

Обзорная статья

УДК 636.32/.38.082.2

DOI: 10.55196/2411-3492-2026-3-53-69-80

Оценка эффективности разведения овец волгоградской породы в различных природно-климатических зонах и системах ведения хозяйства

Виктор Владимирович Пономарев^{✉1}, Мария Александровна Квашнина²,
Анастасия Витальевна Мерзлякова³

¹Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела, улица Ленина, 13, поселок Лесные Поляны, Пушкинский район, Московская область, Россия, 141212

²Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции, улица Рокоссовского, 6, Волгоград, Россия, 400131

³Волгоградский государственный аграрный университет, проспект Университетский, 26, Волгоград, Россия, 400002

^{✉1}import@vniiplem.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8980-2429>

²ma.kvashnina@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5465-6906>

³zootexniki@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7256-9460>

*Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России
(тема № 125020701763-0).*

Аннотация. В настоящей статье представлены результаты анализа влияния природно-климатических факторов на продуктивность овец волгоградской породы в зависимости от природно-климатических зон их разведения. В условиях современного рынка, характеризующегося высокой востребованностью баранины и снижением рентабельности шерсти, актуальность приобретает анализ адаптационного потенциала и продуктивных качеств породы. В работе представлены результаты сравнительного анализа хозяйственно-полезных признаков (живая масса, настриг шерсти, плодовитость) поголовья, разводимого в Волгоградской, Ростовской областях и Республике Башкортостан. На основе данных ежегодника по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации за 2025 год установлено, что овцы волгоградской породы соответствуют стандарту и демонстрируют высокую адаптивность, при этом в структуре тонкорунных пород они занимают третье место. Выявлена дифференциация продуктивных показателей в зависимости от конституционно-продуктивного типа животных: мясо-шерстный тип характеризуется более высокой молочностью и живой массой по сравнению с шерстно-мясным. Исследование подтверждает перспективность дальнейшего совершенствования селекционной работы с породой с учетом региональных особенностей и современных требований рынка. Проведенный анализ данных позволил установить, что продуктивность овец существенно различается в зависимости от зоны их содержания. В частности, Заволжье отличилось наивысшими показателями живой массы, качества шерсти и плодовитости поголовья.

Ключевые слова: волгоградская порода, породные линии, природно-климатические зоны, продуктивность

Для цитирования: Пономарев В. В., Квашнина М. А., Мерзлякова А. В. Оценка эффективности разведения овец волгоградской породы в различных природно-климатических зонах и системах ведения хозяйства // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В. М. Кокова. 2026. № 3(53). С. 69–80. DOI: 10.55196/2411-3492-2026-3-53-69-80

Review article

Assessment of the effectiveness of development Volgograd breed sheep in different natural-climatic zones and management systems

Viktor V. Ponomarev^{✉1}, Maria A. Kvashnina², Anastasia V. Merzlyakova³

¹All-Russian Scientific Research Institute of Animal Breeding, 13 Lenin Street, Lesnye Polyany village, Pushkin district, Moscow region, Russia, 141212

²Volga Region Scientific Research Institute for the Production and Processing of Meat and Dairy Products, 6 Rokossovsky Street, Volgograd, Russia, 400131

³Volgograd State Agrarian University, 26 Universitetsky Avenue, Volgograd, Russia, 400002

^{✉1}import@vniiplem.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8980-2429>

²ma.kvashnina@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5465-6906>

³zootexniki@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7256-9460>

This work was performed as part of a state task of the Ministry of Education and Science of Russia (topic No. 125020701763-0).

Abstract. This article presents the results of an analysis regarding the impact of natural and climatic factors on the productivity of the Volgograd breed sheep, depending on the agro-climatic zones of their breeding. In the context of the modern market, characterized by high demand for lamb and declining profitability of wool production, analyzing the adaptive potential and productive qualities of the breed has become increasingly relevant. The study provides a comparative analysis of economically useful traits (live weight, wool clip, and fertility) of livestock bred in the Volgograd and Rostov regions, as well as the Republic of Bashkortostan. Based on data from the 2025 Yearbook of Breeding Work in Sheep and Goat Farming in the Russian Federation, it was established that the Volgograd breed sheep meets breed standards and demonstrates high adaptability, currently ranking third among fine-wooled breeds. A differentiation in productive indicators was identified based on the constitutional-productive type of the animals: the meat-wool type is characterized by higher milk yield and live weight compared to the wool-meat type. The study confirms the potential for further improvement of breeding work with the breed, taking into account regional characteristics and modern market requirements. The analysis revealed that sheep productivity varies significantly depending on the zone of maintenance. In particular, the Trans-Volga region (Zavolzhye) showed the highest indicators for live weight, wool quality, and fertility.

Keywords: Volgograd breed, breeding lines, natural and climatic zones, productivity

For citation: Ponomarev VV, Kvashnina MA, Merzlyakova AV. Assessment of the effectiveness of development Volgograd breed sheep in different natural-climatic zones and management systems. *Izvestiya of Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov.* 2026;(3):69–80. (In Russ.). DOI: 10.55196/2411-3492-2026-3-53-69-80

Введение. Продуктивность сельскохозяйственных животных определяется взаимодействием двух основных факторов – генотипа и среды. Даже самый высокий генетический потенциал не может быть реализован, если условия кормления, содержания и климатические факторы не соответствуют потребностям организма [1, 2].

Поскольку волгоградская порода овец создавалась в уникальных природно-климатических условиях Нижнего Поволжья, вопрос о

зависимости её продуктивности от изменения агроэкологических факторов остаётся ключевым. В современных условиях порода вышла за рамки первоначального ареала: её разводят не только в разных агрозонах Волгоградской области, но и в Ростовской области, а также в Республике Башкортостан, что делает исследование особенно востребованным [3].

Изучение влияния различных факторов среды на продуктивность овец позволяет прогнозировать продуктивность при перемеще-

нии животных, корректировать селекционные программы с учетом зональных особенностей [4, 5].

Волгоградская область, где сосредоточена основная часть поголовья, характеризуется

значительным разнообразием природно-климатических условий. В таблице 1 представлены агроэкологические зоны Волгоградской области.

Таблица 1. Агроэкологические зоны Волгоградской области
Table 1. Agro-ecological zones of the Volgograd region

Наименование зоны	Характеристика зоны	Осадки, мм/год	Тип почв	Растительность
Северо-западная	Лесостепные и степные районы, более мягкий климат	400–450	Черноземы, темно-каштановые	Разнотравно-злаковые степи
Центральная	Сухие степи, умеренно-континентальный климат	350–400	Каштановые	Типчаково-ковыльные степи
Южная	Засушливые степи, близость к Каспию	300–350	Светло-каштановые	Злаково-полынные степи
Заволжье (восточная)	Резко-континентальный климат, полупустыня	250–300	Светло-каштановые, солонцы	Полынно-типчаковые сообщества

Основные хозяйства, занимающиеся разведением племенных овец волгоградской породы, расположены в Заволжской зоне, характеризующейся наиболее суровыми условиями. Племенные репродукторы в других регионах находятся в иных агроэкологических условиях [6, 7].

Цель исследования – оценка влияния агроэкологических факторов на реализацию генетического потенциала продуктивности овец волгоградской породы.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на анализе данных, взятых из плана селекционно-племенной работы по разведению волгоградской породы овец по племенным хозяйствам, и отраслевых материалов (зоотехнические отчеты о результатах бонитировки за 2020–2025 гг. и карточки племенных хозяйств (количественные и качественные показатели продуктивности и селекционно-племенной работы на племенных заводах, в племенных репродукторах и генофондных хозяйствах по разведению овец и коз)) [8, 9].

Задачи исследования: сравнить показатели живой массы овец в разных зонах разведения; проанализировать шерстную продуктивность в зависимости от агроэкологических условий; оценить воспроизводительные качества маток в разных зонах; выявить

факторы, лимитирующие продуктивность в каждой зоне; разработать рекомендации по оптимизации размещения племенных хозяйств.

Результаты исследования. В ходе исследования установлено, что овцы волгоградской породы сохраняют высокую адаптационную способность к различным условиям. Анализ племенных качеств в трех регионах (Волгоградской, Ростовской области и Республике Башкортостан) показал, что животные соответствуют требованиям стандарта породы. Ниже представлена таблица 2, в которой приведены племенные хозяйства, отобранные для сравнительного анализа и расположенные в разных агроэкологических зонах [10, 11].

В каждом хозяйстве анализировались данные бонитировки за 3–5 лет по следующим показателям: живая масса в разные возрастные периоды, настриг шерсти (немытой и мытой), выход чистой шерсти, плодовитость маток, сохранность молодняка [12, 13].

Анализ живой массы овец в разных агроэкологических зонах (табл. 3) выявил существенные различия.

Наибольшие значения были отмечены в Заволжье. Этот регион, известный своими суровыми природно-климатическими условиями и менее богатой растительностью па-

стбищ, тем не менее показал наилучшие результаты. Промежуточные значения по данным показателям были в степной зоне Ростовской области. Наименьшая живая масса –

в лесостепной зоне Башкортостана, где более благоприятные кормовые условия и мягкий климат.

Таблица 2. Хозяйства, участвовавшие в сравнительном анализе
Table 2. Farms that participated in the comparative analysis

Наименование хозяйства	Наименование региона	Агроэкологическая зона	Статус хозяйства
СПК племзавод «Ромашковский»	Волгоградская область, Палласовский район	Заволжье (полупустыня)	Племенной завод
СПК племзавод «Палласовский»	Волгоградская область, Палласовский район	Заволжье (полупустыня)	Племенной завод
ООО «Маяк»	Республика Башкортостан, Зианчуринский район	Лесостепная зона	Племенной репродуктор
ООО «РЗК «Ресурс» филиал «Милютинский»	Ростовская область, Милютинский район	Степная зона	Племенной репродуктор

Таблица 3. Живая масса овец разных половозрастных групп, расположенных в разных агроэкологических зонах, кг

Table 3. Live weight of sheep by age and gender groups, across different agro-ecological zones, kg

Половозрастная группа	Заволжье (полупустыня) (Волгоградская область)	Степная зона (Ростовская область)	Лесостепная зона (Республика Башкортостан)
Бараны-производители	108–115	105–110	100–103
Матки взрослые	60–65	58–62	55–59
Баранчики в 12 мес.	55–60	53–58	50–55
Ярки в 12 мес.	44–48	42–45	40–42
Баранчики в 4 мес.	28–30	27–29	26–28
Ярки в 4 мес.	26–28	25–27	24–25

Разница по живой массе между Заволжьем и лесостепной зоной составляет 5–6 кг (9–10%) для взрослых маток и 5–8 кг (10–15%) для молодняка в возрасте 12 месяцев.

Основным фактором, определяющим различия в живой массе, являются условия кормления, которые, в свою очередь, зависят от агроэкологических условий [14, 15].

Данные кормовой базы в разных зонах разведения овец, представленные в таблице 4, показывают, что в Заволжье низкая продуктивность пастбищ и их низкое качество являются главным лимитирующим фактором. Животные вынуждены компенсировать недостаток кормов за счет более интенсивного использования пастбищ и больших затрат

энергии на передвижение. Однако несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия и ограниченные пастбищные ресурсы животные продемонстрировали хорошие результаты.

Анализ шерстной продуктивности также выявил существенные различия между зонами.

Данные таблицы 5 показывают, что шерстная продуктивность в Заволжье демонстрирует хорошие результаты. Также настриг выше, и тонина шерсти более высокая (часто 64–70 качества) как защитная реакция на суровые условия. Несмотря на условия лесостепной зоны, где преобладает более мягкий климат, шерстная продуктивность ниже.

Таблица 4. Характеристика кормовой базы в разных зонах разведения овец волгоградской породы
Table 4. Characteristics of the fodder base in different breeding zones of the Volgograd sheep breed

Показатель	Заволжье	Степная зона	Лесостепная зона
Продуктивность пастбищ, ц/га сухой массы	2–4	6–10	15–20
Продолжительность пастбищного периода, дней	200–220	220–240	180–200
Необходимость зимней подкормки	Высокая	Средняя	Низкая
Качество кормов	Низкое	Среднее	Высокое

Таблица 5. Шерстная продуктивность овец волгоградской породы в разных агроэкологических зонах разведения
Table 5. Wool productivity of the Volgograd sheep breed in different agro-ecological breeding zones

Показатель	Заволжье	Степная зона	Лесостепная зона
Настриг невытой шерсти (матки), кг	5,0–5,5	4,5–5,0	4,0–4,5
Настриг мытой шерсти (матки), кг	2,6–3,0	2,3–2,6	2,0–2,3
Выход чистой шерсти, %	52–55	50–53	48–52
Длина шерсти, см	8,5–9,0	8,5–9,0	8,0–8,5
Тонина шерсти (качество)	64–70	64	60–64

Разница по настригу мытой шерсти между Заволжьем и лесостепной зоной составляет для маток 0,6–0,7 кг (25–30%).

Климатические факторы оказывают существенное влияние на качество шерсти.

Из представленных в таблице 6 показателей можно сделать вывод, что в Заволжье под влиянием высокой температуры, низкой влажности и сильных ветров шерсть может становиться более сухой (недостаточная жироплотность), что снижает выход чистой шерсти. В то же время сухой климат способствует меньшему загрязнению руна.

В лесостепной зоне более благоприятные условия для формирования качественного руна с хорошим жиропотом, но выше риск загрязнения шерсти в периоды дождей.

Воспроизводительные качества также различаются в зависимости от агроэкологических условий.

Таблица 6. Влияние климата на качество шерсти овец
Table 6. The impact of climate on sheep wool quality

Фактор	Показатели в Заволжье	Показатели в лесостепной зоне
Температура летом	Высокая (+25...+45°C)	Умеренная (+20...+30°C)
Влажность воздуха	Низкая	Умеренная
Ветровая нагрузка	Высокая	Умеренная
Запыленность	Высокая	Низкая

Таблица 7. Воспроизводительные качества в разных зонах разведения волгоградской породы овец
Table 7. Reproductive performance of the Volgograd sheep breed in different breeding zones

Показатель	Заволжье	Степная зона	Лесостепная зона
Плодовитость (на 100 маток), голов	135–140	130–135	125–130
Сохранность молодняка до отбивки, %	96–98	93–95	90–92
Оплодотворяемость от 1-го осеменения, %	80–85	78–82	75–80

Анализируя данные таблицы 7, можно сделать вывод, что наиболее высокая плодовитость отмечена в Заволжье. Несмотря на более суровые условия, сохранность может быть достаточно высокой благодаря жесткой селекции на выживаемость. Сохранность молодняка также выше в более благоприятных зонах [16].

Разница по плодовитости между Заволжьем и лесостепной зоной составляет 10–15 ягнят на 100 маток (8–12%).

Основные факторы, определяющие различия в воспроизводительных качествах в Заволжье – жесткий естественный отбор, способствующий закреплению высокой жизнеспособности; адаптация к местным условиям на протяжении многих поколений, но при этом возможны потери в неблагоприятные годы (засухи, суровые зимы) [17, 18].

В лесостепной зоне более стабильная кормовая база, мягкие климатические условия, вызывающие меньший стресс для животных и способствующие более полной реализации генетического потенциала плодовитости.

Исследования показали, что овцы волгоградской породы демонстрируют высокую адаптационную пластичность. Их способность сохранять высокую жизнеспособность даже в экстремальных условиях обусловлена генетически закрепленными механизмами адаптации.

При создании оптимальных условий окружающей среды наблюдается также повышение производительности, обусловленное полной реализацией их генетически заложенных возможностей [19].

Это подтверждается данными по продуктивности животных, завезенных из Заволжья в другие регионы.

Данные таблицы 8 демонстрируют, что перемещение овец волгоградской породы в более благоприятную зону разведения не только не снизил, но и позволил сохранить продуктивность животных на уровне, превышающем минимальные породные показатели [20, 21].

Помимо природно-климатических условий, на продуктивность влияют антропогенные факторы – уровень кормления, технология содержания, ветеринарное обслуживание.

Анализ технологических факторов, представленных в таблице 9, показывает, что в обеих зонах, где разводят волгоградскую по-

роду овец, производство интенсивно развивается. Этот процесс является важным фактором, способствующим увеличению продуктивности [22, 23].

Таблица 8. Показатели продуктивности животных при их акклиматизации в новых условиях
Table 8. Animal productivity indicators during their acclimatization to new conditions

Показатель	В Заволжье (исходные)	В лесостепной зоне (через 2 года)	Изменение, %
Живая масса маток, кг	62	57	+8,8
Настриг шерсти, кг	5,0	4,2	+19,0
Плодовитость, %	135	125	+8,0

Таблица 9. Технологические факторы в хозяйствах, находящихся в разных климатических зонах
Table 9. Technological factors in farms located in different climatic zones

Наименование фактора	СПК ПЗ «Ромашковский», Волгоградская область	ООО «Маяк», Республика Башкортостан
Тип содержания	Пастбищно-стойловый	Стойлово-пастбищный
Уровень концентратов в рационе	Низкий	Средний
Наличие зимних помещений	Есть (кошары)	Есть (овчарни)
Механизация процессов	Частичная	Частичная
Ветеринарное обслуживание	Регулярное	Регулярное

Различия в продуктивности овец оказывают прямое влияние на экономическую эффективность их разведения, формируя уникальные показатели для каждой зоны [24, 25].

Экономические показатели, представленные в таблице 10, демонстрируют, что в Заволжье, несмотря на высокую продуктивность, рентабельность может быть выше за счет минимальных затрат на корма (круглогодное пастбищное содержание). В лесостепной зоне ниже продуктивность, но и выше затраты.

Таблица 10. Экономические показатели
в разных зонах разведения волгоградской
породы овец (в расчете на 1 матку)

Table 10. Economic indicators in different breeding
zones of the Volgograd sheep breed (per ewe)

Показатель	Заволжье	Лесостепная зона
Производство баранины в живой массе, кг	85–95	70–80
Производство шерсти (мытой), кг	2,6–3,0	2,0–2,3
Выход ягнят, гол	1,35	1,25
Себестоимость продукции	Ниже (пастбищное содержание)	Выше (стойловый период)
Рентабельность, %	25–30	20–25

Исследования выявили наличие генотип-средовых взаимодействий – разные генотипы по-разному реагируют на изменение условий среды [26, 27].

Таблица 11. Реакция разных породных линий
на изменение условий среды

Table 11. The reaction of different breed lines
to changing environmental conditions

Линия	Продуктивность в Заволжье	Продуктивность в лесостепной зоне	Прирост, %
№ 623	Очень высокая	Высокая	+15
№ 619-2	Высокая	Высокая	+10
№ 6	Высокая	Средняя	+20
№ 7193-БМ	Высокая	Средняя	+25

Исходя из данных таблицы 11 можно сделать вывод, что Заволжье остается более комфортной зоной разведения волгоградской породы овец. Наибольший прирост продуктивности дают линии, созданные с участием австралийских мериносов (№ 7193-БМ), что свидетельствует об их более высоких требованиях к условиям содержания. Однако лесостепная зона также благоприятно влияет на разведение овец.

На основе сравнительного анализа разработаны рекомендации по размещению племенных хозяйств волгоградской породы –

племенные заводы целесообразно размещать в зоне создания породы (Заволжье), где ведется жесткий естественный отбор и сохраняется высокая адаптивность животных.

Племенные репродукторы могут размещаться в различных агроэкологических зонах для воспроизводства и реализации животных в соответствующих условиях. При перемещении животных из одной зоны в другую необходимо учитывать период адаптации (1–2 года) и возможное временное снижение продуктивности. Для разных зон следует разрабатывать дифференцированные программы кормления и содержания [28].

Так, в Заволжье основной упор делается на сохранение адаптивных качеств (крепость конституции, выживаемость, способность к пастбищному содержанию), поддержание продуктивности на достигнутом уровне и селекцию на устойчивость к экстремальным факторам.

Для лесостепной зоны – это максимальная реализация потенциала продуктивности, усиление селекции в направлении на мясные качества и скороспелость, а также использование более интенсивных технологий производства [29, 30]; для степной зоны – сбалансированная селекция по всем признакам и поддержание универсального типа.

Результаты проведенного сравнительного анализа могут использоваться в работе селекционно-генетического центра по волгоградской породе овец при проведении мониторинга (регулярного сбора данных из всех хозяйств для оценки влияния условий на продуктивность), оценки производителей (учета условий при оценке баранов по качеству потомства (для исключения влияния среды)); при составлении рекомендаций по обмену генетическим материалом (определение оптимальных направлений перемещения животных) и разработке зональных стандартов (уточнение минимальных требований для разных агроклиматических зон).

Дальнейшие исследования по влиянию агроэкологических условий на продуктивность овец волгоградской породы должны быть направлены на углубленное изучение механизмов адаптации (физиологические, биохимические и молекулярно-генетические исследования), моделирование продуктивности (разработка математических моделей, прогнози-

рующих продуктивность в зависимости от факторов среды), изучение микроклимата (влияние микроклиматических условий в помещениях на продуктивность в разные сезоны) и экономическую оптимизацию (определение оптимальных зон для разных направлений продуктивности).

Заключение. Волгоградская порода овец разводится в различных природно-климатических зонах – от сурового Заволжья (полупустынь) до более благоприятных лесостепных зон Республики Башкортостан и степных зон Ростовской области.

При анализе представленных данных выявлены существенные различия в продуктивности овец в разных зонах: наибольшие показатели живой массы, шерстной продуктивности и плодовитости отмечены в зоне Заволжья.

Заволжские просторы являются настоящим домом для волгоградской породы овец, где их продуктивность расцветает в полной мере. Парадоксально, но именно в суровых испытаниях эти животные демонстрируют наибольший прирост своих возможностей. Научные изыскания раскрыли удивительную гибкость волгоградских овец, их способность адаптироваться к любым вызовам. Эта стойкость, как оказалось, заложена в самой их природе, в генетически унаследованных механизмах выживания.

Для достижения оптимальных результатов выявленные различия требуют внесения изменений в селекционные программы, ориентированные на конкретные агроэкологические зоны.

Список литературы

1. Племенные и продуктивные качества овец волгоградской породы и их дальнейшее совершенствование / А. С. Филатов, Н. Г. Чамурлиев, Е. А. Мельникова, А. Г. Мельников // Аграрно-пищевые инновации. 2020. № 1(9). С. 17–24. DOI: 10.31208/2618-7353-2020-9-17-24. EDN: RLNVRQ
2. Двалишвили В. Г., Опакай Ч. М. Продуктивность и биологические особенности молодняка овец волгоградской породы разного происхождения // Зоотехния. 2019. № 7. С. 30–32. DOI: 10.25708/ZT.2019.58.98.008. EDN: AZJYBZ
3. Отечественное овцеводство, породные и региональные особенности / Х. А. Амерханов, К. Э. Разумеев, Ю. А. Юлдашбаев, Н. Е. Федорова // Зоотехния. 2025. № 11. С. 25–31. DOI: 10.25708/ZT.2025.67.83.007. EDN: CUMVGL
4. Квашнина М. А., Пономарев В. В. Анализ деятельности селекционного центра по волгоградской породе овец на территории Российской Федерации // Стратегия развития АПК России на основе рационального использования региональных генетических и сырьевых ресурсов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 6-7 июня 2024 г. Волгоград, 2024. С. 99–102. EDN: XDQSQE
5. Оценка состояния племенных ресурсов волгоградской и эдильбаевской пород овец на территории Южного федерального округа / М. А. Квашнина, А. В. Мерзлякова, В. В. Пономарев, И. Ф. Горлов // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2026. № 1(85). С. 401–411. DOI: 10.32786/2071-9485-2026-01-42. EDN: YRGJX
6. Квашнина М. А., Пономарев В. В. Анализ племенных качеств овец волгоградской породы, разводимых в разных агроэкологических условиях // Аграрно-пищевые инновации. 2024. № 4(28). С. 58–70. DOI: 10.31208/2618-7353-2024-28-58-70. EDN: PPYUUL
7. Совершенствование племенных ресурсов овцеводческой отрасли Волгоградской области / И. Ф. Горлов, А. А. Мосолов, А. В. Мерзлякова, А. А. Демина // Аграрно-пищевые инновации. 2026. № 1(33). С. 35–48. DOI: 10.31208/2618-7353-2026-33-35-48. EDN: XJGIPF
8. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2025 год). Москва: Издательство ФГБНУ ВНИИплем, 2026. 306 с.
9. Порядок и условия проведения бонитировки племенных овец тонкорунных пород, полутонкорунных пород и пород мясного направления продуктивности (утвержден приказом Министерства сельского хозяйства России от 21.12.2021 г. № 860).
10. Сохранение генетических ресурсов сельскохозяйственных животных / Ю. А. Столповский, С. В. Бекетов, Е. В. Солоднева, С. Б. Кузнецов // Главный зоотехник. 2024. № 3(248). С. 3–18. DOI: 10.33920/sel-03-2403-01. EDN: CWYNQN
11. Динамика разведения овец волгоградской породы / Л. Н. Григорян, В. А. Злепкин, А. В. Равичева [и др.] // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2025. № 6(84). С. 392–402. DOI: 10.32786/2071-9485-2025-06-44. EDN: UVFQKY

12. Оценка селекционных признаков овец волгоградской породы в племенных заводах / А. С. Филатов, Н. Г. Чамурлиев, А. Г. Мельников, Е. А. Мельникова // Аграрно-пищевые инновации. 2020. № 3(11). С. 34–44. DOI: 10.31208/2618-7353-2020-11-34-44. EDN: AZSWRW
13. Колосов Ю. А., Белик Н. И., Зелятдинов В. В. Характеристика основных физико-технических свойств шерсти баранов-производителей племенных хозяйств Ростовской области // Сельскохозяйственный журнал. 2024. № 3(17). С. 93–103. DOI: 10.48612/FARC/2687-1254/009.3.17.2024. EDN: QISCAB
14. Гематологические показатели баранчиков при использовании кормовых добавок разного состава / А. Т. Варакин, В. В. Саломатин, Д. К. Кулик [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. 2022. № 1. С. 34–37. DOI: 10.26897/2074-0840-2022-1-34-37. EDN: UJSEPA
15. Николаев С. И., Арстанов К. С. Гранулированные минеральные комплексы при выращивании баранчиков // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. 2023. № 4(213). С. 42–54. DOI: 10.33920/sel-05-2304-04. EDN: BTBVCC
16. Федоров В. Х., Никитеев П. А., Федюк В. В. Состояние и пути развития селекционно-племенной работы в Ростовской области // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2022. № 4(46). С. 97–104. EDN: PYLOKR
17. Сазонова И. А. Динамика роста ягнят овец волгоградской, цигайской и эдильбаевской пород в зоне среднего Поволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. 2019. № 4. С. 27–28. EDN: VEAQJI
18. Абонеев В. В., Абонеева Е. В. О некоторых особенностях селекционно-технологических методов совершенствования овец племенных стад // Овцы, козы, шерстяное дело. 2022. № 4. С. 16–20. DOI: 10.26897/2074-0840-2022-4-16-20. EDN: GQYAZY
19. Лакота Е. А. Состояние и тенденции развития тонкорунного овцеводства в сухо-степном Поволжье // Научное обозрение. Биологические науки. 2022. № 4. С. 91–95. DOI: 10.17513/srbs.1299. EDN: UEDUJC
20. Коник Н. В., Сеница В. В., Капинская А. А. Организационные приоритеты развития овцеводства в регионе Поволжья // Аграрные конференции. 2023. № 39(3). С. 23–29. EDN: UEDUJC
21. Трансформация российского овцеводства: на примере Ростовской области / Ю. А. Колосов, И. Ф. Горлов, М. И. Сложенкина [и др.] // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2026. № 1(85). С. 301–309. DOI: 10.32786/2071-9485-2026-01-31. EDN: TQFJLW
22. Мясная продуктивность тонкорунного молодняка овец различного происхождения / В. В. Абонеев, Ю. А. Колосов, А. Я. Куликова, Е. В. Абонеева // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В. М. Кокова. 2025. № 3(49). С. 76–83. DOI: 10.55196/2411-3492-2025-3-49-76-83. EDN: GQVTYR
23. Абонеев В. В., Абонеева Е. В. Некоторые пути сохранения и совершенствования племенных ресурсов в отечественном овцеводстве // Зоотехния. 2022. № 3. С. 3–6. DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-3-6. EDN: YUTHFV
24. Состояние и тенденции в развитии овцеводства в мире и в России / А. И. Ерохин, Е. А. Карасев, Ю. А. Юлдашбаев, С. А. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. 2020. № 1. С. 5–8. DOI: 10.25708/ZT.2019.59.90.003. EDN: YRMINS
25. Абонеев В. В., Колосов Ю. А. О проблемах сохранения племенных ресурсов овцеводства России // Овцы, козы, шерстяное дело. 2020. № 1. С. 43–45. EDN: СЕНМЕУ
26. Интерьерные особенности овец волгоградской породы разных линий / Ф. Р. Фейзуллаев, Ю. И. Тимошенко, Т. В. Лепёхина, С. В. Аноприенко // Зоотехния. 2024. № 11. С. 26–27. DOI: 10.25708/ZT.2024.55.69.006. EDN: EXKTNB
27. Унгефуг А. Е., Фейзуллаев Ф. Р., Тимошенко Ю. И. Конституциональные особенности и рост ягнят в зависимости от кровности // Зоотехния. 2026. № 3. С. 34–36. DOI: 10.25708/ZT.2026.11.79.009. EDN: KBVPHD
28. Ерохин А. И. Некоторые особенности породообразовательного процесса в современном отечественном овцеводстве // Овцы, козы, шерстяное дело. 2019. № 4. С. 50–58. EDN: PZWKXE
29. Хмелевская Г. Н., Равичева А. В., Степанова Н. Г. База данных племенных овец тонкорунных и полутонкорунных пород // Овцы, козы, шерстяное дело. 2024. № 3. С. 8–12. DOI: 10.26897/2074-0840-2024-3-8-12. EDN: FPHGEA
30. Фейзуллаев Ф. Р., Тимошенко Ю. И., Лепёхина Т. В. Живая масса и суточные приросты баранчиков волгоградской тонкорунной мясо-шерстной породы разных генотипов // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 1(139). DOI: 10.23670/IRJ.2024.139.64. EDN: UMGVUX

References

1. Filatov AS, Chamurliov NG, Mel'nikova EA, Mel'nikov AG. Breeding and productive qualities of the Volgograd breed sheep and their further improvement. *Agrarian-and-food innovations*. 2020;(1):17–24. (In Russ.). DOI: 10.31208/2618-7353-2020-9-17-24. EDN: RLNVQR
2. Dvalishvili VG, Opakay ChM. Efficiency and biological features of young of sheep of the Volgograd breed of different origin. *Zootechniya*. 2019;(7):30–32. (In Russ.). DOI: 10.31208/2618-7353-2024-28-58-70. EDN: PPYUUL
3. Amerkhanov KhA, Razumeev KE, Yuldashbaev YA, Fedorova NE. Domestic sheep breeding, breed and regional features. *Zootechniya*. 2025;(11):25–31. (In Russ.). DOI: 10.25708/ZT.2025.67.83.007. EDN: CUMVGL
4. Kvashnina MA, Ponomarev VV. Analysis of the Activity of the Breeding Center for the Volgograd Sheep Breed in the Russian Federation. *Strategiya razvitiya APK Rossii na osnove ratsional'nogo ispol'zovaniya regional'nykh geneticheskikh i syr'evykh resursov: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii, g. Volgograd, 6-7 iyunya 2024 g. Volgograd*. [Strategy for the Development of the Russian Agro-Industrial Complex Based on the Rational Use of Regional Genetic and Raw Material Resources: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Volgograd, June 6-7, 2024. Volgograd]. Volgograd, 2024. Pp. 99–102. (In Russ.). EDN: XDQSQE
5. Kvashnina MA, Merzlyakova AV, Ponomarev VV, Gorlov IF. The assessment of the Volgogradskaya and Edilbaevskaya sheep breeds breeding resources state on the Southern Federal district territory. *Proceedings of Nizhnevolzskiy agrouniversity complex: science and higher vocational education*. 2026;(1):401–411. (In Russ.). DOI: 10.32786/2071-9485-2026-01-42. EDN: YRGIJX
6. Kvashnina MA, Ponomarev VV. Analysis of breeding qualities of volgograd sheep bred under different agroecological conditions. *Agrarian-and-food innovations*. 2024;(4):58–70. (In Russ.). DOI: 10.31208/2618-7353-2024-28-58-70. EDN: PPYUUL
7. Gorlov IF, Mosolov AA, Merzlyakova AV, Demina AA. Enhancement of breeding resources in the sheep industry of the Volgograd region. *Agrarian-and-food innovations*. 2024;(1):35–48. (In Russ.). DOI: 10.31208/2618-7353-2026-33-35-48. EDN: XJGIPF
8. *Ezhegodnik po plemennoj rabote v ovcevodstve i kozovodstve v khozyajstvakh Rossijskoj Federatsii (2025 god)* [Yearbook on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation (2025)]. Moscow: Izdatel'stvo FGBNU VNIIPlem, 2026. 306 p. (In Russ.).
9. *Poryadok i usloviya provedeniya bonitirovki plemennykh ovec tonkorunnykh porod, polutonkorunnykh porod i porod myasnogo napravleniya produktivnosti (utverzhden prikazom Ministerstva sel'skogo khozyajstva Rossii ot 21.12.2021 g. № 860)* [Procedure and conditions for the appraisal of pedigree sheep of thin-cross breeds, semithin-cross breeds and breeds of meat direction of productivity (approved by the order of the Ministry of Agriculture of Russia from 21.12.2021, No 860)]. (In Russ.).
10. Stolpovsky YuA, Beketov SV, Solodneva EV, Kuznetsov SB. Conservation of genetic resources of farm animals. *Head of animal breeding*. 2024;(3):3–18. (In Russ.). DOI: 10.33920/sel-03-2403-01. EDN: CWYNQN
11. Grigoryan LN, Zlepkin VA, Ravicheva AV [et al.]. The dynamics of breeding Volgogradskaya sheep. *Proceedings of Nizhnevolzskiy agrouniversity complex: science and higher vocational education*. 2025;(6):392–402. (In Russ.). DOI: 10.32786/2071-9485-2025-06-44. EDN: UVFQKY
12. Filatov AS, Chamurliov NG, Mel'nikov AG, Mel'nikova EA. Assessment of breeding characteristics of Volgograd sheep in breeding farms. *Agrarian-and-food innovations*. 2020;(3):34–44. (In Russ.). DOI: 10.31208/2618-7353-2020-11-34-44. EDN: AZSWRW
13. Kolosov YuA, Belik NI, Zeliatdinov VV. Characteristics of the main physical and technical properties of stud rams' wool from breeding farms in the Rostov region. *Agricultural journal*. 2024;(3):93–103. (In Russ.). DOI: 10.48612/FARC/2687-1254/009.3.17.2024. EDN: QISCAB
14. Varakin AT, Salomatin VV, Kulik DK [et al.]. Hematological parameters of rams when using feed additives of different composition. *Sheep, goats, wool business*. 2022;(1):34–37. (In Russ.). DOI: 10.26897/2074-0840-2022-1-34-37. EDN: UJSEPA
15. Nikolaev SI, Arstanov KS. Granulated mineral complexes in the rearing of young rams. *Feeding farm animals and feed production*. 2023;(4):42–54. (In Russ.). DOI: 10.33920/sel-05-2304-04. EDN: BTBVCC
16. Fedorov VKh, Nikiteev PA, Fedyuk VV. The state and ways of development of stock breeding in the Rostov region. *Bulletin of the Don State Agrarian University*. 2022;(4):97–104. (In Russ.). EDN: PYLOKR

17. Sazonova IA. Growth dynamics of lambs of Volgograd, Tsigai and Edilbaev sheep breeds in the Middle Volga region. *Sheep, goats, wool business*. 2019;(4):27–28. (In Russ.). EDN: VEAJJI
18. Aboneev VV, Aboneeva EV. Some ways to preserve and improve the breeding resources of domestic sheep breeding. *Sheep, goats, wool business*. 2022;(4):16–20. (In Russ.). DOI: 10.26897/2074-0840-2022-4-16-20. EDN: GQYAZY
19. Lakota EA. Status and development trends of fine-wool sheep breeding in the dry steppe Volga region. *Scientific Review. Biological Sciences*. 2022;(4):91–95. (In Russ.). DOI: 10.17513/srbs.1299. EDN: UEDUJC
20. Konik NV, Sinitsa VV, Kapinskaya AA. Organizational priorities of sheep breeding development in the Volga region. *Agrarian Conferences*. 2023;(3):22–28. (In Russ.). EDN: UEDUJC
21. Kolosov YuA, Gorlov IF, Slozhenkina MI [et al.]. The transformation of the Russian sheep breeding: on the example of the Rostov region. *Proceedings of Nizhnevolzskiy agrouniversity complex: science and higher vocational education*. 2026;(1):301–309. (In Russ.). DOI: 10.32786/2071-9485-2026-01-31. EDN: TQFJLW
22. Aboneev VV, Kolosov YuA, Kulikova AY, Aboneeva EV. Meat productivity of young fine-wool sheep of different origins. *Izvestiya of Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov*. 2024;(3):76–83. (In Russ.). DOI: 10.55196/2411-3492-2025-3-49-76-83. EDN: GQVTYR
23. Aboneev VV, Aboneeva EV. About some features of selection and technological methods of improvement of sheep breeding herds. *Sheep, goats, wool business*. 2022;(3):3–6. (In Russ.). DOI: 10.26897/2074-0840-2022-3-3-6. EDN: YUTHFV
24. Erokhin AI, Karasev EA, Yuldashbaev YA, Erokhin SA. Status and trends in the development of sheep breeding in the world and in Russia. *Zootechniya*. 2020;(1):5–8. (In Russ.). DOI: 10.25708/ZT.2019.59.90.003. EDN: YRMINS
25. Aboneev VV, Kolosov YuA. On the problems of preserving the pedigree resources of sheep breeding in Russia. *Sheep, goats, wool business*. 2020;(1):43–45. (In Russ.). EDN: CEHMEY
26. Feyzullaev FR, Timoshenko YuI, Lepekhina TV, Anoprienko SV. Interior features of volgograd sheep breeds of different lines. *Zootechniya*. 2024;(11):26–27. (In Russ.). DOI: 10.25708/ZT.2024.55.69.006. EDN: EXKTNB
27. Ungefug AE, Feyzullaev FR, Timoshenko YuI. Constitutional features and growth of lambs depending on blood type. *Zootechniya*. 2026;(3):34–36. (In Russ.). DOI: 10.25708/ZT.2026.11.79.009. EDN: KBVPHD
28. Erokhin AI. Some Features of the Breed Formation Process in Modern Domestic Sheep. *Sheep, goats, wool business*. 2019;(4):50–58. (In Russ.). EDN: PZWKXE
29. Khmelevskaya GN, Ravicheva AV, Gurgenovna SN. Database of pedigree sheep of fine-fleeced and semi-fine-fleeced breeds. *Sheep, goats, wool business*. 2024;(3):8–12. (In Russ.). DOI: 10.26897/2074-0840-2024-3-8-12. EDN: FPHGEA
30. Feizullaev FR, Timoshenko YI, Lepekhina TV. Live weight and daily gain of lambs of volgograd thin-crossed meat-and-wool breed of different genotypes. *International Scientific Research Journal*. 2024;(1):120. (In Russ.). DOI: 10.23670/IRJ.2024.139.64. EDN: UMGVUX

Сведения об авторах

Пономарев Виктор Владимирович – кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, отдел селекции и разведения овец и коз, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», SPIN-код: 2383-1493

Квашнина Мария Александровна – аспирант по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технология приготовления кормов и производство продукции животноводства, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», SPIN-код: 7326-4632

Мерзлякова Анастасия Витальевна – аспирант кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», SPIN-код: 2075-8691

Information about the authors

Viktor V. Ponomarev – Candidate of Agricultural Sciences, Senior Research Associate, Department of Sheep and Goat Breeding and Selection, All-Russian Scientific Research Institute of Animal Breeding, SPIN-код: 2383-1493

Maria A. Kvashnina – Postgraduate Student specializing in 4.2.4 Private Animal Husbandry, Feeding, Feed Preparation Technology, and Livestock Production, Volga Region Scientific Research Institute for the Production and Processing of Meat and Dairy Products, SPIN-code: 7326-4632

Anastasia V. Merzlyakova – Postgraduate Student in the Department of Animal Nutrition and Breeding, Volgograd State Agricultural University, SPIN-code: 2075-8691

Авторский вклад. Все авторы принимали непосредственное участие в планировании, выполнении и анализе данного исследования. Все авторы ознакомились и одобрили окончательный вариант статьи.

Author's contribution. All authors have directly participated in the planning, execution and analysis of this study. All authors have read and approved the final version of this article.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

*Статья поступила в редакцию 05.08.2026;
одобрена после рецензирования 25.08.2026;
принята к публикации 02.09.2026.*

*The article was submitted 05.08.2026;
approved after reviewing 25.08.2026;
accepted for publication 02.09.2026.*