

Научная статья  
УДК 330.8

## К ВОПРОСУ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ» И «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

**Нодари Парменович Модебадзе**✉, **Азамат Аварьевич Калабеков**

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Нальчик, Россия  
modebadze\_1950@mail.ru✉

Original article

## ON THE QUESTION OF RELATIONSHIP OF THE CONCEPTS «ECONOMIC GROWTH» AND «ECONOMIC DEVELOPMENT»

**Nodari Parmenovich Modebadze**✉, **Azamat Avarevich Kalabekov**

Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov, Nalchik, Russia  
modebadze\_1950@mail.ru✉

**Аннотация.** Корректность используемых понятий во многом определяет достоверность проводимых исследований, объективность отражения сущностного содержания изучаемых явлений и процессов, обоснованность выдвигаемых положений и рекомендаций.

Несмотря на большой разброс мнений по поводу определения понятия «развитие», для большинства авторов характерно фокусирование на таких общих характеристиках этого понятия, как «экономическое изменение». В результате такого изменения формируется новое качественное состояние объекта. Органической составляющей развития выступает прогресс, как направление развития. Прогресс знаменует движение (развитие) от низшего к высшему. Происходит переход к более совершенному состоянию.

В зависимости от классификационного признака выделяют различные формы развития: эволюционную и революционную, экзогенную и эндогенную, экстенсивную и интенсивную.

Применительно к предприятию развитие рассматривается как перемена состояния. Результатом развития предприятия является переход к более лучшему и более эффективному состоянию. Такое состояние является более целесообразным для достижения поставленных целей. Предприятие оценивается как более успешное, в сравнении с его предыдущим состоянием.

Экономический рост рассматривается как необходимое условие развития и отражается, преимущественно, в количественных показателях.

**Abstract.** The correctness of the concepts used largely determines the validity of the conducted research, the objectivity of the reflection of the essential content of the phenomena and processes studied, the validity of the provisions and recommendations issued.

Despite the wide range of opinions on the definition of the concept of «development», most authors are characterized by focusing on such general characteristics of this concept as «economic change». As a result of such a change, a new qualitative state of the object is formed. Progress acts as an organic component of development, as a direction of development. Progress marks movement (development) from the lowest to the highest. There is a transition to a more modern state.

Depending on the classification feature, various forms of development are distinguished: evolutionary and revolutionary, exogenous and endogenous, extensive and intensive.

In relation to an enterprise, development is considered as a change of state. The result of the development of the enterprise is a transition to a better and more efficient state. Such a state is more appropriate for achieving the set goals. The enterprise is assessed as more successful in comparison with its previous state.

Economic growth is considered as a necessary condition for development and is reflected mainly in quantitative indicators.

**Ключевые слова:** дефиниции, экономическое развитие, экономический рост, прогресс, новое качественное состояние.

**Цитирование:** Модебадзе Н.П., Калабеков А.А. К вопросу соотношения понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2021. № 4(34). С. 130–135.

**Key words:** definitions, economic development, economic growth, progress, new qualitative state.

**Citation:** Modebadze N.P., Kalabekov A.A. On the issue of the relationship between the concepts of «economic growth» and «economic development». *Izvestiya of Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov*. 2021; 4 (34): 130–135.

---

Решение задачи изучения предмета любой науки лежит в плоскости всестороннего познания соответствующих понятий и научных определений. Посредством этого процесса познания находит свое выражение и сам предмет науки. Научные определения понятий – это концентрированное выражение, результат мысленной деятельности человека. Понятия, экономические категории – это способ отражения существующих реалий и обобщения результатов практической деятельности. В конечном счете, в них осуществляется концентрация накопленных знаний.

Экономические исследования зачастую содержат термины, не дающие возможности однозначного их толкования. Многозначность и многоаспектность интерпретации используемой терминологии во многом затрудняет раскрытие сущности изучаемого явления.

Встречающаяся в экономических исследованиях терминология зачастую допускает многозначное их толкование. В такой ситуации усложняется раскрытие сущности явления, порождаются дополнительные вопросы. В то же время методология науки сформулировала четкие требования, которым должны отвечать экономические понятия. Очевидно, что любое определение должно отражать конкретный экономический смысл того или иного термина. Должна быть исключена любая двусмысленность. Толкование должно быть ясным и достоверным. Выполнение этих требований делает корректным использование таких дефиниций в теории и практической экономической деятельности. Вышеизложенное позволяет утверждать, что экономическая дефиниция должна характеризовать только существенные признаки исследуемых процессов и явлений. Кроме того,

указанные признаки должны быть экономического содержания. Экономические дефиниции должны характеризоваться полнотой отражения уже изученных и обобщенных явлений. Существенные признаки экономических дефиниций должны исключать возможность противоречивых суждений. Обобщения экономических понятий должны быть в рамках существенных признаков изучаемых процессов и явлений.

Таким образом, к содержанию дефиниций предъявляются довольно строгие требования. Это, в свою очередь, порождает наличие различных их видов, как в экономической теории, так и в практической деятельности. В частности, выделяют полные и неполные дефиниции. К полным дефинициям относят те, которые содержат все существенные признаки. Неполные дефиниции содержат лишь отдельные существенные признаки. В теории известны также расширенные дефиниции. К их числу относятся обобщения, выходящие за пределы существенных признаков изучаемых явлений. К вышеприведенному списку понятий можно добавить дефиниции-перечни. Их использование осуществляется в том случае, если еще не накоплен достаточный опыт по применению понятия и если невозможно сформулировать его определение с помощью определения в нем существенных признаков.

Предметом нашего исследования служат понятия, связанные со стратегией экономического развития. Логично выявить сущностное содержание дефиниции «развитие» и «экономическое развитие».

Понятие «развитие» получило широкое использование в научном обороте в середине двадцатого столетия. На начальном этапе данный термин имел трактовку как приспособ-

собление и выживание при ситуации ограниченности ресурсов и конфликтов социального характера. В 50-70 годах пришло понимание того, что такое развитие имеет циклический характер и определенные стадии. Это придало понятию «развитие» большую разносторонность. Советские исследователи (70-80-е годы прошлого столетия) рассматривали развитие в качестве важнейшего критерия прогресса. Они считали, что развитие отражает обогащение качеств и потребностей человека, наряду с расширением свободы выбора и образа поведения. Однако считалось, что отождествлять понятия «развитие» и «прогресс» некорректно, учитывая философскую точку зрения. Прогресс представляет только одну из форм развития. Прогресс рассматривался в качестве организационного процесса эволюции общества. Базой данного организованного процесса служил принцип совместимости несовместимого, согласно с другой точкой зрения понятие «прогресс» служит уточнением понятия «развитие». Характерным для прогресса является движение от низшего к высшему, более совершенному [1].

Мы солидарны с мнением тех исследователей, которые рассматривают развитие как процесс. В результате такого процесса формируется качественно новое состояние объекта. Новое качественное состояние может относиться к структуре объекта, его составу и т.д.

Рассмотрев общее понятие «развитие», перейдем к более конкретному, предметному его содержанию – «экономическое развитие», «экономическое развитие предприятия». Отметим, что озвученные понятия относятся, прежде всего, к теории и практике управления предприятием. Данное понятие характеризует динамику осуществляемых на предприятии воспроизводительных процессов. Теория организации рассматривает развитие в фокусе постоянных изменений, происходящих в системе. Характер этих изменений и их направленность предопределили выделение прогрессивного и регрессивного развития. Прогрессивное развитие отражает эволюцию от низшего уровня к высшему, движение от простого к сложному. Регрессивное развитие представляет собой обратный процесс [2].

Еще один критерий типологии экономического развития – это динамика результатов производственно-хозяйственной деятельности. По данному критерию выделяют растущий, стабильный и сокращающийся тип экономического развития. Растущий или расширенный тип экономического развития предполагает обеспечение экономического роста. Этот рост может быть обеспечен увеличением количества или объема продукции или других показателей результатов деятельности. Увеличение рассматривается за определенный промежуток времени. Стабильный тип экономического развития подразумевает неизменность результатов производственно-хозяйственной деятельности по итогам текущего и предыдущего этапов. В такой ситуации обеспечивается простое воспроизводство, если цены на продукцию и ресурсы остаются неизменными. Для сокращающегося или суженного типа экономического развития характерна отрицательная динамика результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия [3].

Отметим также традиционный подход к типологии видов экономического развития. Он получил довольно широкое распространение и согласно ему выделяют экстенсивный и интенсивный тип экономического развития. Экстенсивный тип экономического развития предполагает обеспечение прироста продукции за счет привлечения дополнительных ресурсов. Интенсивный вариант развития реализуется путем повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и производственных мощностей предприятия. Интенсивное экономическое развитие может быть достигнуто за счет различных факторов динамики, что предопределяет выделение наукоемкого, ресурсосберегающего, высокотехнологичного и др. типов экономического развития [4].

В современных условиях сложился преимущественно интенсивно-экстенсивный тип экономического развития. Этот смешанный тип развития отражает рост производственных мощностей как за счет увеличения количества используемых факторов производства, так и за счет совершенствования техники, технологии и организации производства.

Вопрос взаимосвязи экономического роста и экономического развития нашел отражение в трудах представителей различных экономических школ. Так, Т. Мальтус, К. Маркс, Д. Рикардо исследовали вопрос границ экономического роста. Й. Шумпетер в своем труде «Теория экономического развития» исследовал взаимосвязь экономического роста и экономического развития. Ф. Лист пристальное внимание уделял проблеме государственного стимулирования национального развития. Институционалисты, следуя основным постулатам теории развития Й. Шумпетера, выделили роль технологического фактора в обеспечении экономического развития. В трудах Дж.М. Кейнса, Е. Домара, Р. Харрода, Р. Солоу, Дж. Тоби́на, Е. Фле́пса нашли отражение разработанные ими модели экономического роста и т.д.

В течение довольно длительного периода исследователи ставили знак равенства между экономическим развитием и экономическим ростом. В последствии были обоснованы положения, позволившие разграничить эти два понятия.

В наиболее общем представлении экономический рост отражается в количественном и качественном изменении результатов производства и производительности его факторов.

В 60-е годы двадцатого столетия последователи школы Ф. Перру на основе обобщения опыта развития развивающихся стран пришли к выводу о необходимости разграничения понятий «экономическое развитие» и «экономический рост». Основанием таких утверждений послужило то обстоятельство, что, несмотря на высокие темпы роста ВВП развивающихся стран в 50-60-е годы двадцатого столетия, не было достигнуто повышение жизненного уровня населения. Исследователи сходятся во мнении, что экономический рост должен рассматриваться как средство улучшения общественного благосостояния.

Как уже было отмечено выше, в 70-е годы в научный оборот входит понятие «экономическое развитие». Экономическое развитие можно представить в качестве результата взаимодействия различных факторов: экономических, социальных, политических. Такое взаимодействие в конечном счете формирует базу социального прогресса. На макроуровне

экономическое развитие отражается в совершенствовании структуры национальной экономики, оптимизации соотношения добывающих и обрабатывающих отраслей, качественном изменении структуры экспорта, улучшения состояния сферы образования, здравоохранения, культуры и т.п. [5].

Вышеприведенные характеристики экономического развития свидетельствуют о том, что данное понятие шире понятия экономического роста.

Наиболее полная характеристика сущностного содержания экономического развития представлена в определении Всемирного банка: «Целью развития является улучшение качества жизни. Улучшение качества жизни, особенно в беднейших странах, означает прежде всего увеличение доходов, но не только это, оно включает в себя, в частности, лучшее образование, питание и здравоохранение, сокращение масштабов нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы и более насыщенную культурную жизнь» [6].

В данном определении экономическое развитие представлено как процесс, нацеленный на развитие человека, и как многоплановый процесс.

К настоящему времени сложилось такое определение экономического развития, которое предполагает рост реального душевного дохода жителей страны. Этот процесс должен охватывать длительный период времени и подразумевает необходимость соблюдения двух условий. Первое условие касается числа людей, живущих за чертой бедности. Оно должно сокращаться, либо сохраняться на прежнем уровне. Второе условие выдвигает требование решения проблемы неравенства доходов: либо сохранения существующего положения, либо уменьшения степени неравенства [7].

В этих условиях четко прослеживается связь с экономическим ростом, без которого указанные требования не могут быть выполнены.

Таким образом, экономический рост и экономическое развитие тесно связаны между собой. Экономический рост служит материальной основой повышения благосостояния населения. Благодаря экономическому росту создаются условия социального разви-

тия общества, формируются предпосылки всестороннего развития индивида, достижения социальной справедливости. Экономический рост выступает неотъемлемой частью экономического развития.

Развитие предприятия в научной литературе рассматривается в плоскости общей характеристики развития. К примеру, Н. Афанасьев под развитием предприятия понимает достижение количественного или качественного прироста полезного результата в сравнении с прежним уровнем. Данный прирост, по его мнению, может быть получен в результате улучшения производственных или бизнес-процессов. Научные позиции других ученых схожи в том, что развитие предприятия рассматривается как «смена состояний», «совокупность изменений», «уникальный процесс трансформации». При этом все эти изменения и трансформации связываются

с иным качеством, новыми свойствами и способностями, новыми качественными и количественными характеристиками [8].

В современных рыночных условиях предприятие не может руководствоваться только принципом сохранения текущего положения. Конкурентная среда диктует необходимость новой парадигмы – «сохранение посредством развития». Постоянная ориентация на самосохранение, игнорирование влияния окружающей среды и принятие решений, исходя из собственного субъективного восприятия, неизбежно приведет к разрушению социально-экономической системы (предприятия). Развитие выступает основополагающим фактором успешного функционирования любой социально-экономической системы, ее жизненно важного направленного изменения.

#### Список источников

1. Зайкова И.А. Экономический рост как основа экономического развития // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9. С. 51–60.
2. Салийчук В.Ф. Экономический рост и экономическое развитие: вопросы разграничения // Вестник КГУ, 2005. № 3.
3. Загадки экономического роста. Движущие силы и кризисы – сравнительный анализ // Научные редакторы Л. Бальцерович и А. Жоньца. М.: Мысль, 2012. 512 с.
4. Бабаев Б.Д., Дубровский С.П. К вопросу о критериях качества экономического роста // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. Б.Д. Бабаева, Е.Е. Николаевой. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. Вып. 6(22). С. 30–37.
5. Никипелов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 1–12.
6. Демченко С.К. Эволюция теорий экономического роста: монография. Красноярск: Красн. гос. ун-т, 2006. 149 с.
7. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. М.: Экономика, 2000.
8. Афанасьев Н.В., Рогожкін В.Д., Рудика В.І. Управління розвитком підприємства: монографія. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2003. 184 с.

#### References

1. Zaikova I.A. Ekonomicheskii rost kak osnova ekonomicheskogo razvitiia // Nats. interesy: priority i bezopasnost'. 2016; № 9: 51–60.
2. Saliichuk V.F. Ekonomicheskii rost i ekonomicheskoe razvitie: voprosy razgranicheniia // Vestnik KGU. 2005; №3.
3. Zagadki ekonomicheskogo rosta. Dvizhushchie sily i krizisy – sravnitel'nyi analiz // Nauchnye redaktory L. Bal'tserovich i A. Zhon'tsa. M.: Mysl', 2012; 512 p.
4. Babaev B.D., Dubrovskii S.P. K voprosu o kriteriiakh kachestva ekonomicheskogo rosta // Mnogourovnevoe obshchestvennoe vosproizvodstvo: voprosy teorii i praktiki: sb. nauch. tr. / pod red. B.D. Babaeva, E.E. Nikolaevoi. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2014; 6(22): 30–37.
5. Nikipelov A.D. K voprosu ob ekonomicheskom roste i ekonomicheskom razvitii // Zhurnal ekonomicheskoi teorii. 2013; 4: 1–12.
6. Demchenko S.K. Evoliutsiia teorii ekonomicheskogo rosta: monografiia. Krasnoiarsk: Krasn. gos. un-t; 2006. 149 p.
7. Inozemtsev V.L. Predely «dogoniaiushchego razvitiia. M.: Ekonomika; 2000.
8. Afanas'ev N.V., Rogozhkin V.D., Rudika V.I. Upravlinnia rozvitkom pidpriemstva: monografiia. Kharkiv: VD «INZhEK»; 2003. 184 p.

**Сведения об авторах**

**Н. П. Модебадзе** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик

**А. А. Калабеков** – магистрант 2-го года обучения кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик

**Information about authors**

**N. P. Modebadze** – Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik

**A. A. Kalabekov** – Master's student of the 2nd year of study of the Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik

---

**Вклад авторов.** Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors.** The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

---

*Статья поступила в редакцию 12.10.2021; одобрена после рецензирования 29.10.2021; принята к публикации 08.11.2021.*

*The article was submitted 12.10.2021; approved after reviewing 29.10.2021; accepted for publication 08.11.2021.*