
Модебадзе Н. П., Дышекова М. Л.

Modebadze N. P., Dyshekova M. L.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

**ECONOMIC GROWTH AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE SYSTEM
OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY**

В современных условиях состояние экономики страны во многом определяет ее экономическое, оборонное могущество, способность генерировать и оперативно внедрять прогрессивные технологии, обеспечивать решение острых социальных проблем, поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности и т.п. В свою очередь такое состояние экономики достигается выверенной, эффективной социально-экономической политикой, эффективным управлением на всех уровнях государственной управленческой иерархии. Практика развития таких стран, как Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур показала возможность формирования развитой и высокоэффективной экономики даже при отсутствии сколько-нибудь значимых природных ресурсов. Эффективное управление, выверенная социально-экономическая политика обеспечивают высокие темпы экономического роста и экономического развития, обеспечивая при этом и высокий уровень экономической безопасности. Экономическая безопасность страны характеризуется системой экономических и социальных показателей. Базовой основой достижения необходимых значений этих показателей является экономическое развитие и экономический рост. Страны, обладающие большими запасами природных ресурсов и, прежде всего, в виде углеводородного сырья, имеют возможность поддерживать приемлемый уровень экономической безопасности за счет доходов от их реализации. Однако такая экономическая безопасность неустойчива, консервативна по своим базовым источникам и не может быть обеспечена в долгосрочной перспективе. Россия на сегодняшний день в большей части решает вопросы обеспечения экономической безопасности, опираясь на доходы от экспорта углеводородного сырья. Все более остро встает вопрос обеспечения экономического развития и экономического роста на качественно новой, инновационной основе.

In modern conditions, the state of the country's economy largely determines its economic and defense power, the ability to generate and promptly introduce advanced technologies, provide solutions to acute social problems, maintain the required level of competitiveness, etc. In turn, this state of the economy is achieved by a verified, effective socio-economic policy, effective management at all levels of the state management hierarchy. The development practice of such countries as Japan, South Korea, Taiwan, Singapore has shown the possibility of forming a developed and highly efficient economy even in the absence of any significant natural resources. Effective management, balanced socio-economic policy ensures high rates of economic growth and economic development, while ensuring a high level of economic security. The country's economic security is characterized by a system of economic and social indicators. The main basis for achieving the required values of these indicators is economic development and economic growth. Countries possessing large reserves of natural resources and, first of all, in the form of hydrocarbon raw materials, have the opportunity to maintain an acceptable level of economic security at the expense of income from their sale. However, such economic security is unstable, conservative in its basic sources and cannot be ensured in the long term. Today Russia for the most part solves the issues of ensuring economic security, relying on revenues from the export of hydrocarbons. The issue of ensuring economic development and economic growth on a qualitatively new, innovative basis is becoming more and more acute.

Ключевые слова: *экономический рост, экономическое развитие, экономическая безопасность, пороговые значения показателей.*

Key words: *economic growth, economic development, economic security, threshold values of indicators.*

Модебадзе Нодари Парменович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик
Тел.: 8 (8662) 72 25 62
E-mail: modebadze_1950@mail.ru

Modebadze Nodari Parmenovich – Doctor of Economy, Professor in the chair of Economic, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik
Tel.: 8 (8662) 72 25 62
E-mail: modebadze_1950@mail.ru

Дышекова Марьяна Ладиновна – магистрант 2-го года обучения, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик

Dyshekova Maryana Ladinovna – 2nd year master's student, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik

На современном этапе развития состояние экономики государства определяет благополучие его населения, военную мощь, социальную стабильность, достоинство, возможность адаптации к новым технологическим и политическим реалиям. Только устойчиво развивающаяся экономика способна создать условия успешного противодействия различного рода внутренним и внешним угрозам, в значительной степени нивелировать экономические, социальные и политические риски. Таким образом, устойчиво развивающаяся экономика представляет собой фундаментальную основу экономической и национальной безопасности государства.

Распад Советского Союза наглядно продемонстрировал, что безопасное существование не может быть обеспечено только наличием мощной армии и высокотехнологичной оборонной промышленности. Необходимо также создавать и поддерживать слабые эффективной экономики. А это значит, что обеспечение экономической безопасности должно стать приоритетным при разработке стратегии государственного развития и принятия политических решений.

Важнейшим фактором устойчивого развития экономики является экономический рост. Помимо всего прочего он выступает и действенным средством повышения конкурентоспособности национальной экономики. Для экономики России по-прежнему актуально проведение структурных преобра-

зований, снижение степени зависимости от внешней конъюнктуры. Успешное решение этих задач помимо высоких темпов роста требует качественного изменения структуры экономики за счет повышения доли перерабатывающих отраслей. Приоритетными должны стать такие источники экономического роста, как распространение инноваций, модернизация на их основе действующих предприятий и развития новых секторов экономики, импортозамещение, создание условий для привлечения инвестиций, увеличение несырьевого сектора и т.п.

Говоря об экономическом росте, необходимо рассмотреть и понятие «экономическое развитие», а также их взаимосвязь и их роль в обеспечении экономической безопасности. Салийчук В.А. предлагает три подхода к анализу этих понятий [1]. Согласно первому подходу эти понятия (процессы) являются полностью идентичными и характеризуются одинаковым содержанием. В рамках второго подхода, утверждается, что по своему содержанию экономический рост шире понятия «экономическое развитие». Третий подход рассматривает понятие «экономическое развитие», как более широкое, чем экономический рост. Не вдаваясь в детали теоретических изысканий отмеченного нами автора, приведем точку зрения известного автора теории общественного развития Й. Шумпетера в своем научном труде «Теория экономического развития» Й. Шумпетер дал разъяснение по

поводу различий понятия «экономический рост» и «экономическое развитие», приводя такой пример: «Поставьте в ряд столько почтовых карет, сколько пожелаете – железной дороге Вас при этом не получится» [2]. Экономический рост по мнению Й. Шумпетера – это рост производства и потребления одних и тех же товаров и услуг. В противовес этому экономическое развитие, с его точки зрения, это появление чего-то нового, ранее неизвестного. Это нечто новое и ранее неизвестное – есть инновация. Согласно теории экономического развития Й. Шумпетера экономическое развитие представляет собой многоплановый процесс. Поэтому экономическая политика государства не может ограничиваться какой-то одной отраслью экономики, производства, социальной сферы. Экономическая политика государства должна охватывать все направления, что предопределяет глобальный характер стратегии экономического развития.

Большой вклад в развитие теории экономического развития внес известный шведский ученый, лауреат Нобелевской премии Г. Мюрдаль. Он разделял мнение Й. Шумпетера в плане разграничения понятий «экономическое развитие» и «экономический рост». По его мнению экономическое развитие проявляется в росте степени удовлетворения потребностей всех членов общества [3]. В тоже время он отмечал, что вовсе не обязательно, что данному процессу будет сопутствовать экономический рост. Мюрдаль отстаивал точку зрения, согласно которой только экономический рост, обеспечивающий улучшение жизни большей части населения, будет означать в тоже время и экономическое развитие.

Таково же мнения придерживаются Я. Тинберген [4] и Л. Бальцеревич [5]. Они также увязывают экономическое развитие с повышением благосостояния большей части населения и улучшением качества жизни. Это улучшение должно носить систематический, массовый характер и охватывать длительный период. При этом они допускают сопоставимость понятий «экономическое развитие» и «экономический рост», исключая их тождественность. Основыва-

ясь на результатах анализа факторов экономического роста, они пришли к выводу, что рост ВВП лишь на четверть обеспечивается повышением эффективности экономики. Большая часть экономического роста обеспечивается привлечением дополнительных ресурсов – инвестиций и рабочей силы.

Большая часть отечественных исследователей также разграничивают понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» [6, 7, 8]. Экономический рост – это определяющий вектор эволюции страны, важнейшее условие ее экономического развития. Исследователи сходятся во мнении по поводу того, что экономическое развитие может иметь место при отсутствии количественного экономического роста. При этом имеются только определенные предпосылки для количественного роста. Они находят свое отражение в структурных преобразованиях и новациях.

Вышеизложенные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что экономическое развитие должно сопровождаться снижением доли бедной части населения, повышением доступности образовательных услуг, повышением уровня образованности и грамотности, качественными изменениями в обществе.

Все вышеперечисленное не может быть достигнуто без модернизации экономики, без высоких темпов научно-технического прогресса и обеспечения на этой инновационной основе экономического роста. Такой экономический рост создаст необходимые условия качественных изменений.

Экономический рост характеризуется количественным изменением и находит отражение в увеличении ВВП (ВНП), чистого продукта на предприятии. Количественное увеличение может осуществляться без качественных изменений производственных систем. В такой ситуации имеет место экстенсивный экономический рост. В случае интенсивного экономического роста количественное изменение достигается качественными совершенствованиями производственной системы.

Проблемы обеспечения экономической безопасности получили широкое освещение

в отечественной и зарубежной научной литературе. Анализ теоретических изысканий ученых позволил выделить три основных подхода к определению экономической безопасности [9]. Первый подход концентрирует внимание на защите национальных интересов, второй – на вопросах экономической безопасности, третий – на устойчивости и стабильности экономики к внутренним и внешним угрозам. Указ Президента РФ от 13.05.2017 №208 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» содержит следующее определение экономической безопасности: «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». Важнейшим условием реализации стратегии экономической безопасности определено восстановление экономического роста в России. Этот процесс должен быть осуществлен на новой основе, с участием новых институтов рыночной экономики. Вышеобозначенное положение предопределило выбор показателей экономической безопасности. Экономические и социальные процессы, уровень экономического развития, в частности, характеризуются, таким показателем, как ВВП на душу населения. Важное значение имеет также динамика этого показателя. Исходя из этого, ВВП на душу населения, его темпы роста и прироста наряду с основными направлениями экономической политики послужили ориентиром в выборе индикатора экономической безопасности. Экономический рост и экономическое развитие в единстве с эффективной экономической политикой формируют базовые основы обеспечения экономической безопасности страны.

Помимо экономического развития и экономического роста приемлемый уровень экономической безопасности страны может быть обеспечен (в краткосрочном периоде) наличием высоких доходов от продажи углеводородного сырья. За счет этих средств

решаются многие социальные проблемы, что соответственно отражается на конкретных показателях экономической безопасности. При этом экономический рост отсутствует или крайне незначителен.

Что касается показателей экономической безопасности, то считаем целесообразным дополнительно выделить уровень экономической преступности; долю отраслей, выпускающих наукоемкую продукцию, количество видов наукоемкой продукции на душу населения.

Экономическая безопасность призвана обеспечить защищенность от внутренних и внешних угроз. Большая часть внутренних и внешних угроз связана с неэффективной социально-экономической политикой и, как следствие, с неудовлетворительным уровнем экономического роста и неудовлетворительным уровнем экономического развития. Схематично взаимосвязь между экономическим развитием, экономическим ростом, экономической безопасностью можно выразить следующим образом (рис. 1).

В данной статье не ставилась задача количественной оценки влияния экономического развития и экономического роста на экономическую безопасность страны. Остановимся лишь на ключевых, на наш взгляд, моментах. За последние пять лет темпы роста ВВП были в пределах 1,1-2,5. В 2020 году произошел спад на 3,1%. Несмотря на это эксперты считают, что положение с экономической безопасностью в стране вполне приемлемо. С этими утверждениями нельзя полностью согласиться, так как по таким показателям социального характера, как расходы на науку и доля населения с доходом ниже прожиточного минимума еще достигнуты уровни пороговых значений. В особенности отметим тот факт, что показатель количества людей, живущих за чертой бедности, в значительной мере выше порогового значения и разрыв продолжает увеличиваться. Кроме того, не решенными остаются вопросы, связанные с потерей технологического потенциала, с прогрессивной структурной перестройкой производственного сектора. Слабым звеном в системе экономической безопасности остается коррупция. Растет количество заре-

гистрированных преступлений, связанных с дачей взяток. Коррупция в значительной мере тормозит процессы крупномасштабных экономических и социальных преобразований. Коррупция способствует расширению теневого сектора экономики, в резуль-

тате чего снижаются налоговые поступления в бюджет. Коррупция оказывает крайне негативное влияние на имидж страны в глазах потенциальных инвесторов и деловых партнеров.



Рисунок 1 – Взаимосвязь экономического развития, экономического роста и экономической безопасности

Продолжается массовый отток капитала, что отражает снижение инвестиционной привлекательности российской экономики.

Зависимость от западных технологий, которая усугубляется действием экономических санкций ЕС и США. Российские предприятия зачастую используют устаревшие технологии, предопределяющие высокий уровень затрат, что в свою очередь, негативно сказывается на их конкурентоспособности.

Нерешенными остаются проблемы развития малого бизнеса. Препятствием в развитии малого предпринимательства выступают сложности с кредитованием, инвестициями, неразвитость механизмов страхования рисков и т.п.

В таких условиях поддержание экономической безопасности на приемлемом уровне объясняется благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой на рынках нефти и

газа. Такая экономическая безопасность является неустойчивой.

Вышеотмеченные слабые звенья в системе экономической безопасности представляют собой балласт, который не дает возможности эффективного развития социально-экономической системы страны. Бездействие или медленное решение расшивки «узких мест» будет означать увеличение массы этого балласта и для нивелирования его негативного влияния потребуется все больше средств.

Уже в ближайшей перспективе отсутствие прогрессивной структурной перестройки, неблагоприятный инвестиционный климат, высокий уровень коррупции и т.п. может обрушить всю систему экономической безопасности страны.

Литература

1. Салийчук В.Ф. Экономический рост и экономическое развитие: вопросы разграничения // Вестник КГУ, 2005. – №3.
2. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
3. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». – М., 1972.
4. Тинберген Я., Босс Х. Математические модели экономического роста. – М.: Прогресс, 1967.
5. Загадки экономического роста. Движущие силы и кризисы – сравнительный анализ / Научные редакторы Л. Бальцеровичи А. Жоньца. – М.: Мысль, 2012. – 512 с.
6. Зайкова И.А. Экономический рост как основа экономического развития // Нац. ин-тересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 9. – С. 51-60.
7. Бабаев Б.Д., Дубровский С.П. К вопросу о критериях качества экономического роста // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. – Иваново: Иван.гос. ун-т, 2014. – Вып. 6(22). – С. 30-37.
8. Никителов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. – 2013. – № 4. – С. 1-12.
9. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 294 с.

References

1. *Salijchuk V.F.* Ekonomicheskij rost i ekonomicheskoe razvitie: voprosy razgraniche-niya // Vestnik KGU, 2005. – №3.
2. *Shumpeter Y.A.* Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. – M.: Progress, 1982.
3. *Myrdal G.* Sovremennyye problemy «tretego mira». – M., 1972.
4. *Tinbergen Ya., Boss X.* Matematicheskie modeli ekonomicheskogo rosta. – M.: Progress, 1967.
5. Zagadki ekonomicheskogo rosta. Dviz- huschie silyi i krizisy – sravnitelnyiy analiz / Nauchnyie redaktoryi L. Baltserovich i A. Zhontsa. – M.: Myisl, 2012. – 512 s.
6. *Zajkova I.A.* Ekonomicheskij rost kakos- novaekonomicheskogorazvitiya // Nac. intere-sy: prioritybezopasnost'. – 2016. – № 9. – S. 51-60.
7. *Babaev B.D., Dubrovskij S.P.* K voprosu o kriteriyahkachestvaekonomicheskogorosta // Mnogourovnevoeobshchestvennoevosproizvodstvo: voprosyteoriiipraktiki: sb. nauch. tr. / pod red. B.D. Babaeva, E.E. Nikolaevoj. – Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2014. – Vyp. 6(22). – S. 30-37.
8. *Nikipelov A.D.* K voprosu ob ekonomicheskome roste i ekonomicheskome razvitii // Zhurnal ekonomicheskoy teorii. – 2013. – № 4. – S. 1-12.
9. *Kuznecova E.I.* Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik i praktikum dlya vuzov. – M.: Izdatel'stvoYurajt, 2018. – 294 s.