

Караева Ф. Е.

Karayaeva F. E.

## ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

### ECONOMIC SECURITY OF ORGANIZATIONS

---

*Экономическая безопасность, как состояние экономики, определяется устойчивостью и стабильностью к факторам различного характера воздействия, в числе которых следует выделить поддержание сбалансированного притока и оттока денежных ресурсов, способствующих своевременному погашению обязательств. В качестве оценки определения подверженности организации признакам нестабильности хозяйствования определен коэффициентный метод с использованием различных методик оценки, оценивающие степень наличия угроз экономической составляющей. Любой субъект должен находиться в постоянном ожидании сигналов угроз внешнего и внутреннего характера воздействия и адекватно на них реагировать в самый короткий временной лаг. С этой целью следует проводить постоянный мониторинг финансово-экономического потенциала субъекта для обеспечения стабильности финансовой системы, формирования финансовых ресурсов в необходимых объемах для различного рода потребностей и создания механизма обеспечения внутренней экономической системы, соответствующей требованиям рынка. Используемая схема финансового процесса нейтрализации финансовых угроз в большей степени определяется расходами финансовых ресурсов или же потерями, которые связаны с нереализованными возможностями, вызванными снижением объемов деятельности организации, приостановлением реализации различных инвестиционных проектов. Рассчитанные модели определения уровня нестабильности ситуации показывают низкую степень угроз.*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, стабильность, ущерб, фактор, управление, ситуация.

*Economic security, as the state of the economy, is determined by stability and stability to factors of various types of influence, including the maintenance of balanced inflows and outflows of monetary resources that contribute to the timely repayment of obligations. As an assessment of the organization's exposure to the signs of economic instability, a coefficient method is determined using various assessment methods that assess the degree of the presence of threats to the economic component. Any entity must be in constant anticipation of threats of the external and internal nature of the impact and respond adequately to them in the shortest time lag. For this purpose, it is necessary to constantly monitor the financial and economic potential of the subject to ensure the stability of the financial system, the formation of financial resources in the necessary volumes for various kinds of needs and the creation of a mechanism to ensure an internal economic system that meets market requirements. The scheme used for the financial process of neutralizing financial threats is more determined by the expenditure of financial resources or losses that are associated with unrealized opportunities caused by the decrease in the volume of activities of the organization, the suspension of the implementation of various investment projects. Calculated models for determining the level of instability of a situation show a low degree of threats.*

**Key words:** economic security, stability, damage, factor, governance, situation.

---

**Караева Фатима Ехьяевна** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик  
E-mail: fatima64@mail.ru

---

**Karayeva Fatima Ekhyayevna** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik  
E-mail: fatima64@mail.ru

---

**Введение.** В настоящий момент вопросы обеспеченности экономического благосостояния занимают ведущие позиции в функционирующей организации. На экономическое состояние субъектов оказывают влияние факторы макро и микро уровня. Экономическая ситуация страны в некоторой степени зависит от способности определенных государственных органов обеспечить не только экономическую безопасность страны, но и отдельных организаций. В то же время, различные субъекты, сегменты отраслей и структурных подразделений должны прилагать определенные усилия, чтобы обеспечить свою экономическую безопасность.

Стабильность в функционировании организаций требует в современном мире определенного искусства в системе управления. Вопросы безопасности в экономической сфере возникают перед каждым субъектом, как во время кризисной ситуации, так и в текущей деятельности, поэтому при решении такого рода проблем упор следует делать на поддержание стабильного ритма производственного процесса, на предотвращение ущерба, несанкционированного доступа к информационному массиву.

**Методика исследования.** Любое исследование подразумевает применение определенного комплекса приемов и методик в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Применительно к данной теме исследования основным инструментарием оценки экономической безопасности субъектов хозяйствования явились приемы статистико-экономического анализа с применением коэффициентного подхода.

**Результаты исследования.** Экономическая безопасность является одной из составляющей понятия «безопасность». Любой ущерб со временем получает оценку в денежном выражении, т.е. выделяется размер ущерба. С этих позиций, понятие «экономическая безопасность», является наиболее универсальным и часто взаимодействующим с другими параметрами понятия «безопасность». В настоящее время в научной сфере очень много внимания уделяется различным областям науки, однако, в основном рассматриваются без степени обес-

печения безопасности как экономической составляющей всего механизма функционирования современных организаций. Производственная сфера нормально работающей организации при своевременной необходимой модернизации не может быть источником экономической опасности для всего состава, имеющего отношение к организации.

В научной сфере имеются различные трактовки экономической безопасности. Приведем наиболее характерные индивидуальные мнения по основным проблемам безопасности экономики. Л.И. Абалкин констатирует [1] «... экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, стремление к постоянному обновлению и самосовершенствованию».

Согласно А.В. Колосову [2], «экономическую безопасность рассматривают как способность поддерживать последовательную реализацию национально-государственных интересов, устойчивую дееспособность хозяйствующих субъектов, нормальные условия жизнедеятельности населения».

Несколько более развернутое определение экономической безопасности дает И.Я. Богданов [3] «...экономическая безопасность – это такое состояние экономики, которое обеспечивает рост инвестиций в человеческий капитал, создает условия для развития общества, гарантирует независимость выбора государством стратегии развития с учетом национальных ценностей и приоритетов, с одной стороны, и международных норм – с другой...».

**В общем представлении экономическую безопасность можно определить, как состояние экономики, обеспечивающее защищенность от внешних и внутренних негативных воздействий, создающее условия для снижения внутренней социально-экономической напряженности, благоприятствующее эффективному экономическому росту и способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида.**

Оценка экономической безопасности и степень ее достижения основываются на объективной системе экономических пока-

зателей. Любая организация решает задачи в финансовой области: поддержание способности оплачивать текущие финансовые обязательства и обеспечение перспективного финансирования в необходимых размерах. Из сказанного следует, что финансовое состояние организации можно оценить как с позиции краткосрочной перспективы, так и долгосрочной.

Для анализа безопасности организации, определения причин угрозы могут быть использованы различные по сложности оценочные процедуры. Состав конкретных мер

определяется из направлений оценки, адекватности информации и профессионализма исследователей. Оценка различных сторон деятельности организации, прогнозирование ее результатов осуществляется с помощью методов сравнения показателей и определение тенденций изменения параметров показателей в отчетном периоде и установление количественно взаимосвязанных между собой различных показателей. Каждый элемент оказывает разного рода влияние на поставленные цели, которые можно выстроить в виде определенных слагаемых [4].

**Таблица 1 – Признаки преднамеренного банкротства\***

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
Показатели обеспеченности кр/ср обязательств должника его оборотными активами	1,062	1,041	1,173
Показатели обеспеченности обязательств должника всеми его активами	0,944	0,956	0,923
Показатели обеспеченности обязательств должника оборотными активами	0,947	0,954	0,921
Чистые активы	49281	52236	57097

\*Авторский расчет на основании данных бухгалтерской отчетности.

Признаков преднамеренного банкротства у организации не выявлено, о чем свидетельствуют данные таблицы 1. Признаком у организации фиктивного банкротства можно выделить наличие у должника определенной возможности удовлетворения требований кредиторов в полном объеме на дату его обращения в арбитражный суд с подачей заявления о признании его несостоятельным. Для установления данного

факта определяют обеспеченность краткосрочных пассивов должника оборотными активами. Обеспеченность краткосрочных пассивов должника оборотным капиталом можно определить отношением величины оборотного капитала, кроме НДС, к величине краткосрочных обязательств (кроме статей: доходы будущих периодов, фонды потребления и резервы предстоящих расходов и платежей).

**Таблица 2 – 5- и факторная модель Альтмана (Z-счет)\***

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
Значение коэффициента	1,151	1,562	2,374
Вероятность банкротства	вероятность банкротства велика	вероятность банкротства средняя	вероятность банкротства средняя

\*Авторский расчет на основании данных бухгалтерской отчетности.

Предполагаемая степень вероятности банкротства в зависимости от значения Z-итога Альтмана составляет:

- 1.230 и менее – вероятность банкротства высокая;

- от 1.230 до 2.90 – вероятность банкротства средняя;

- от 2.90 и выше – вероятность банкротства низкая.

**Таблица 3** – 4-х факторная модель Таффлера\*

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
Значение коэффициента	0,362	0,474	0,576
Вероятность банкротства	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая

\*Авторский расчет на основании данных бухгалтерской отчетности

$K > 0,3$  – вероятность банкротства низкая;  $K < 0,2$  – вероятность банкротства высокая.

**Таблица 4** – 4-х факторная модель Лиса\*

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
Значение коэффициента	0,051	0,055	0,043
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

\*Авторский расчет на основании данных бухгалтерской отчетности

$Z < 0,037$  – банкротство более чем вероятно  $Z > 0,037$  – устойчивое положение.

Практически каждый этап безопасности финансового характера организации по источникам формирующих его факторов, а также по форме проявления негативных ситуаций является комплексным. Соответственно, комплексный характер должны носить и системы разрабатываемых, затем реализуемых мероприятий [5]. Используемая система финансового процесса нейтрализации финансовых угроз в большей степени связана с расходами финансовых средств или же потерями, которые связаны с нереализованными возможностями, вызванными снижением объемов деятельности организации, приостановлением реализации различных инвестиционных проектов и т.п. При этом размер данных затрат и потерь будет находиться в непосредственной

зависимости от целенаправленного финансового механизма такой нейтрализации и, конечно, масштабов использования. Поэтому включение отдельных процедур нейтрализации угрозы имеющегося финансового кризиса и их разрешение должны соответствовать уровню данной угрозы.

**Выводы.** Таким образом, одной из главных составляющих безопасности организации является ее способность расплачиваться по своим долгам, а постоянное преодоление кризисных ситуаций определяют свои особые требования к финансовой устойчивости организации как стратегическому фактору финансовой безопасности, ее деятельности, росту ее деловой активности и инвестиционной привлекательности.

## Литература

1. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 10.
2. Колосов А.В., Кушлин В.И., Фоломьев А.Н. Экономическая безопасность хозяйственных систем: учебник (под общ. ред. док. экон. наук, проф. Колосова А.В.). – РАГС, 2001. – С. 446.

## References

1. Abalkin L.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie // Voprosy ekonomiki. – 1994. – № 12. – S. 10.
2. Kolosov A.V., Kushlin V.I., Folom'ev A.N. Ekonomicheskaya bezopasnost' hozyajstvennyh sistem: Uchebnik (pod obshch. red. dok. ekon. nauk, prof. Kolosova A.V.). – RAGS, 2001. – S. 446.



3. *Богданов И.Я.* Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ИСПИ РАН, 2001.

4. *Караева Ф.Е.* Стратегическое управление организацией и оценка возможностей и угроз // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. – 2020. – № 3 (29). – С. 146-151.

5. *Шокумова Р.Е., Дымова М.А.* Функционирование предприятий и организаций Кабардино-Балкарской Республики в рыночных условиях // Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: сборник научных трудов по итогам IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. –2016. – С. 317-321.

3. *Bogdanov I.Y.* Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika. – M.: ISPI RAN, 2001.

4. *Karaeva F.E.* Strategicheskoe upravlenie organizaciej i ocenka vozmozhnostej i ugroz // *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta im. V.M. Korkova.* – 2020. – № 3 (29). – S. 146-151.

5. *Shokumova R.E., Dymova M.A.* Funkcionirovanie predpriyatij i organizacij Kabardino-Balkarskoj Respubliki v rynochnyh usloviyah // *Aktual'nye problemy sovremennoj ekonomiki: mezhdunarodnye, vnutrinacional'nye i regional'nye aspekty: sbornik nauchnyh trudov po itogam IX Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem.* – 2016. – S. 317-321.