

Караева Ф. Е.

Karayeva F. E.

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК  
В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ**

**PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AIC ENTERPRISES  
DURING CRISIS**

---

*В статье оценивается агропромышленный комплекс как один из основных межотраслевых комплексов и важный социально-экономический сектор экономики в структуре народного хозяйства, и как локомотив социального и экономического благополучия населения. Определены темпы развития данной отрасли на 2020 год в размере 61,4 млрд. руб., превышающие уровень прошлого периода на 10%, а показатель экспорта продукции агропромышленного комплекса перевыполнен и составил 22 млн. долларов, что выше целевого индикатора на 19,5 млн. долларов. Отмечен некоторый рост инвестиционной активности с одновременным совершенствованием нормативно-правового его регулирования. Кроме положительных моментов в развитии отдельных сегментов АПК, которые не способствуют выравниванию диспропорций в развитии отдельных сегментов отрасли, определены и сдерживающие факторы. Рыночный механизм требует внедрения новых схем повышения инвестиционной привлекательности и выпуска конкурентоспособной продукции с выходом на мировой рынок, так как помощь в рамках государственных программ не в полной мере обеспечивает объемы и качество сельскохозяйственного производства. Среди основных задач выделена поддержка малого предпринимательства путем оптимизации налогового бремени, а также повышения более доступных и эффективных форм кредитования на модернизацию производства.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, устойчивость, проблемы, диспаритет цен, прибыльность.

*The article evaluates the agro-industrial complex as one of the main intersectoral complexes and an important socio-economic sector of the economy in the structure of the national economy and as a locomotive of social and economic well-being of the population. The development rate of this industry for 2020 was determined in the amount of 61.4 billion rubles, exceeding the level of the previous period by 10%, and the export indicator of agricultural products was exceeded and amounted to 22 million dollars, which is higher than the target indicator by 19.5 million dollars. There was a certain increase in investment activity with the simultaneous improvement of its regulatory and legal regulation. In addition to the positive moments in the development of individual segments of agriculture, which do not contribute to the disparities in the development of certain segments of the industry, constraints are defined. The market mechanism requires the introduction of new schemes to increase investment attractiveness and the production of competitive products with access to the world market, since assistance under state programs does not fully ensure the volume and quality of agricultural production. Among the main tasks, the support of small businesses is highlighted by optimizing the tax burden, as well as by increasing more affordable and efficient forms of lending for the modernization of production.*

**Key words:** agro-industrial complex, sustainability, problems, price disparity, profitability.

---

**Караева Фатима Ехьяевна** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик  
E-mail: [fatima64@mail.ru](mailto:fatima64@mail.ru)

**Karayeva Fatima Ekhyayevna** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik  
E-mail: [fatima64@mail.ru](mailto:fatima64@mail.ru)

---

**Введение.** Агропромышленный комплекс, являясь одним из главных отраслей экономики региона, формирует его благосостояние и независимость (продовольственную, национальную), а вопросы аграрного сектора всегда занимают приоритетные позиции в развитии всей экономической системы, так как 48% населения региона – сельские жители. Мировой опыт стран-лидеров в аграрной сфере наглядно показывает научно обоснованный подход в решении проблем эффективного развития агропромышленного комплекса как локомотива социального и экономического благополучия. Несмотря на экономические и политические санкции со стороны западных стран, следует отметить активное внедрение инновационных технологий, реализацию крупных инвестиционных проектов, что приносит положительные результаты, Россия заняла определенную долю на мировом рынке зерновых культур, особенно конкурентной является пшеница с содержанием протеина 12,5%. Но данный факт, конечно, не снимает проблемы развития агропромышленного комплекса. Наиболее важным моментом следует выделить проблему эффективности использования ресурсного потенциала с учетом взаимодействия производства с научной сферой в целях создания инновационной конкурентоспособной продукции мирового уровня.

**Методика исследования.** Любая научная сфера характеризуется комплексом инструментариев и методов для оценки области исследования, позволяющие определить внутренний потенциал развития, риски, сопровождающие производственные процессы, способствующие выявлению резервов роста эффективности использования имеющегося потенциала для выработки стратегии развития. В качестве базы исследования были использованы методологические и концептуальные подходы

**Результаты исследования.** Современное состояние агропромышленного комплекса трудно пока назвать стабильно развивающимся, несмотря на меры, которые предпринимаются правительством. В качестве причины можно обозначить ошибки и промахи преждевременного реформирования его отраслей, отсутствие

контроля со стороны государственных органов и конкретной схемы перевода на инновационный путь развития. Но, тем не менее, по сравнению с перестроечным периодом произошел сдвиг в комплексном развитии всего агропромышленного комплекса.

Если оценивать экономические показатели работы агропромышленного комплекса региона, то, в первую очередь, выделим объем продукции по итогам 2020 г. всех сельхозпроизводителей в размере 61,4 млрд. рублей, результат выше уровня 2019 г. на 10%. В республике интенсивно реализуются мероприятия по мелиорации в рамках регионального проекта «Экспорт продукции АПК» и ведомственной программы «Развитие мелиоративного комплекса России» [1]. В рамках указанной программы в 2020 году в эксплуатацию введено 7,9 тыс. га орошаемых земель, что выше на 22,2% программных параметров.

Благодаря мелиорации, удалось достичь высоких валовых сборов по наиболее основным видам сельхозкультур. Валовые сборы зернобобовых и зерновых составили 1,2 млн. тонн, масло семян подсолнечника – 29,8 тыс. тонн, плодов и ягод – 517,3 тыс. тонн, все показатели выше уровня 2019 года. Среди лидеров по сбору плодово-ягодных культур выделим Баксанский, Урванский и Лескенский муниципальные районы, где выход с гектара составил от 400 до 700 цн. плодов. На достигнутом уровне республика не хочет останавливаться, и в 2020 году осуществлена также закладка новых многолетних насаждений с использованием интенсивной технологии в размере 1380 га., на площади 56,5 га заложена голубика [2].

Кроме расширения площадей под многолетними насаждениями, решаются и проблемы качественного хранения плодовой продукции. В рамках данного вопроса расширены плодовоовощехранилища с мощностью до 25,4 тыс. тонн, в том числе под плодовую продукцию – 150,4 тыс. тонн. В 2020 году приобретено специализированной техники в количестве 183 единицы.

Следует отметить господдержку в области животноводства в размере 362,4 млн. руб. на возмещение затрат по росту маточного поголовья овец, коз и племенного

животноводства. При сравнении показателей выхода продукции животноводства (мясо скота и птицы) в 2020 году произошел рост на 6,7% по сравнению с 2019 годом. Фактический результат выхода мяса скота и птицы был на уровне 119,6 тыс. т., на 12,6% увеличилась молочная продуктивность и составила 6334 кг. Тем не менее, для более интенсивного развития отрасли животноводства ключевой задачей был выдвинут вопрос улучшения генетики поголовья скота.

В 2020 году годовой показатель экспорта продукции агропромышленного комплекса перевыполнен и составил 22 млн. долларов, что выше целевого индикатора на 19,5 млн. долларов.

Наблюдается некоторое улучшение инвестиционного климата с одновременным совершенствованием нормативно-правового его регулирования. В частности, в сфере АПК расширены производственные мощности по производству консервной продукции с одновременным созданием дополнительных рабочих мест.

Указав положительный рост отдельных сегментов АПК, следует остановиться на сдерживающих факторах эффективного развития. В частности, некоторый рост экономических индикаторов не способствуют выравниванию диспропорций в развитии отдельных сегментов отрасли. Очевидно, проблемы развития агропромышленного комплекса региона приобретают новые акценты во взаимодействии с внешними факторами неустойчивого состояния экономической системы. Следует отработать новые схемы повышения инвестиционной привлекательности и выпуска конкурентоспособной продукции с выходом на мировой рынок.

Наиболее важным представляется определение наиболее насущных проблем, тормозящих развитие отрасли с учетом специфики ее развития.

Существенно то, что низкий уровень прибыльности сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяет перейти на инновационный путь развития и модернизировать основной капитал. Помощь в рамках государственных программ не в полной мере обеспечивает объемы и качество сельскохозяйственных работ. Как известно, эксплуатация изношенной техники

увеличивает себестоимость производимой продукции из-за затрат на частые ее ремонты.

Наличие первой проблемы порождает неустойчивость финансового положения многих предприятий. Данному факту способствует и отсутствие или незначительная доля собственного оборотного капитала, а низкий уровень доходов не позволяет вести производственный процесс на расширенной основе. Формирование оборотного капитала в агропромышленном производстве характеризуется определенными особенностями. Так как, производственный цикл достаточно велик, то приходится иметь запасы в большом количестве на протяжении длительного времени. Но, в то же время, сезонность как сельскохозяйственного, так и перерабатывающего производства может вызывать резкие колебания в размерах оборотных средств по периодам года, соответственно, и притоки денежных ресурсов не равномерны. Однако, часть производственных запасов предприятия АПК могут формировать с помощью собственного производства – это семена, корма, животные на выращивании и откорме и др.

Безусловным фактом являются и неравные условия противостояния на рынке отечественных и зарубежных сельхозтоваропроизводителей, и причина кроется не только в размерах оказываемой господдержки, но и с макроэкономическими условиями функционирования. Многие экономически развитые страны оказывают регулярную господдержку аграрному сектору через систему субсидий, дотаций и льгот. Экономически обоснованная и административно сбалансированная господдержка позволила в кратчайшие сроки значительно повысить объемы производства качественного продовольствия в США, Канаде, странах ЕС, что позволило им стать крупнейшими экспортёрами на мировом рынке продовольствия [3].

Развитие экспортного потенциала в перспективе приведет к уменьшению потребности сельского хозяйства в государственной поддержке за счет расширения производства и получения экономии на масштабе. В то же время, сельское хозяйство, являясь главным поставщиком продовольствия не только на внутренний, но и на внешний рынок, может

предъявить значительный спрос на продукцию предприятий I сферы АПК [4].

Одной из самых важнейших проблем аграрного сектора является ценовой паритет, т.е. равенство, одинаковое положение. Современное состояние ценового сегмента в агропромышленном комплексе характеризуется диспаритетом цен:

– на сельскохозяйственные и промышленные виды продукции;

– в соотношениях, которые выражены в уменьшении удельного веса выручки от продажи сельскохозяйственной продукции в оптово-розничных ценах;

– между сельскохозяйственным производством и ресурсообеспечивающими отраслями.

В подобных условиях следует разработать систему программ по оптимизации ценового диспаритета между смежными отраслями экономики. И здесь актуальным является вопрос государственного регулирования ценовых соотношений в АПК и степени господдержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Что касается повышения цен на энергоносители, усиления диспаритета цен на сельхозпродукцию при незначительной поддержке государства, то следствием вытекает нерентабельность производства.

Кроме этого, нельзя не отметить и медленные темпы социально-экономического развития сельских поселений, снижение занятости населения при очень медленном развитии

альтернативных видов деятельности. Среди основных задач в рамках поддержки сельхозпоселений со стороны государства следует выделить поддержку малого предпринимательства путем оптимизации налогового бремени, а также повышения более доступных и эффективных форм кредитования на модернизацию производства, вовлечение жителей сел в несельскохозяйственные виды деятельности благотворно повлияет на социально-экономическое развитие села в целом [5]. Именно комплексный подход государства к развитию села будет способствовать повышению уровня деятельности малых предпринимательских структур, устойчивости всего аграрного сектора экономики.

**Выводы.** Таким образом, агропромышленный комплекс является важнейшей системообразующей сферой экономики региона. Оценивая современное его состояние, следует отметить недостаточно эффективный рост и неполное использование имеющегося потенциала. Устойчивое развитие подразумевает обеспечение потребностей на текущий период с учетом потребностей будущих поколений. К сожалению, современное состояние отрасли не определяет его результативность на долгосрочный период, так как аграрная политика на сегодняшний день не сопровождается эффективным финансовым и правовым обеспечением.

5. *Репина А.А., Зайцев Д.А., Корнилов Д.А.* Проблемы развития сельских территорий и пути решения // Экономика. – 2014. – №3(3).

## Литература

1. Региональный проект «Экспорт продукции АПК» и ведомственная программа «Развитие мелиоративного комплекса России» 10 апреля, 2019 год.

2. <http://kbrria.ru/politika/v-kabardino-balkarii>

3. *Ромодан Ю.О.* Анализ зарубежного опыта государственной поддержки АПК // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №4(10). – С. 32-34.

4. *Неганова В.П., Дудник А.В.* Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – Вып. 2. – С. 651-662.

## References

1. Regional'nyj proekt «Eksport produkcii APK» i vedomstvennaya programma «Razvitie meliorativnogo kompleksa Rossii» 10 aprelya, 2019 god.

2. <http://kbrria.ru/politika/v-kabardino-balkarii>

3. *Romodan Y.O.* Analiz zarubezhnogo opyta gosudarstvennoj podderzhki APK // Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava. – 2013. – №4(10). – S. 32-34.

4. *Neganova V.P., Dudnik A.V.* Sovershenstvovanie gosudarstvennoj

podderzhki APK regiona // Ekonomika regiona.  
– 2018. – T. 14. – Vyp. 2. – S. 651-662.

5. *Repina A.A., Zajcev D.A., Kornilov D.A.*  
Problemy razvitiya sel'skih territorij i puti  
resheniya // Ekonomika. – 2014. – №3(3).

