

---

Дадашев А. А.

Dadashev A. A.

СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА РЕЛИГИИ: ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

THE SOCIAL NATURE OF RELIGION: PHILOSOPHICAL INTERPRETATION

---

*В статье анализируется феномен религиозности в человеческой социальности, определяются жизненный смысл и функции религии в деятельностном существовании общества. В философии традиционным является интерес к определению социальной природы религии, к пониманию роли в жизнедеятельности людей. Существует специализированная область философских исследований (философия религии), где решается проблема определения источников религиозности, ее места и роли в становлении и развитии социума, ее связи с основными жизненными задачами человека, с поисками истины и нравственной правды. Одновременно с этим, историчность в существовании религиозности социума создает предпосылки для философских интерпретации конкретных форм бытия исследуемого феномена.*

*Исторически сформировались две основные формы религиозности, определяемые как естественные и мировые религии. Автором анализируется взаимовлияние исторических форм религиозной духовности человека, акцентируется внимание на особенности их сосуществования во времени и цивилизационном пространстве. На основе сделанного анализа автор утверждает, что человеческая жизнь должна формироваться на основе познания и восприятия нравственности, сформировавшейся, в том числе и на основе религиозной этики. В современности, где нарастают тенденции хаотизации общечеловеческого, социумного бытия религия способна на позитивное и стабилизирующее влияние на общественную жизнь. И именно в этом, отмечает автор, религия может сыграть объединяющую роль, может превратить современное общество в этическую общность, стать опорной, силой возрождения традиционной духовности.*

**Ключевые слова:** философия, религия, социальность, философия религии, естественные религии, мировые религии,

*обыденное сознание, христианство, ислам, теология.*

*The article analyzes the phenomenon of religiosity in human society, determines the life meaning and functions of religion in the active existence of society. In philosophy, the traditional interest is to determine the social nature of religion, to understand the role in the life of people. There is a specialized field of philosophical research (philosophy of religion), where the problem of determining the sources of religiosity, its place and role in the formation and development of society, its connection with the main life tasks of a person, with the search for truth and moral truth is solved. At the same time, historicity in the existence of religious society creates prerequisites for philosophical interpretations of specific forms of existence of the phenomenon under study.*

*Historically, there have been two main forms of religiosity, defined as natural and world religions. The author analyzes the mutual influence of historical forms of religious spirituality of a person, focuses on the features of their co-existence in time and civilizational space. Based on the analysis made, the author argues that human life should be formed on the basis of knowledge and acceptance of the morality formed, including on the basis of religious ethics. Nowadays, where there are growing trends of chaotic human and social life, religion is capable to have a positive and stabilizing influence on public life. And this is where the author notes that religion can play a unifying role, can transform modern society into an ethical community, become a support force for the revival of traditional spirituality.*

**Key words:** philosophy, religion, sociality, philosophy of religion, natural religions, world religions, everyday consciousness, Christianity, Islam, theology.

---

**Дадашев Али Айдынович –**

доктор философский наук, профессор кафедры истории и философии, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик  
E-mail: dadali@yandex.ru

---

**Dadashev Ali Aydinovich –**

Doctor of Philosophy, Professor, Department of History and philosophy, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik  
E-mail: dadali@yandex.ru

---

**Введение.** Религия сопровождает человеческую историю, оказывая существенное влияние на ход исторического процесса, на содержание и результаты человеческой деятельности. Религия изначально привлекала внимание человека. С возникновением научного познания религия существует как предмет исследования. При этом выступает и как целостный, и системный элемент социальности и вызывает исследовательский интерес различными формами своего существования. Это и религиозное сознание, содержащее восприятие и понимание Бога, системы нравственных принципов и моральных норм. Это и многообразные способы и формы религиозной деятельности, религиозных отношений. Постоянным является интерес к истории и тенденциям развития религиозных организаций. Исследованием религии занимаются и теологи, и историки, и философы – каждый под специфичным профессиональным углом зрения. При этом теология стремится к наиболее точному выражению фактов религиозного сознания, история рассматривает, сравнивает и классифицирует различные религии, чтобы найти общие принципы их становления. Философия, анализируя сущность религии, её место в мировоззрении человека, выявляя психологические и социальные аспекты, соотношения веры и сознания способна сформировать адекватную картину религиозной социальности.

Религиозная духовность является одной из основ формирования убеждений людей, их взгляды на самих себя, своё место в мире, на отношение к происходящему. Это отношение в разных религиях выражается по-разному, и эти различия зачастую приводят к самым разным последствиям: издевательствам представителей одних религий относительно других, к междоусобицам между людьми,

проживающими на одной территории, но исповедующими разные религии. Исследование религии в контексте социальной сферы общественной жизни может быть предпосылкой адекватной интерпретации её роли в общественной жизни.

Философия – это особый мост, способный связать берег одной религии с берегом другой. Философия – это точка обзора, которая находится вне религии, и тем самым она позволяет взглянуть на нее со стороны. Если перевести слово «философия» дословно, получится «любовь к мудрости». Именно мудрость зачастую необходима, чтобы дойти до сути самых простых основ религии, её глубинный смысл и цель. В современности, содержание которой определяется процессами трансформации основ социальности, практически актуальной стало изучение константных явлении на основе которых и возникла человеческая цивилизация. Многовековое развитие философского познания бытия своим результатом имеет создание всех возможных и объективных суждений о религии, о понимании её природы. Практическое значение имеет анализ религии на основе накопленных философских интерпретаций на основе соотнесения и учета особенностей современного мира. Гипотеза исследования исходит из идеи возможности, на основе анализа содержания и особенностей форм существования философских интерпретаций религиозности определить характер и способы детерминации религией социальной динамики.

**Ход исследования.** Для получения определённости в понимании места и роли религии в процессе формирования и развития социальности проведен анализ соотношения философии и религии при решении основных мировоззренческих проблем. Большинство вопросов, на которые пытается ответить

философия: о субстанции бытия, о происхождении и истоках социальности, отношении человека с окружающим миром, о человеческом деятельном существовании, о познаваемости мира и границах человеческого познания стали и предметом религиозного познания и понимания смысла бытия. Естественно-исторически сложилось состояние вариативности в интерпретации смысла жизненных вопросов. Анализа такого параллелизма в формировании мировоззренческой картины мира позволяет определиться с социальной ролью религии, открывая духовные каналы вхождения религиозного в мир человеческих отношений и существования. В философии возникла и существует специальная теория сущности и существования религии, где и дано понимание характера религиозной социальности. Философия в процессе своего существования с необходимостью самоопределялась путем критического размежевания с религией. Возникли различные философские интерпретации религии, в XVIII веке утверждается понятие «философия религии», структурируется теория религии, т.е. философия религии. И это было итогом развития философских представлений о религии. Выделение философии религии как специальной предметной области философского знания происходит в XVII-XIX вв., благодаря трудам философов Б. Спинозы, Д. Юма, П. Гольбаха, И. Канта, протестантского теолога и философа Ф. Шлейермахера, философов И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Гартмана, теолога и историка религии К. Тиле, теолога и философа С. Кьеркегора, философа В.С. Соловьева и др.

Философия религии – это плод развития европейской цивилизации. Философия религии существовала во времени, в особенностях сосуществования этносов и государств. В то же время, исходной основой всегда было развитие европейской философии. По существу, это философия, где предметом размышлений становится одна из форм человеческой духовности. Философия религии тесно связана с теологией и во многом существует, рационализируя религиозную мифологию, обнажая глубинные смыслы возникновения и существования религиозности. На протяжении многих веков, как

свидетельствуют философские интерпретации религии, возникают идеи, которые проясняют социальное содержание религии, отвечают на вопрос: "Что есть религия как таковая в своем содержании и форме?" Этим самым и утверждается понимание бытия человека, нормы и нравственные принципы поведения [1].

Религиозное сознание возникло задолго до появления философского мышления и имеет основания в особенностях существования человека в отношениях с окружающей, всесильной по отношению к нему природой. Она возникла как нечто, в принципе отличающееся от философского мышления, и отражало существующий уровень рациональности. Разум и рациональность в этот период для человека существовали в свернутом состоянии, будучи не осознаваемой, на основе традиционной социальной практики. Такое понимание бытия ясно переживалось в эпоху раннего христианства, где не ощущалась потребность в философском понимании мира. Изучение истории христианства демонстрирует самостоятельный характер религиозного понимания мира, и отрицательное отношение к философским интерпретациям жизнедеятельности человека. Имеется немало свидетельств того, что религия относится к философии как к своей противоположности. В философии при этом складывается понимание религии, как способа бытия человека сообразно особенностям той или иной эпохи. В философии религии теологические суждения рассматриваются как явления религиозного опыта. Одновременно с этим утверждается, что религиозное самосознание и опыт человека осуществляется в единстве с человеческим пониманием бытия. Проявление веры в Бога, осознание такого факта как основы существования реализуется в человеческом языке, формах и категориях человеческой мысли. Это объясняет факт того, что религия носит исторический характер и не является чем-то вечным и неизменным, находящимся над бытием человека и общества. Человеческая история и история религии имеют одинаковые параметры, хотя Бог, как источник религиозного понимания, неизменен и пребывает над историей. Термин «религия» существует в общественном сознании и философии с

периода распада Римской империи. Авторство относят к римскому философу и ритору Цицерону. Он выводил это понятие с латинского языка, глагола *relegere* и интерпретировал его как боязнь, страх. Религия для него – это состояние богобоязненности и страха, и преодоления такого рода чувств человеком скрупулезно взвешенными способами служения Богу [2]. Впоследствии создается и несколько иная трактовка термина, создается через три столетия христианским философом Лактанцием. Он вывел содержание термина «религия» со слов – связывать, сковывать. Он утверждал, что религия отражает взаимосвязи человека с Всевышним и выражает послушание и служение Богу. Такая трактовка в дальнейшем стала основой христианства.

Философия – сложно организованная система знания, обобщения, синтез разных форм знания и теорий. Следовательно, она вступает в сложные взаимодействия с другими формами духовной деятельности человека, в том числе и с религией, определяя её роль и функции в общественной жизни. Философские интерпретации религии стали основой понимания религиозности как предпосылки формирования социальности, отраженной в возникновении государств и цивилизаций. Древние цивилизации возникли на базе своеобразных религиозных систем [3]. Современные цивилизационные общности также существуют, имея в своей основе духовность, заложенную мировыми религиями, такими как буддизм, христианство и ислам. Религия – мировоззрение и мироощущение человека, а также его поведение, определяющиеся верой в существование Бога и чувством связанности, зависимости от него, почтение и почитание силы, дающей опору и предписывающей человеку определённые нормы поведения по отношению к другим людям и ко всему существующему. По существу религиозные системы создавали своеобразную сетку, которая структурировала социальные общности. Практически в каждой государственной, этно-национальной общности имеется такое основание, и разрушение религиозности создает предпосылки для разрушения социальности. Различают два основных вида религий: естественные и мировые религии.

Естественные религии, которые находят своих богов в природных силах, их называют этническими религиями, так как они связаны с определёнными особенностями национального склада характера, духовной культуры народа. Мировые религии, которые исходят из признания существования высшей духовной силы, сотворившей и человека, и весь остальной мир. В структуру таких религиозных систем входят: 1) обыденное сознание верующих (совокупность имеющихся у них верований и представлений); 2) теоретически систематизированная часть религии – богословие или теология; религиозная деятельность – культовые и внекультовые действия; 3) отношения, предписываемые религиозным идеям и нормам; 4) религиозные институты и их организации (церковь). Вся эта сложная система взаимозависимостей феноменов религиозности формировала особенности и сложности общественных отношений. Считается, что религиозная вера – неотъемлемый элемент религиозности. Но это не так. Только христианство начинает характеризовать себя как «вера». Дохристианские языческие верования выступали духовными скрепами менее развитых социумов, более подчиненных природным, инстинктивным нормам общежития. Это отражается и в том, что язычники не верят в богов, а стремятся понять их мир, подчиняя эту духовность своим интересам заклинаниями и ритуалами. Выдающийся русский философ А.Ф. Лосев отмечал «Римлянин не столько верит, сколько не доверяет. Он держится подальше от богов. Надо было знать, когда и какому богу молиться – бог не мог не оказать помощь – он юридически был обязан помогать. Бог обязан действовать, если соблюдены все правила молитвы» [4]. Проблема соотношения религии и философии – вечная традиционная проблема. Эта проблема исторически меняла содержание. И основой этих перемен были социальные трансформации. Выделяются четыре исторических этапа решения этой проблемы: 1) эпоха античности – сосуществование и взаимопроникновение философии и религиозных идей; 2) эпоха Средневековья – преобладание религии над философией и наукой. Девиз: «Верую, чтобы понимать...» Августин Блаженный; 3)

Новое время 17 – начало 20 вв. – конфликт между религией и философией, наукой [5]. Преобладание рационализма. Девиз: «Я мыслю, следовательно, я существую». Р. Декарт. [6]. 4) Современный период – кризис идеалов рациональности, конец абсолютизации значения разума, рост астрологических, теософских построений. Девиз: «Религия и наука являются различными областями духовной культуры». При всех этих дискуссиях, отражающих содержание и особенности социальности на уровне духовного, социально-психологического переживания бытия религия проявляется как неизбежное дополнение и объяснение поля непознанного и непонятого в мире.

Результаты исследования. Анализ философских интерпретаций основ возникновения религии в общественной жизни, роли в социальных процессах, места в мировоззрении человека, в мотивационной структуре личности стал предпосылкой идеи, претендующей на инновационную природу. Общеизвестным фактом является существование религии во всевозможных социальных образованиях на всех этапах истории человека. И самое характерное, подтверждающее идею существования религии как неотъемлемого элемента социальности – это отсутствие социумов, где религиозность была бы преодолена. Традиционным является суждение, что появление в общественной жизни феномена религиозности – это результат слабости человека, зависимости его от неподконтрольных природных и социальных сил. На основе предпринятого анализа образа религии, сформированного многообразными философскими интерпретациями, автор пришел к выводу о том, что религия – это способ преодоления непонятого, освоение необъяснимого в мире. Религия пребывает на границе видимого и осознаваемого с существующим невидимо и непонятно каким образом. Человек всегда существует, имея некий горизонт, за которым находится темная сторона бытия и религия несет в себя социальность, примиряющую человека с этой неизвестностью.

**Область применения.** Полученные представления о содержании религии как феномена социальности имеют объективные формы существования, которые

функциональны в различных сферах общественной жизни. Принятие тезиса о субстанциональной природе религиозного сознания может быть основой построения иной парадигмы научного исследования религии. При этом религия будет интерпретироваться, как нечто константное, разрушение которой приводит к деформации и социальные свойства человека. В этом вопросе интересны суждения о диалектике отношений науки и религии, высказанные А. Эйнштейном: «Теперь, даже хотя сферы религии и науки сами по себе ясно разграничены, между ними существует сильная взаимосвязь и взаимозависимость. Хотя религия может служить тем, что определяет цели, она, тем не менее, научилась у науки, в широком смысле, какие средства приведут к достижению целей, которые она наметила. Но наука может развиваться только теми, кто полностью впитал в себя стремление к истине и пониманию. Это стремление, однако, проистекает из сферы религии» [7]. Выводы, полученные в исследовании также способны быть основой корректировки проводимой государственной политики, политико-воспитательной и образовательной деятельности.

**Выводы.** Базируясь на приведенные суждения, возможно прийти к следующим выводам:

1. Традиционно, начиная с эпохи Просвещения, распространялась идея реликтивности религии, утверждалось, что вместе с прогрессивным развитием социума, с увеличением знаний человека он откажется от религии. Но современность рассудила по-своему, в мире при всех многих изменениях роль религии скорее возрастает, чем сокращается. Религия – это не нечто привнесенное в человеческую жизнь условиями его жизнедеятельности в начале его истории. Она существует будучи базовым элементом социальности.

2. Религия существует, демонстрируя свою способность к духовному или же социально-политическому объединению людей, сохранению существующей системы социальных отношений. Такая роль религии может проявляться как на уровне всего общества или же в отношениях разных народов, государств, социальных групп и межличностных связей. Результативность, методы и способы воздействия религии на

общественную жизнь зависят от конкретно-исторических, социально-политических, экономических, этно-национальных и других факторов развития каждого социума.

3. В исследовании сущности и существования религии дискуссионной является проблема социальной функциональности религии. За таковую, в основном, указывают на идею появления религии как средства преодоления слабости и беспомощности человека перед могущественными силами природы. Автор

же считает, что религия – не показатель слабости, а способности к преодолению таких сил, построению мира, позволяющего человеческим сообществам сохраняться и развиваться. Вебер указывал, что ценность любой религии в «артикуляции самых глубоких мотивов индивидуальных человеческих действий» [8]. Он указывал на независимость религии от существующей политической власти, на самостоятельный характер социально-политической роли религии в общественной жизни [9].

## Литература

1. *Канке В.А.* Основы философии. – М., 2003. – С. 217-234.
2. *Blaghenni Avgustin.* Tvorenie. – Том 3.– 1998. – 245 с.
3. *Пивоев В.М.* История философии. – Санкт-Петербург, 2002. – 156 с.
4. *Пол Роланд.* Откровения. Мудрость веков. – М., 2000. – С. 234-267.
5. *Джейн Стивенсон.* Философия. – М., 2004. – 212 с.
6. Философия: учебник для средних специальных учебных заведений. – М., 2002. – С. 34.
7. *Губин В.Д.* Основы философии. – М., 2005. – С. 79.
8. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма. – М., 1964. – С. 603.
9. *Вебер М.* Хозяйство и общество. – М., 1959.

## References

1. *Kanke V.A.* Osnovy filosofii. – M., 2003. – S. 217-234
2. *Blaghenni Avgustin.* Tvorenie. – Tom 3.– 1998. – 245 s.
3. *Pivoev V.M.* Istoriya filosofii. – Sankt-Peterburg, 2002. – 156 s.
4. *Pol Roland.* Otkroveniya. Mudrost' vekov. – M., 2000. – S. 234-267.
5. *Dzhejn Stivenson.* Filosofiya. – M., 2004. – 212 s.
6. Filosofiya: uchebnik dlya srednih special'nyh uchebnyh zavedenij. – M., 2002. – S. 34.
7. *Gubin V.D.* Osnovy filosofii. – M., 2005. – S. 79.
8. *Veber M.* Protestantskaya etika i duh kapitalizma. – M., 1964. – S. 603.
9. *Veber M.* Hozyajstvo i obshchestvo. – M., 1959.