
Боготова О. Х., Шарданов А. А.

Bogotova O. H., Shardanov A. A.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ В ОТРАСЛЕВЫХ ПОДКОМПЛЕКСАХ
РЕГИОНАЛЬНОГО АПК**

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF ORGANIZATION
AND FEATURES OF PRODUCTION MANAGEMENT IN INDUSTRIAL
SUBCOMPLEXES OF THE REGIONAL AIC**

Статья посвящена теоретико-методическим основам организации и особенностям управления производством в отраслевых подкомплексах регионального АПК. Данное направление сориентировано на обеспечение эффективности использования ресурсного потенциала, оказывающего значительное влияние на темпы экономического роста хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики. Особое место в ряду теоретических и практических проблем обеспечения экономического роста производства продукции в отраслях АПК занимает совершенствование организации и системы управления производственной деятельностью предприятий различных отраслей аграрного сектора экономики. С целью определения характеристики управления развитием производства, важной задачей явилось изучение сложившихся научных взглядов, существующих в отечественной и зарубежной экономике, на основании которой определены сущность, основы и принципы организации управления в отраслевых подкомплексах регионального АПК. Для обеспечения развития экономики управление производством в современных условиях характеризуется взаимоотношениями участников управленческого и производственного процесса хозяйствующих субъектов, в том числе государственных органов, конкурентов и деловых партнеров. С учетом данного положения в статье раскрыты соответствующие критерии оценки работы, основные цели предприятий, а также особенности современных форм организации управления производственными процессами в отраслевых подкомплексах АПК регионов, включающие принципы обеспечения конкурентоспособности, оптимизации струк-

туры и методов менеджмента хозяйствующими субъектами.

The article is devoted to the theoretical and methodological foundations of the organization and features of production management in the sectoral sub-complexes of the regional agro-industrial complex. This direction is focused on ensuring the efficiency of using the resource potential, which has a significant impact on the rates of economic growth of economic entities in the agricultural sector of the economy. A special place among the theoretical and practical problems of ensuring the economic growth of production in the sectors of the agro-industrial complex is the improvement of the organization and management system of production activities of enterprises in various sectors of the agrarian sector of the economy. In order to determine the characteristics of the management of the development of production, an important task was to study the prevailing scientific views that exist in the domestic and foreign economies, on the basis of which the essence, foundations and principles of organizing management in the sectoral sub-complexes of the regional agro-industrial complex were determined. To ensure the development of the economy, production management in modern conditions is characterized by the relationship of participants in the management and production process of economic entities, including government bodies, competitors and business partners. Taking into account this provision, the article reveals the relevant criteria for assessing the work, the main goals of enterprises, as well as the features of modern forms of organizing the management of production processes in the sectoral subcomplexes of the agro-industrial complex of the regions, including the principles of ensuring competitiveness, optimizing the structure and management methods of business entities.

Ключевые слова: отраслевые подкомплексы АПК, конкурентоспособность, закономерности управления, структура управления, эффективность управления.

Key words: sectoral subcomplexes of the agro-industrial complex, competitiveness, management patterns, management structure, management efficiency.

Боготова Оксана Хамидбиевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик
Тел.: 8 928 717 27 87
E-mail: OksanaBogotova@gmail.com

Bogotova Oksana Hamidbievna – Candidate of Economic Sciences, Associated Professor of Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik
Тел.: 8 928 717 27 87
E-mail: OksanaBogotova@gmail.com

Шарданов Анзор Анатольевич – аспирант кафедры товароведения, туризма и права, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик

Shardanov Anzor Anatolievich – postgraduate student of the Department of Commodity, Tourism and Law, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik

Введение. Организация управления развитием производства не имеет понятия как осознанное регулирование производственного процесса, направленное на повышение эффективности, рост производительности труда, улучшение качества выпускаемой продукции и соответственно увеличение ее конкурентоспособности на потребительских рынках.

В связи с этим, чтобы определить характеристику управления развитием производства, целесообразно изучение исследований и сложившихся научных взглядов, существующих в отечественной экономике, и на их основании определить сущность и основы процессов управления. Управление – это воздействие, обеспечивающее поддержание любой системы в определенном состоянии или переход к новому состоянию в зависимости от присущих системе объективных законов и конкретных целей. В основе той или иной деятельности, в частности, в сельском хозяйстве, лежит совокупность объективных законов мышления, природы и общества [1].

При постановке цели решаются определенные задачи, которые представляют собой комплекс различных условий и вопросов. Задачи можно решить определенными методами, в частности, воздействием субъекта управления на объект управления. Методы, с помощью которых решаются поставленные задачи, реализуют через функции – специализированные виды

деятельности, выделившиеся при обособлении управления. Действие функций распространяется как на экономические так и на социальные отношения.

Основные закономерности и требования производства определяют содержание процесса управления.

Для обеспечения развития экономики управление производством всегда играло важную роль. Однако в современных условиях, изменивших характер взаимоотношений участников управленческого и производственного процесса хозяйствующих субъектов и государственных органов, конкурентов и деловых партнеров, значение управления существенно возросло. С учетом данного положения аппарату управления в своей деятельности необходимо учитывать новые внешние и внутренние факторы, напрямую либо опосредованно влияющие на результативность производственной деятельности. Данные и другие положения, относящиеся не только к теоретико-методическим, но и практическим основам организации, включающие особенности управления производством в отраслевых подкомплексах АПК регионов содержатся в результатах исследования.

Результаты исследования. В настоящее время аграрное производство является объектом управления и обладает рядом специфических особенностей, влияющих на формирование управленческой системы в данной сфере. Как известно, в отраслях

материального производства земля является объектом труда, а в агропромышленной сфере она выступает к тому же предметом труда и основным средством производства. Этим объясняется территориальная рассредоточенность населенных пунктов и производства, а также система организации органами управления производством по территориально-производственному принципу. Процесс воспроизводства в сельском хозяйстве тесно связан с естественными процессами, поэтому напрямую зависит от климата и природных условий, характерных для разных районов и климатических зон, что обуславливает повышенную самостоятельность местных управленческих органов при организации производства, регулирования сроков выполнения работ, установлении приемов и методов их осуществления.

На формирование системы управления в сельском хозяйстве и отношения вышестоящих органов и других отраслей и организаций оказывает влияние многообразие форм собственности. Кроме того, особенности аграрного производства, вызванные сезонностью работ, резкими колебаниями использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов в зависимости от временного интервала по годам, заставляют управляющую систему искать пути для их выравнивания, что в целом приводит к увеличению продолжительности рабочего дня руководителей и специалистов, чрезмерной напряженности труда в определенные периоды сельхозработ.

Кроме данной ситуации, специфика организации процесса управления в аграрном секторе заключается также в особой технологии производства, включающей строгую согласованность всех работ и операций вне зависимости от ведомственной принадлежности предприятий и организаций, участвующих в процессе.

Среди особенностей, обуславливающих специфику организации управления в агропромышленном комплексе, следует также выделить сохраняющееся различие между городом и деревней, соблюдение местным населением обычаев и традиций, большое значение личных подсобных хозяйств и т.д.

Учеными, исследующими особенности аграрного производства, сформулированы важнейшие требования к управлению аграрным производством, предъявляемые в современных рыночных условиях:

1. Совершенствование аппарата управления. Развитие рыночных отношений вызвало опережающий рост численности сотрудников управленческого аппарата в сравнении с остальным персоналом. Практический опыт экономически развитых государств демонстрирует увеличение темпов роста численности служащих, несмотря на механизацию и автоматизацию процесса управления. Однако, если сократить численность работников с относительно невысокой квалификацией, занимающихся мелкой технической работой, эти функции придется выполнять высококвалифицированным, а значит, высокооплачиваемым работникам, что не является целесообразным с экономической точки зрения [2].

2. Повышение оперативности аппарата управления. В результате интенсификации производства возникает острая необходимость в повышении скорости подготовки и принятия управленческих решений при различных изменениях состояния аграрного производства, скорость реагирования при этом должна соответствовать темпам, с которыми осуществляются производственные процессы.

3. Обеспечение комплексного управления аграрным производством. Комплексное управление углубляет взаимосвязи и взаимозависимость всех элементов социально – экономической системы, а значит, решения, принимаемые в отдельной области хозяйственной деятельности, могут сказаться и в остальных областях, на первый взгляд, не имеющих к ним никакого отношения. Исходя из этого, надо уметь просчитывать все последствия принятия управленческих решений, как непосредственные, так и отдельные во времени и косвенные [3].

4. Обеспечение полной самостоятельности сельхозпредприятий. Самостоятельность подразумевает оперативное решение возникающих проблем на месте, учитывая специфику производства и конкретные условия, а также быстрое маневрирование ресурсами.

Самостоятельность низовых уровней управления возрастает в связи с повышением роли экономической стратегии и усилением государственного регулирования.

В процессе принятия решений в агропромышленном производстве прежде всего следует четко разделять решения, направленные на развитие сельского хозяйства и его отраслей, и оперативное решение многочисленных текущих хозяйственных проблем, которые возникают на предприятиях в процессе производственной деятельности.

Как известно, в сельском хозяйстве недостаточный уровень развития производственных ресурсов и общественного разделения труда, что оказывает непосредственное влияние на организацию процесса управления сельхозпроизводством [4].

Повышение эффективности производства предполагает разработку и следование таким принципам инвестирования, как планирование деятельности с учетом операции фондами, оказывающими значительное влияние на рыночные механизмы, покупка по самой низкой и продажа по самой высокой цене. Кроме того, при формировании портфеля инвестиций необходимо просчитывать долгосрочную перспективу, так как в условиях современной меняющейся экономики очень сложно максимально точно рассчитать тенденции, по которым будет развиваться рынок, что, безусловно, затрудняет проведение соответствующих операций. Поэтому для принятия правильных инвестиционных решений следует использовать все виды информации [5].

Последовательность проводимых трудовых операций в процессе производства, различные приемы, средства и методы труда определяются технологическими процессами, составляющими основу организации любого трудового процесса. В современных экономических условиях, сложившихся на рынке, требуется создание более гибких и простых систем управления, обладающих следующими признаками:

- низкие затраты и высокая производительность труда;
- малочисленные подразделения с высококвалифицированными кадрами;
- организационные структуры, соответствующие команде специалистов;

- оперативное реагирование на различные изменения;

- формирование производственных программ, ориентированных на запросы потребителей;

- налаживание прочных связей с потребителями за счет высокого качества выпускаемой продукции;

- оборудование, которое при необходимости можно легко переналадить;

- минимальный запас готовой продукции на складе.

Уровень эффективности деятельности предприятий, в том числе аграрной сферы, определяется по качеству и технической новизне выпускаемой продукции, по тому, насколько быстро заменяются устаревшие товары, как сокращается время между новыми разработками товаров и услуг и их внедрением в производство, насколько интенсивно совершенствуется их качество и потребительские свойства.

В целях дальнейшего совершенствования управления производственная деятельность должна ориентироваться на долгосрочную перспективу, необходимо максимально использовать творческую активность персонала, оплата их труда и дальнейшее продвижение должны зависеть от реальных результатов. Кроме того, целесообразно провести полную либо частичную диверсификацию производства и активизировать инновационную деятельность.

Необходимым условием организации научного управления производством и агропромышленным комплексом является использование объективных закономерностей управления, т. е. устойчивых взаимосвязей между экономическими явлениями и процессами:

- единство интересов, принципов и целей;

- соответствие социальной, организационной и производственной систем;

- динамика и целостность;

- полное сочетание устойчивости управленческого процесса.

Обеспечение оптимального сочетания устойчивости системы управления возможно добиться посредством постоянного совершенствования и научной организации управления [6].

Под непрерывностью процесса управления понимается непрерывность всего агропромышленного производства,

включающего материально-техническое обеспечение предприятий и объединений, сбыт готовой продукции, регулярное обновление основных производственных фондов, т. е. в целом процесс воспроизводства. Непрерывное управленческое воздействие – это постоянный процесс подготовки, принятия и реализации решений по разнообразным вопросам в процессе производственной деятельности.

В качестве одного из значимых элементов управленческой системы выступают функции, определяющие характер и содержание деятельности различных структур управления, необходимость их формирования и функционирования. На практике в сфере АПК часто случается так, что сначала образуют управленческие органы, а уже потом определяют их функции, что, естественно, влечет за собой необоснованное раздувание управленческого аппарата. Поэтому необходимые функции в системе управления хозяйством должны выявляться снизу вверх: от индивидуальных или коллективных собственников средств производства до высшего звена системы. Чтобы рационально расходовать материальные, финансовые и трудовые ресурсы, на всех уровнях следует пользоваться индикативным планированием, включающим разработку и применение различных программ, прогнозирование и маркетинговое ориентирование агропромышленных предприятий. Современный период рыночных отношений требует всестороннего учета рисков, глубокого анализа экономической ситуации, установления ответственности управленческого персонала, а также разграничения между объектами и субъектами управления соответствующих санкций и мер. При этом, чтобы иметь возможность принимать обоснованные решения по поводу вмешательства либо невмешательства государственных органов управления в производственный, экономический или инновационный процесс, необходимо обладать полной и достоверной информацией о всех изменениях, происходящих на рынке [7].

Выбор конкретной структуры управления обусловлен организационно-хозяйственным устройством, размерами, уровнем концентрации и спецификой производства в целом в хозяйстве и его подразделениях,

размерами населенных пунктов и их размещением, трудовыми ресурсами и методами хозяйственной деятельности.

Экономичность, оперативность и надежность аппарата управления достигаются за счет минимизации количества уровней в системе хозяйственного управления.

Выводы. Подводя итоги исследования проблемы управления сельхозпроизводством, необходимо отметить, что в современных условиях формирования рыночных отношений в центре внимания научных исследований и различных решений прикладного характера, в том числе правовых аспектов, находится направленность системы управления на решение социальных вопросов. Общеизвестно, что развитые страны достигли своего процветания, в первую очередь, благодаря решению социальных проблем органами управления всех уровней.

Система управления производством продукции агропромышленного комплекса является целостной подсистемой управления экономикой России, следовательно, формирование современных систем управления, определение необходимых функций и организационных основ практической работы управленческого персонала следует проводить, исходя из принципа целостности. Этот же принцип лежит в основе региональных аспектов организации и управления агропромышленным производством на различных уровнях. Система управления в отраслевых подкомплексах имеет определенные особенности, которые нуждаются в соответствующих изменениях по структуре и организационно-методическим подходам в управлении отраслями АПК. Например, целесообразно при дальнейшем осуществлении административной реформы учитывать механизмы разработки новых правил формирования структуры и процедур комплектования аппарата управления с учетом оценки соответствия функции и задач управления, принципов их формирования. Немаловажное значение при этом имеет обеспечение необходимых изменений функций аппарата управления применительно к новым условиям хозяйствования. Наиболее сложной проблемой остается до настоящего времени ориентирование большинства руководителей хозяйствующих субъектов в АПК на дешевый кредит, господдержку в

процессе управления административно-распорядительными методами и недостаточное внимание созданию более эффективных каналов сбыта производимой продукции для достижения эффективности управления. В связи с этим,

административно-управленческому аппарату следует ужесточить систему экономического анализа отраслей АПК. Это, в первую очередь, относится к предприятиям, реализующим задачи производственно-сбытовой деятельности.

Литература

1. *Боготов Х.Л.* Стратегия развития и совершенствования системы управления в региональном АПК: теория, методология и практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Боготов Хамидби Лябидович. – Ставрополь, 2008. – 35-38 с.

2. *Абалакина Т., Абалакин А.* Приоритеты и особенности региональной аграрной политики // Международный сельскохозяйственный журнал. – Москва, 2008. – № 3. – С. 24.

3. *Яковлева Е., Чернышов А.* Региональные модели развития кооперации и интеграции в реформируемом АПК // АПК: экономика, управление. – 2015. – №5. – С. 39-46.

4. *Будылкин Г.И.* Проблемы совершенствования структуры управления сельскохозяйственным производством в условиях специализации и агропромышленной интеграции: дис. док. экон. наук: 08.00.05. – М., 2000. – 474 с.

5. *Баклаженко Г., Смирнова Л.* Совершенствование управления агропромышленным комплексом // АПК: Экономика, управление. – Москва, 2006. – №2.

6. *Яновский Л.П., Евлевская Т.А.* Методологические подходы к определению показателей диверсификации и концентрации производства // Современная аграрная экономика проблемы и решения: сборник науч

ных трудов. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2016. – Ч. 1. – С. 165-170.

7. *Ушачев И.Г.* Формирование рациональных систем управления в АПК. – М., 1999.

2. *Abalakina T., Abalakin A.* Prioritety i osobennosti regional'noj agrarnoj politiki // Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal. – Moskva, 2008. – №3. – S. 24.

3. *Yakovleva E., Chernyshov A.* Regional'nye modeli razvitiya kooperatsii i integratsii v reformiruемом APK // APK: jekonomika, upravlenie. – 2015. – №5. – S. 39-46.

4. *Budylkin G.I.* Problemy sovershenstvovaniya struktury upravleniya sel'skokhozyajstvennym proizvodstvom v usloviyakh spetsializatsii i agropromyshlennoj integratsii: dis. dok. jekonom. nauk: 08.00.05. – M., 2000. – 474 s.

5. *Baklazhenko G., Smirnova L.* Sovershenstvovanie upravleniya agropromyshlennym kompleksom // APK: Jekonomika, upravlenie. – Moskva, 2006. – №2.

6. *Yanovskij L.P., Evglevskaya T.A.* Metodologicheskie podkhody k opredeleniyu pokazatelej diversifikatsii i kontsentratsii proizvodstva // Sovremennaya agrarnaya jekonomika problemy i resheniya: sbornik nauchnykh trudov. – Voronezh: FGOU VPO VGAU, 2016. – Ch. 1. – S. 165-170.

7. *Ushachev I.G.* Formirovanie ratsional'nykh sistem upravleniya v APK. – M., 1999.

References

1. *Bogotov Kh.L.* Strategiya razvitiya i sovershenstvovaniya sistemy upravleniya v regional'nom APK: teoriya, metodologiya i praktika: avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk: 08.00.05 / Bogotov Khamidbi Lyabidovich. – Stavropol', 2008. – 35-38 s.

