

Дышекова А.А.
Dyshekova A.A.

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА
МАКРОУРОВНЕ
FINANCIAL ASPECTS OF SOCIAL POLICY ON
MACRO LEVEL**

Давно известно, что все люди ориентированы на две основные группы потребностей – моральные или психологические установки и материальное благосостояние. Раскрытием темы уровня жизни населения занимались во все времена лучшие умы России. На данный момент состояние экономики России нельзя назвать устойчивым и надежным. Это обусловлено колебаниями курса валют, обострением финансовых рисков, ухудшением отношений с другими странами мира и иными факторами. Будущее экономики страны волнует не только предпринимателей, но и простых граждан, ведь экономические скачки повлияют на различные сферы жизни и ведение бизнеса в России.

Long known that all people focused on two main groups of needs: psychological or psychological and material well-being. The theme of the standard of living of the population was engaged at all times, by the best minds of Russia. At the moment the state of the Russian economy cannot be considered stable and reliable. This is due to fluctuations in the exchange rate, the aggravation of financial risks, deterioration of relations with other countries and other factors. The future of the economy concerns not only businessmen, but also ordinary citizens, because of economic surges will affect different areas of life and business in Russia.

Ключевые слова: социальная политика, бюджетная политика, уровень жизни населения, доходы населения, продолжительность жизни человека.

Key words: social policy, fiscal policy, the standard of living of population, incomes, duration of human life.

Дышекова Альбина Аскерхановна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик

Тел: 89674227555,

E-mail: kantik1608@mail.ru

Dyshekova Albina Askerhanova – Candidate of Economic Sciences, Associated Professor of the Department of Economics, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik

Tel: 89674227555,

E-mail: kantik1608@mail.ru

Введение. Главная задача бюджетной политики РФ на 2019-2020 годы – это оптимизация государственных расходов и рациональное использование полученных налогов и сборов с целью обеспечения планомерного экономического развития страны, несмотря на все негативные внутренние и внешние факторы. Не исключено, что в этот период объем поступлений в бюджет может существенно сократиться, в связи с чем придется закрыть отдельные социальные программы, рассчитанные на поддержку определенных категорий граждан.

Методология проведения исследования. Исследование основано на принципах диалектической логики и системного подхода. В процессе исследования использовались общенаучные эмпирические методы (наблюдение, сравнение, сбор и изучение данных), анализ и синтез, метод научной абстракции, методы-подходы: комплексный, системный.

Результаты исследования. Внешние факторы. В краткосрочной перспективе внешнеэкономические условия могут только ухудшиться, чему будут способствовать новые и действующие санкции западных стран. В то же время противостояние США и Ирана может привести к дисбалансу сил на международном нефтяном рынке, что чревато очередным обвалом цен на «черное золото». Учитывая все негативные тенденции, при разработке основных направлений бюджетной политики на 2019-2020 годы было принято решение уделить большое внимание внутренним структурным реформам, чтобы дать возможность экономике страны развиваться в изоляции при минимальном внешнем воздействии. Текущие санкции практически лишили РФ и ее субъектов возможности занимать деньги у других международных партнеров, а это значит, что покрывать дефицит бюджета придется только за счет собственных ресурсов. При этом дисбаланс государственных доходов и расходов может усилиться: если стоимость нефти снизится, то будет сложнее покрывать бюджетный дефицит особенно на фоне отсутствия доступа к кредитным средствам.

Одно из приоритетных направлений бюджетной политики на следующие два года – это использование всех доступных инструментов и механизмов для снижения зависимости экономики от внешних факторов. И основной акцент будет делаться на внутренних рынках и поддержке деятельности субъектов малого и среднего бизнеса [3, 5].

Развитие внутреннего рынка. По мнению, аналитиков в 2019 году темп прироста экономики РФ значительно замедлится. В первую очередь это отразится на инвестиционной активности и готовности иностранных партнеров вкладывать деньги в российский бизнес. Ожидается, что потребительский спрос тоже снизится, причем с 3,5% до 2,6% сократится норма сбережения, что будет

свидетельствовать о неготовности граждан тратить свои доходы на покупку товаров и оплату услуг. Опасаясь ухудшения ситуации, потребители будут больше сберегать, чем тратить, что отразится на объеме товарооборота и выручке коммерческих предприятий. Но министры уверены, что уже к 2020 году экономика адаптируется под текущие условия, тем более, что для этого будут приняты следующие шаги: привлечение для развития бизнеса частных инвесторов. С этой целью будет увеличена доля инвестиций в ВВП до 25% (на текущий момент – это 21,5%). Перераспределение доходов госбюджета. Создание благоприятных условий для развития частного предпринимательства. Для реализации этого направления на ближайшие 6 лет будет разработана необременительная тарифная и налоговая политика, а также будет принята система для поддержки банковского регулирования. Государство, в свою очередь, постарается постепенно отказаться от политики жесткого контроля, чтобы у субъектов МСБ было больше возможностей и свободы при принятии решений.

В рамках реализации бюджетной политики на 2019-2020 гг. правительство планирует внести ряд изменений в действующую редакцию Бюджетного кодекса для смягчения налогообложения частного бизнеса, чтобы создать все условия для его полноценного развития. Субъекты МСБ принимают самое непосредственное участие в формировании доходной части бюджета: кроме того, что они создают рабочие места и производят продукцию, такие предприятия исправно платят налоги, которые впоследствии идут на социальные выплаты и содержание госаппарата. Но, ввиду высокой налоговой нагрузки и тотального контроля со стороны надзорных органов, часть предприятий МСБ находится «в тени», из-за чего бюджет недополучает часть поступлений. И правительство намерено бороться с этим явлением, создав для частного бизнеса самые лояльные условия для развития и выхода «из тени». В частности, это будет выражено в изменении налоговых ставок и даже в отмене взимания ранее действующих фискальных сборов. С этой целью будут реализованы такие меры: возможная отмена налога на движимое имущество; упрощение процедуры возмещения НДС российским экспортерам; изменение порядка применения инвестиционно-

го налогового вычета, что поможет расширить сферу его использования; введение налога на профессиональные доходы, чем смогут воспользоваться самозанятые граждане, которые оказывают услуги частного характера, но не работают под видом ИП; введение определенных преференций и льгот для новых предприятий; взимание нового налога в нефтяной отрасли (сначала в качестве эксперимента); снижение экспортной пошлины на нефть и пропорциональный рост НДС; изменение порядка налогообложения недвижимого имущества и т. д.

Поддержка новых предприятий. Власти намерены и дальше придерживаться политики формирования открытого пространства, создав все предпосылки рыночным игрокам для ведения честной бизнес-деятельности. В ближайшие несколько лет для реализации такой стратегии будут созданы единые таможенные и налоговые базы, а предприятия будут вынуждены повсеместно внедрять в свою работу инновационные технологии, которые позволят им использовать и хранить цифровые данные.

Власти также намерены оказать максимальную поддержку начинающим компаниям и организациям. Им будет предоставлена отдельная льгота — «старт 0»: если заявление на регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя будет подаваться в электронном виде, то можно будет не платить обязательную пошлину и снизить сумму расходов на организацию бизнес-деятельности. В 2019-2020 гг. вопрос государственной помощи и спонсорства будет поднят на новый уровень, тем более что многие предприятия заинтересованы в дополнительном финансировании (частному бизнесу не всегда доступны кредитные ресурсы, так как банки с большим недоверием относятся к новым предприятиям). Предполагается, что для этих целей будут использоваться средства Фонда развития инфраструктуры, который будет учрежден в 2019 году. Поддержка бизнеса будет осуществляться как региональными, так и федеральными властями. А чтобы субъекты были заинтересованы в развитии частного бизнеса, будут учреждены ежегодные гранты в размере

20 000 000 000 руб., которые будут присуждаться лидерам, сумевшим максимально раскрыть свой налоговый потенциал.

Уровень жизни, также уровень благосостояния, уровень потребления — степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Если говорить проще, уровень жизни — это адекватное сопоставление доходов населения по факту и так называемой «потребительской корзины» [1, 2].

Анализ и определение качества жизни проводят на основе многочисленных исследований, статистики и других показателей с учетом целого комплекса различных параметров. Благодаря актуальной оценке состояния регионов есть возможность составить прогноз развития, минимизировать риски, спрогнозировать и более отдалённые перспективы развития. Для более реальной оценки включают такие факторы, как уровень заработной платы, качество медицины, образования, безопасность, экология, личная независимость и свобода предпринимательской деятельности, даже уровень коррупции и многочисленные прочие факторы.

Согласно разработанной системе ООН при исследовании показателя благосостояния используют 12 основных критериев:

- естественный прирост, естественная убыль и средняя продолжительность жизни населения;
- санитарно-гигиенические условия проживания и культура гигиены;
- объем потребления продовольственных товаров;
- ситуация с жильем: стоимость и общедоступность жилья;
- образование и культура;
- условия труда и загруженность трудоспособного населения;
- материальные средства и затраты населения: сопоставление и пропорциональность реальных средних показателей;
- стоимость жизни и показатель покупательской способности;
- транспортные средства и транспортная индустрия;
- организация отдыха;

- социальное обеспечение;
- свобода слова.

На основании данных последних лет исследователи приходят к неутешительным выводам – показатель качества жизни в России падает. По данным аналитиков Domofond.ru, большинство россиян испытывает значительные финансовые трудности. К тому же эти данные не затрагивают периферию, а, следовательно, цифры еще более неутешительные [3, 4].

Хватает ли россиянам их доходов для комфортного проживания (по 10-балльной шкале)

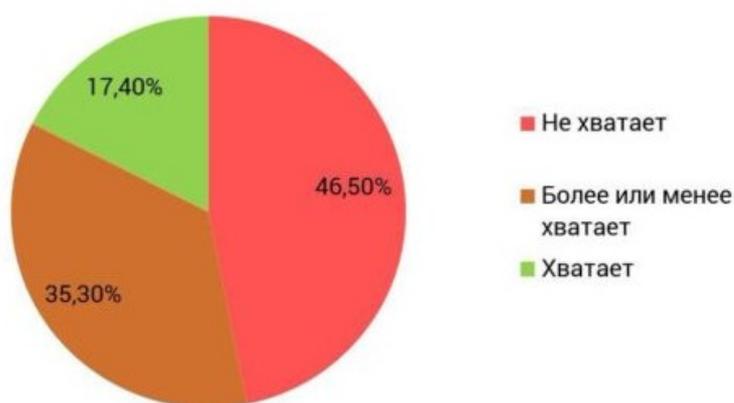


Рисунок 1 – Хватает ли россиянам доходов для комфортного проживания. Опрос населения по 10-ти балльной шкале.

Из диаграммы видно, что подавляющее большинство опрошенных (46,5%) не устраивает уровень жизни. Полученных доходов не хватает на удовлетворение постоянных потребностей. 35,3% находятся в промежуточном состоянии и только 17,4% полностью довольны своим достатком.

Надо отметить, что проблемой уровня жизни занимаются многие организации, пытаясь регулярно составлять соответствующие рейтинги стран мира. Но в число наиболее признанных систем оценки уровня жизни входит Индекс человеческого развития, который ведет Программа развития ООН.

Данный индекс рассчитывается на основе нескольких важных показателей, каждый из которых имеет отношение к нашему благополучию и качеству жизни.

ни. В частности, во внимание принимаются валовый национальный доход на человека, рассчитанный на основе ППС. Это очень важный показатель, ведь чем богаче страна, тем выше уровень жизни граждан. Кроме того, учитываются продолжительность жизни граждан, уровень образования, продолжительность обучения. И эти параметры тоже неразрывно связаны с уровнем жизни в стране.

По последним данным Программы развития ООН, которые были опубликованы в 2018 году, наибольшее значение индекса человеческого развития фиксируется в Норвегии. Надо отметить, что эта страна регулярно занимает первые строчки в данном исследовании. И это не удивительно, учитывая, что страна имеет развитую экономику, низкий уровень безработицы и скромный показатель инфляции. Норвегия является одним из крупнейших экспортеров нефти и газа. При этом вырученные средства идут в специальные фонды, которые являются подушкой безопасности для будущих поколений.

Если посмотреть первую десятку данного рейтинга, то не возникает сомнений в том, что на вершине действительно разместились страны с высоким уровнем жизни. Такие государства, как Германия, Швейцария, Гонконг, Сингапур являются постоянными лидерами различных мировых рейтингов по уровню доходов, качеству жизни, показателям образования, уровню технологического развития и т.д.

Что касается России, то наша страна на текущий момент занимает в рейтинге 49 позицию (см. табл. 1). По меркам исследования такая позиция считается достаточно хорошей. Все верхние 58 позиций относятся к группе стран с очень высоким индексом человеческого развития. Далее идет группа стран с просто высоким индексом, за ними расположились государства со средним показателем и, наконец, замыкают рейтинг страны с низким индексом.

Надо отметить, что Россия регулярно улучшает свои позиции в данном рейтинге, который публикуется с начала 90-х. Наибольший рывок наша страна показала с 2000 по 2014 годы, когда активно росла российская экономика. Так-

же прирост произошел благодаря показателям образования. А вот в последние годы рост замедлился.

Таблица 1 – Рейтинг стран по уровню жизни

Страна	Место в рейтинге	Индекс человеческого развития
Норвегия	1	0,953
Швейцария	2	0,944
Австралия	3	0,939
Ирландия	4	0,938
Германия	5	0,936
Исландия	6	0,935
Гонконг	7	0,933
Швеция	8	0,933
Сингапур	9	0,932
Нидерланды	10	0,931
США	13	0,924
Эстония	30	0,871
Литва	35	0,858
Латвия	41	0,847
Россия	49	0,816
Белоруссия	53	0,808
Казахстан	58	0,800
Грузия	70	0,780
Азербайджан	80	0,757
Армения	83	0,755
Китай	86	0,752
Украина	88	0,751
Узбекистан	105	0,710
Туркмения	108	0,706
Молдавия	112	0,700
Киргизия	122	0,672
Таджикистан	127	0,650
Центральноафриканская республика	188	0,367
Нигер	189	0,354

Также интересно взглянуть на этот рейтинг с точки зрения России и стран постсоветского пространства. Все Прибалтийские государства находятся выше России по уровню жизни. После России первой идет Белоруссия, которая занимает в рейтинге 53 строчку. Казахстан занимает последнюю строчку в дивизионе стран с очень высоким индексом человеческого развития. Все участники рейтинга, что находятся ниже Казахстана, попадают уже в другие группы.

Характеристики от Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Хорошо описывает ситуацию, которая сегодня складывается в России, так называемый «индекс лучшей жизни» от Организации экономического сотрудничества и развития. Он оценивает свыше 30 ведущих стран мира по совокупности различных параметров, которые в целом отражают положение дел с уровнем жизни в той или иной стране [1, 5].

Так, в исследовании отмечается, что Россия за последние десять лет достигла существенных успехов в улучшении качества жизни. Однако, какими бы не были достижения, точек для роста остается еще много.

Пройдемся по основным пунктам, по которым происходит оценка стран:

Жилищные условия. Здесь позиции нашей страны находятся на среднем уровне. Например, по такому показателю, как количество комнат на человека наша страна серьезно уступает другим участникам исследования. У нас этот показатель составляет 0,8 комнат на человека, тогда как в среднем по ОЭСР 1,8 комнат.

Доход и финансовое благосостояние. По этому параметру наша страна набрала наименьшее количество баллов. В исследовании отмечается, что хотя деньги не являются сами по себе мерилom счастья, тем не менее они позволяют гражданам получать доступ к качественному образованию, медицинским услугам, улучшать свои жилищные условия. Все это так или иначе повышает уровень жизни граждан.

Работа. По этому показателю позиции нашей страны находятся выше среднего. Здесь нужно сказать спасибо нашему низкому показателю безработицы. Напомним, по предварительным данным, безработица в России в июне 2019 года установила очередной рекорд, снизившись до 4,4%. Прежний минимум был на уровне 4,5% и к нему мы пришли в мае 2019, а также в сентябре 2018 года. Таким образом, работа есть у многих россиян, но вот уровень дохода оставляет желать лучшего.

Общество. Здесь у нас позиции выше среднего. Специалисты оценивают качество социальных связей и отношений. Чем выше эти показатели, тем больше возможностей у граждан для того, чтобы, например, получить эмоциональную поддержку, найти выгодную и интересную работу.

Образование. Это одна из самых сильных сторон России. В стране 94% граждан в возрасте от 24 лет имеют полное среднее образование и это значение гораздо выше показателя, который наблюдается в среднем по странам ОЭСР.

Работа/отдых. А вот и нашелся лидер. По данному параметру у нас самые высокие позиции. То есть россияне нашли баланс между работой и отдыхом. В РФ только 0,1% работников проводят в офисе или на заводе время сверхурочно. Например, в странах ОЭСР значение составляет 11%.

Здоровье. Здесь нам пока похвастать особо нечем. Продолжительность жизни в России существенно отстает от таких же показателей в развитых странах мира. У нас – это 72 года, в странах ОЭСР – 80 лет. Чтобы повысить этот показатель, следует увеличить расходы на здравоохранение.

Как уже мы отмечали выше, пока существенное продвижение в рейтинге уровня жизни тормозится из-за низких доходов россиян. По итогам 2017 года в стране было зафиксировано 19,3 млн. бедных россиян, чьи доходы даже не достигали до прожиточного минимума. Это очень большая цифра, которая, начиная с 2012 года, находится в постоянном росте. Гражданам регулярно приходится брать микрозаймы на карту или кредиты наличными, чтобы выжить до очередного поступления скудных средств.

Область применения. Экономика Российской Федерации.

Заключение. Власти знают о проблеме бедности и предпринимают активные меры по ее решению, однако кардинального улучшения ситуации, видимо, придется еще ждать и ждать. В связи со снижением прибыльности всех сфер экономики (без учета добычи и экспорта нефти и нефтепродуктов) и уменьшения доходов населения из-за сокращения числа занятого населения и постоянного закрытия предприятий эксперты прогнозируют дальнейший экономический спад.

Литература

1.Казова З.М. Инновации как фактор экономического роста. В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. С. 219-222.

2.Казова З.М. Определение эффективности бюджетных расходов. В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика, сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. С. 222-225.

3.Казова З.М. Анализ прогнозных показателей отдельных видов налоговых доходов федерального бюджета. В сборнике: Совершенствование налогообложения как фактор экономического роста Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 261-264.

4.Казова З.М. Налоговое администрирование как эффективный инструмент налоговой политики. В сборнике: Совершенствование налогообложения как фактор экономического роста. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 264-267.

5.Казова З.М. Инновационная политика в АПК и ее основные направления. В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 268-270.

References

1.Kazova Z.M. Innovacii kak faktor ekonomicheskogo rosta. V sbornike: Instituty i mekhanizmy innovacionnogo razvitiya: mirovoj opyt i rossijskaya praktika sbornik nauchnyh statej 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Otvetstvennyj redaktor: Gorohov A.A.. 2015. S. 219-222.

2.Kazova Z.M. Opredelenie effektivnosti byudzhethnyh raskhodov. V sbornike: Instituty i mekhanizmy innovacionnogo razvitiya: mirovoj opyt i rossijskaya praktika

sbornik nauchnyh statej 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvennyj redaktor: Gorohov A.A.. 2015. S. 222-225.

3.Kazova Z.M. Analiz prognoznyh pokazatelej otdel'nyh vidov nalogovyh dohodov federal'nogo byudzheta. V sbornike: Sovershenstvovanie nalogooblozheniya kak faktor ekonomicheskogo rosta. Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 261-264.

4.Kazova Z.M. Nalogovoe administrirovanie kak effektivnyj instrument nalogovoj politiki. V sbornike: Sovershenstvovanie nalogooblozheniya kak faktor ekonomicheskogo rosta Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 264-267.

5.Kazova Z.M. Innovacionnaya politika v APK i ee osnovnye napravleniya. V sbornike: Ustojchivost' razvitiya i samorazvitiya regional'nyh social'no-ekonomicheskikh sistem: metodologiya, teoriya, praktika Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 268-270.