

Гелястанова Э. Х.  
Gelyastanova E. H.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ  
ИНТЕГРАЦИИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ  
ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ**

**THEORETICAL BASES FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY  
INTEGRATION AS A PEDAGOGICAL CONDITION OF THE DEVELOPMENT OF  
HUMANITARIAN SCIENCE**

Междисциплинарная интеграция рассматривается как процесс взаимного согласования учебных дисциплин с точки зрения единого, непрерывного и целостного развития профессиональной деятельности. С позиций формирования компетенций междисциплинарная интеграция становится логическим основанием саморазвития будущего специалиста. Раскрываются основные особенности междисциплинарного взаимодействия в учебном процессе, условия успешного осуществления междисциплинарной интеграции в образовательной практике вузов. Статья посвящена проблеме развития гуманитарной культуры студентов вуза посредством межпредметной интеграции гуманитарных дисциплин. Показана возможность практической реализации этого подхода на уровне педагогической цели, содержания, методов и форм обучения. Обоснована целесообразность включения в интегративное содержание обучения работы с текстами культуры, основанной на использовании законов и методов лингвокультурологии, психолингвистики, герменевтики для постижения исторических, философских, культурологических, языковых феноменов.

В качестве интегративного компонента, объединяющего все предметы гуманитарного цикла, автор выделяет язык. Основным критерием развитости гуманитарной культуры студентов, по мнению автора, следует считать уровень развития языковой личности обучающихся, то есть степень развития дискурсивного мышления. В статье дается подробное описание психолого-педагогического механизма формирования языковой личности средствами учебно-познавательной деятельности.

Interdisciplinary integration is considered as a process of mutual coordination of the educational disciplines from the point of view of unified, continuous and integral development of professional activity. From the positions of formation of competences the interdisciplinary integration is a logical basis for the self-development of the future specialist. The main features of interdisciplinary interaction in educational process, conditions of successful implementation of interdisciplinary integration in educational practice of high school are dwelled on. The paper is devoted to the problem of students' humanitarian culture development. The author analyzes the role of cross-subject integration of the humanities disciplines in the process of culture development. The practical ways of implementing the mentioned approach concerning the pedagogic goal, content, teaching methods and forms are revealed. According to the author, the integrative teaching content should include the work with cultural texts applying the methods and laws of psycholinguistics, lingua-culture studies and hermeneutics to comprehend the historical, philosophical, cultural and linguistic phenomena. The author regards the language as the main integrative component bringing together all the humanities subjects at university. According to the author, the level of students' linguistic identity, i.e. the degree of discursive thinking ability, should be taken as the main criterion of the students' humanitarian culture development. The paper provides the detailed description of the psychological and pedagogic mechanism of linguistic identity formation by means of learning and cognitive activity.

**Ключевые слова:** междисциплинарная интеграция, содержание высшего образования, предметная структура научного знания, логика и структура формирования личности, комплексное обучение, обучающие ситуации, сетевые учебно-методические комплексы, межпредметные связи, гуманитарная культура, языковая личность.

**Key words:** interdisciplinary integration, content of higher education, subject structure of scientific knowledge, logic and structure of formation of personality, complex training, training situations, network educational and methodical complexes, cross subject links, humanitarian culture, linguistic identity

**Гелястанова Эльмира Хусеиновна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики профессионального обучения и иностранных языков, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова», г. Нальчик.  
Тел.: 8-928-084-58-70

**Gelyastanova Elmira Khyseinovna** – Candidate of Philological Sciences, Associated Professor of department of pedagogics professional education and the and foreign languages, FSBEI HE Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov», Nalchik. Tel.: 8-928-084-58-70

**Введение.** Краеугольный камень современной образовательной парадигмы – это междисциплинарная интеграция. Перманентная динамика всех областей науки, приводящая к возникновению ранее неизвестных учебных предметов, вынуждена обращать серьезное внимание на процесс междисциплинарного синтеза знаний. Исходя из формирования ОК, ПК, ОПК, согласно ФГОС ВО, вышеуказанное явление есть основа самосовершенствования конкурентно способного работника на рынке труда.

Междисциплинарный синтез знаний логически завершается интеграцией как научных, так и дисциплинарных сторон образовательной парадигмы. Исходя из основных положений ФГОС ВО к системе обучения, современный работник должен освоить профессиональные ЗУНы, а также обладать способностями к междисциплинарному синтезу дисциплин как из одного модуля, так и из различных модулей. Это определяет, в свою очередь, его профессиональную мобильность, которая является качественной характеристикой специалиста на современном рынке труда.

**Ход исследования.** Комплексное обучение – это база междисциплинарного синтеза знаний. Перспективность и результативность междисциплинарной интеграции была признана как в образовательной системе государств Западной Европы, так и в СССР. Но без недостатков,

конечно же, не обошлось: не всегда изучались в полном объеме такие предметы, как русский язык и культура речи, обществоведение, этнография и др.; отсутствие системности в освоении теоретического материала. Позитивными характеристиками исследуемого вопроса являются: предметная структура профессиональных ЗУНов, структура деятельности и личности студента, формирование личностного начала в человеке [9, 482]. Очевидно, что интегративный подход есть теоретическая и практическая база междисциплинарной интеграции, так как он отражает процесс синтеза изучаемых предметов для решения познавательных и методологических, исследовательских и производственных проблем и задач.

Интеграция в системе обучения представляет собой комплекс, состоящий из педагогической цели, решаемых задач, механизмов и технологий подачи теоретического материала и его практического освоения [1].

Междисциплинарная интеграция в современной образовательной парадигме РФ предполагает следующее:

- углубление деятельности ППС учебного заведения в целях повышения уровня осваивания полученных ЗУНов студентами для формирования компетентности и профессионализма;

- индивидуальное развитие и самосовершенствование студентов через готовность и способность к реализации общекультурных и профессиональных компетенций.

Говоря другими словами, конкурентоспособность современного специалиста возможна благодаря междисциплинарному синтезу знаний [8,234]. Общекультурные и профессиональные компетенции, освоенные студентом в стенах высшего учебного заведения, должны способствовать качественно высокому профессиональному уровню. Следовательно, междисциплинарная интеграция в современной образовательной парадигме – это основа для внутриличностной самореализации студента.

Специфика междисциплинарной интеграции структурируется следующим образом: естественные и технические знания, а также знания, полученные из, так называемых, неточных наук, то есть гуманитарная сфера современного научного знания. Закономерное место занимают науки, изучающие общество как социальный феномен. Общеизвестно, что именно гуманитарное знание формирует мировоззренческую позицию личности студента, духовно-нравственный и морально-эстетический мир человека, его социокультурную ориентацию.

ФГОС ВО на современном этапе развития образовательной парадигмы РФ определяет гуманитарное знание как основу учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении. Оно, по своей природе, выявляет диалектику сложных переплетений социума и человека, общественной системы и личностного начала в человеке, соотношения свободы воли личности и готовности отвечать за свои действия и слова, нравственно-ценностных ориентаций личности. Гуманизация и гуманитаризация системы обучения и воспитания в современных учебных заведениях высшего звена – это доминирующая идея государственной образовательной политики Российской Федерации.

Междисциплинарный синтез знаний – это комплекс образовательных технологий и механизмов, форм и методов обучения и воспитания, учебных методических комплексов (УМК), общепрофессиональных образовательных программ (ОПОП). «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи», - отметил в свое время Я.-А. Коменский [10].

На вариативный арсенал межпредметного синтеза научных знаний в системе обучения обратил свое внимание Д. Локк, а И.Г. Песталоцци исследовал многогранность учебно-познавательного процесса [13]. Развернутую характеристику данного явления дал К. Д. Ушинский. Системность знаний, по его мнению, позволяет подняться до высоких логических и философских отвлечений, а их обособленность приводит к

омертвлению идей и понятий [14]. В дальнейшем разработкой теории межпредметных связей в педагогике занимались В. Я. Стоюнин, Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов.

В середине прошлого века советские ученые: П.Р. Артуров, Б.Г. Ананьев, С.Я. Батышев, О.Ф. Федоров и др. исследовали междисциплинарную интеграцию как форму взаимоотношений обществоведческих и технических наук. Как отечественные, так и зарубежные исследователи рассматривают искомое явление как основу для дальнейшего повышения уровня познания теоретического материала. Синонимичные явления могут затруднить тернистый путь исследования и поэтому закономерен вопрос: «А они – межпредметная интеграция и межпредметные связи – синонимы?»

Межпредметные связи - это принцип взаимодействия между отдельными учебными предметами с целью достижения единства различных наук для обобщения и систематизации знаний и способов деятельности, а межпредметная интеграция представляет собой интегральное качество, образующее целостностную систему в форме принципиально качественного уровня полученных знаний.

По мнению исследователя А. Я. Данилюка межпредметная интеграция предполагает следующие аспекты изучаемого вопроса: целостность интеграции и дифференциации; антропоцентрический характер интеграции; культуросообразность интеграции [4].

По нашему мнению, культурологический подход к изучению междисциплинарной интеграции позволяет сфокусировать внимание на очевидности и необходимости приобщения студентов к гуманитарной культуре.

Культура есть исторически накопленный опыт человечества, передаваемый от поколения к поколению. Неотъемлемыми элементами культуры являются искусство, религия, мифология и наука. И.Я. Лернер сказал: «Содержание образования – это часть общечеловеческой культуры,

предъявляемая индивиду для усвоения, отобранная и структурированная таким образом, чтобы ее усвоение направляло и детерминировало развитие личности соответственно целям воспитания» [11].

Культура – это совокупность достижений человечества в области материальной и духовной деятельности, направленной на преобразование мира и совершенствование человека. Громадным богатством общечеловеческой культуры является язык, который мы рассматриваем как интегративное структурное объединяющее начало. Именно благодаря языку, по мнению В. А. Масловой формируется *национальная языковая личность* [12]. Язык как ядро культуры, как центр ее полифункционального развития является содержательно образующим фактором социокультурного развития языковой личности.

Поликультурная деятельность языковой личности способствует становлению и формированию гуманитарной культуры студентов, что, в свою очередь, повышает критериальные показатели межпредметного синтеза знаний.

Концептуальную основу языковой личности как лингвистического феномена исследовал В.В. Виноградов, а впоследствии в широкое употребление этот научный термин ввел Ю. Н. Караулов, описавший модель языковой личности, исходя из трех основополагающих принципов: *вербально-семантического, когнитивного и прагматического*.

Современная концептология определяет культурное поле языковой личности, состоящее из духовных ценностей нации [7]. Г. И. Богин под «языковой личностью» понимал человека как носителя языка, наделенного способностью к речевой деятельности [2]. По его мнению, становление языковой личности зависит от дискурсивной деятельности человека, то есть от его способности к текстообразованию, так как текст – это фундамент социокультурной коммуникации.

Соответствующее построение образовательного процесса позволит сформировать не только языковую личность, но и целостную картину мира.

Развитие гуманитарной составляющей в поликультурном пространстве личности студента через межпредметный подход будет способствовать становлению синтезно образующего типа восприятия информации – личностного, знаниевого и смыслового. Для гуманитарного формирования личности данный процесс актуален. Следовательно, гуманитарная культура студентов обратно пропорциональна уровню развитости языковой личности. То есть, следует создать соответствующие организационно-педагогические условия для формирования навыков текстообразования у студентов, что и приведет к качественному повышению их уровня гуманитарной культуры. Для этого следует систематически увеличивать активный и пассивный словарный запас студентов, который возможен лишь посредством активного чтения художественной литературы. Соответственно, работу с текстом, информацией необходимо распределить на два этапа: просмотр и анализ, где мотивирующим фактором является формирующаяся языковая компетентность студентов; образно-оценочно-информационная обработка текста, на базе которой и формируются такие коммуникативные качества речи, как образность, точность, стилистическое разнообразие и др.

Лингвокультурология, психолингвистика и герменевтика – это непосредственно те области современного научного гуманитарного знания, которые призваны правильно истолковывать текст как научное явление. Но, однозначно, что ключевую роль среди них занимает герменевтика. А.Ф. Закирова считает, что современная лингвистика широко использует интерпретативные речевые техники [6].

Общеизвестно, что определенные лингвистические навыки необходимы для межличностного взаимодействия в социуме. Важность теоретического изучения и практического применения междисциплинарной интеграции в сфере гуманитарных дисциплин в системе высшей школы осуществляется на уровне достижения такой педагогической цели, как становление языковой личности.

**Результаты исследования.** Реализация междисциплинарной интеграции очевидна в используемых технологиях обучения: фрейм-, контент-анализ, применение разнообразных речевых технологий, интервьюирование, герменевтическая структура культуры и. т. д. Каждый из них требует включения различных рычагов мышления, тем более они вступают во взаимоотношения с другими познавательными принципами в процессе межпредметной интеграции гуманитарных дисциплин. Следование принципу единства интеграции и дифференциации предполагает применение различных знаний: гуманитарных и профессиональных. В процессе формирования языковой личности следует использовать различные принципы: поликультурности, диалогичности. Ведь конечная цель образовательной политики в системе ВО – это гуманистическая направленность учебно-воспитательного процесса, где центром является личность студента.

**Область применения.** Образовательные учреждения высшего образования.

**Выводы.** Результативная реализация междисциплинарной интеграции предполагает:

- инновационный взгляд на устоявшиеся технологии учебно-воспитательной деятельности в системе обучения;
- повышение профессиональной квалификации обучающихся;
- усовершенствование содержательной и процедурной составляющей форм отчетности студентов во время промежуточной и итоговой форм аттестации;
- совершенствование учебно-методических материалов ППС учебного заведения;
- систематический мониторинг динамики общекультурных и профессиональных компетенций как ППС, так и студентов.

Модель выпускника высшего учебного заведения с качественно высоким уровнем профессиональной подготовки, несомненно, играет



ключевую роль в становлении конкурентно способного работника, востребованного изменчивым отечественным и зарубежным рынком труда. Одновременно, очевиден и тот факт, что в процессе формирования личностного начала в человеке доминирующую роль играет, все-таки, гуманитарная составляющая современного научного знания, так как она находится в основе социокультурного развития личности.

Таким образом, междисциплинарная интеграция – необходимый процесс развития современной образовательной парадигмы Российской Федерации.

### Литература

1. Афанасьева О.Ю. Коммуникативное образование студентов педагогических вузов на основе идеи междисциплинарности // Педагогическое образование и наука. 2006. №2. С. 24-28.
2. Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: автореф. дис. д-ра филол. наук. Л., 1984.
3. Вишнякова Е.Г. Междисциплинарный сетевой учебно-методический комплекс как средство повышения эффективности обучения в вузе: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: (13.00.08). - Волгоград, 2007. С. 23.
4. Данилюк А. Я. Три принципа организации образования//Ежемесячный электронный педагогический журнал. Режим доступа: <http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/2/6.html>.
5. Загвязинский В. И., Закирова А. Ф., Строкова Т. А. и др. Педагогический словарь: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. М.: Академия, 2008. 352 с.
6. Закирова А. Ф. Методы педагогической герменевтики как средства гуманитаризации педагогического знания // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2008. № 1. С. 3-13.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
8. Криворотова Т.А. Интеграция как фактор развития нового качества образования // Экономика. Право. Образование: региональный аспект. – Нижний Новгород, 2010. С. 233-238.
9. Криворотова Т.А. Социокультурный характер образовательных процессов сквозь призму модернизации социально-гуманитарного знания // Образование. Экономика. Право: процесс трансформации и критерии эффективности: Материалы VII международной научной конференции. - М., 2011. С. 481-482.
10. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. М., 1955. 287 с.
11. Лернер И. Я. Введение // Дидактические проблемы базового содержания образования / под ред. И. Я. Лернера, И. К. Журавлева. М., 1993. С. 3-8.
12. Маслова В. А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 208 с.
13. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические произведения. М., 1963. Т. 2. 175 с.
14. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собр. соч. М.; Л., 1950. Т. 1. 775 с.

### References

1. Afanas'eva O.YU. Kommunikativnoe obrazovanie studentov pedagogicheskikh vuzov na osnove idei mezhdisciplinarnosti // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2006. №2. S. 24-28.
2. Bogin G. I. Model' yazykovoj lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostyam tekstov: avtoref. dis. d-ra filol. nauk. L., 1984.
3. Vishnyakova E.G. Mezhdisciplinarnyj setevoj uchebno-metodicheskij kompleks kak sredstvo povysheniya ehffektivnosti obucheniya v vuze: avtoref. diss. na soisk. uchen. step. kand. ped. nauk: (13.00.08). - Volgograd, 2007. S. 23.
4. Danilyuk A. YA. Tri principa organizacii obrazovaniya//Ezhemesyachnyj ehlektronnyj pedagogicheskij zhurnal. Rezhim dostupa: <http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/2/6.html>.
5. Zagvyazinskij V. I., Zakirova A. F., Strokova T. A. i dr. Pedagogicheskij slovar': ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij / pod red. V. I. Zagvyazinskogo, A. F. Zakirovoj. M.: Akademiya, 2008. 352 s.
6. Zakirova A. F. Metody pedagogicheskoy germenевtiki kak sredstva gumanitarizacii pedagogicheskogo znaniya // Obrazovanie i nauka. Izv. UrO RAO. 2008. № 1. S. 3-13.
7. Karaulov YU. N. Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'. M., 1987.
8. Krivorotova T.A. Integraciya kak faktor razvitiya novogo kachestva obrazovaniya // EHkonomika. Pravo. Obrazovanie: regional'nyj aspekt. – Nizhnij Novgorod, 2010. S. 233-238.
9. Krivorotova T.A. Sociokul'turnyj harakter obrazovatel'nyh processov skvoz' prizmu modernizacii social'no-gumanitarnogo znaniya // Obrazovanie. EHkonomika. Pravo: process transformacii i kriterii ehffektivnosti: Materialy VII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. - M., 2011. S. 481-482.
10. Komenskij YA. A. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. M., 1955. 287 s.
11. Lerner I. YA. Vvedenie // Didakticheskie problemy bazovogo sodержaniya obrazovaniya / pod red. I. YA. Lernerа, I. K. ZHuravlevа. M.,1993. S. 3-8.
12. Maslova V. A. Lingvokul'turologiya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. M.: Akademiya, 2001. 208 s.
13. Pestalocci I. G. Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya. M., 1963. T. 2. 175 s.
14. Ushinskij K. D. CHelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoy antropologii // Sobr. soch. M.; L., 1950. T. 1. 775 s.