

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет  
имени В.М. Кокова»

Обсуждено и принято  
решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

протокол № 7 от «24» 04 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

А.К. Апажев

20 24 г.



**Регламент проведения заседания по защите диссертационной работы в  
диссертационных советах ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ**

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| 1. Назначение и область применения.....  | 3  |
| 2. Нормативные ссылки.....   | 3  |
| 3. Порядок проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации . | 3  |
| Приложение А .....   | 8  |
| Приложение Б.....  | 14 |
| Приложение В .....   | 15 |
| Приложение Г.....  | 16 |
| Приложение Д .....   | 17 |
| Приложение Е.....  | 19 |
| Приложение Ж .....   | 25 |

## **1. Назначение и область применения**

Настоящее положение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (далее - ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова», Кабардино-Балкарский ГАУ, университет) является основным документом, регламентирующим порядок проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации.

Положение предназначено для председателей, заместителей председателей, ученых секретарей и членов диссертационных советов, созданных при Кабардино-Балкарском ГАУ.

## **2. Нормативные ссылки**

В Положении используются ссылки на следующие нормативные документы:

- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями на 25 января 2024 года);
- Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с изменениями на 14 декабря 2023 года);
- Устав Кабардино-Балкарского ГАУ и другие локально-нормативные акты университета.

## **3. Порядок проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации**

3.1. Диссертационный совет работает в условиях гласности.

Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

3.2. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание.

3.3. Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя диссертационного совета или в случае его отсутствия - под руководством заместителя председателя диссертационного совета по письменному поручению председателя диссертационного совета (приложение Ж).

При отсутствии председателя, или заместителя (заместителей) председателя, или ученого секретаря диссертационного совета, а также в случае, если указанные лица не могут исполнять свои обязанности в соответствии с абзацем четвертым настоящего пункта либо в иных случаях, которые влекут за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения при рассмотрении диссертации, выполнение их обязанностей возлагается приказом ректора с указанием сроков (но не более четырех месяцев) на одного из членов диссертационного совета. Приказ подготавливает начальник отдела аспирантуры и защиты диссертаций на основании ходатайства председателя либо заместителя председателя диссертационного совета.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя (заместителей) председателя и ученого секретаря диссертационного совета возложение их обязанностей на других членов совета университетом не допускается.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета или член диссертационного совета, на которого возложено исполнение обязанностей председателя диссертационного совета (далее - председательствующий), не может председательствовать на заседании диссертационного совета при рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, у которого он является научным руководителем или научным консультантом.

3.4. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава диссертационного совета.

Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета (приложение Б), в котором указываются фамилии и инициалы членов диссертационного совета, принимавших участие в данном заседании, и дата проведения этого заседания. Явочный лист подписывается на заседании диссертационного совета председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета.

3.5. При отсутствии возможности обеспечения кворума заседание переносится на другой день. В этом случае дата очередного заседания определяется председательствующим на текущем заседании диссертационного совета.

3.6. В заседании диссертационного совета при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук участвуют не менее четырех докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - не менее трех докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации.

3.7. Защита диссертации проводится на русском языке.

3.8. При проведении заседания диссертационного совета ведутся его стенограмма и аудиовидеозапись.

В стенограмме заседания диссертационного совета указываются научные специальности и отрасли науки, представляемые членами диссертационного совета.

Аудиовидеозапись должна в течение всего заседания диссертационного совета фиксировать ход заседания диссертационного совета, в том числе присутствие членов диссертационного совета и официальных оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя ученой степени, официальных оппонентов, членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании.

3.9. На защите диссертации обязан присутствовать соискатель ученой степени, вправе присутствовать иные лица в порядке, установленном университетом.

В случае неявки соискателя ученой степени на защиту диссертации по уважительной причине (состояние здоровья или иные обстоятельства, подтвержденные документально и признанные диссертационным советом уважительными) дата защиты диссертации переносится на срок, составляющий не более 12 месяцев. При повторной неявке соискателя ученой степени на защиту диссертации (в том числе по уважительной причине) диссертационный совет принимает решение о снятии этой диссертации с защиты.

3.10. Диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными)

одного из оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

При отсутствии оппонента, давшего на диссертацию отрицательный отзыв, заседание диссертационного совета переносится на срок не более 6 месяцев. Оппонент, не явившийся на заседание повторно, заменяется.

3.11. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации.

Количество заседаний, проводимых диссертационным советом в течение дня, не может превышать трех.

При планировании очередности проведения защит диссертаций диссертационным советом недопустимо приоритетное рассмотрение диссертаций соискателей ученых степеней, выполнявших диссертационные исследования в Кабардино-Балкарском ГАУ.

Первоочередному рассмотрению подлежат диссертации, направляемые Минобрнауки России на дополнительное заключение, апелляции по вопросам присуждения ученых степеней в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертаций, заявления о лишении ученой степени.

3.12. Во время заседания диссертационного совета председательствующим могут объявляться технические перерывы, им же определяется их продолжительность.

3.13. Ход заседания включает ряд положений (пример подробного сценария представлен в приложении А):

3.14. Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество (последнее - при наличии) соискателя ученой степени, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

3.15. Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.

3.16. Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации.

3.17. Затем соискателю ученой степени задаются вопросы в устной или письменной форме.

Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета.

3.18. Далее слово предоставляется научному руководителю или научному консультанту.

3.19. Затем ученым секретарем оглашаются заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации (оглашается полностью), другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний.

Отрицательные отзывы, поступившие на диссертацию или автореферат диссертации, зачитываются полностью.

3.20. После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю ученой степени предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

3.20. Затем выступают официальные оппоненты по диссертации.

3.21. После выступления официальных оппонентов соискатель ученой степени получает слово для ответа. По желанию соискателя ученой степени слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого официального оппонента, он также сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов и отзывах на автореферат диссертации.

3.22. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации.

3.23. По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

3.24. После окончания защиты диссертации диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

3.25. Счетную комиссию из членов диссертационного совета, участвующих в заседании, избирают открытым голосованием простым большинством голосов в количестве не менее трех членов диссертационного совета.

3.26. Ученый секретарь диссертационного совета заранее готовит бланки бюллетеня для тайного голосования (приложение В).

3.27. Счетная комиссия на камеру осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

3.28. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссертационного совета члены диссертационного совета, которым счетная комиссия выдает под роспись бюллетени (приложение Б).

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

3.29. Члены счетной комиссии в присутствии членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии (приложение Г).

Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссертационного совета.

3.30. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

3.31. При проведении заседания диссертационного совета с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме после окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе. Ученый секретарь диссертационного совета обеспечивает доступ членов диссертационного совета к электронному голосованию и объявляет результат голосования.

3.32. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

Решение диссертационного совета - это документ, объединяющий в себе заключение диссертационного совета (приложение Е) и протокол заседания при защите диссертации (приложение Д), который в формате Pdf размещается на официальном сайте университета в течение 10 дней со дня заседания диссертационного совета.

3.33. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени готовится заключение диссертационного совета по диссертации в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней.

Заключение диссертационного совета по диссертации обсуждается на заседании диссертационного совета и принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета, после чего заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени. На этом заседание диссертационного совета считается законченным.

В течение трех дней заключение диссертационного совета подписывается председателем или по его поручению заместителем председателя и ученым секретарем диссертационного совета и заверяется печатью университета.

**Сценарий ведения защиты диссертационного совета**

Порядок ведения заседания диссертационного совета \_\_\_\_\_

(дата заседания), (время начала заседания)

(номер аудитории и корпус)

*Заседание 1. Защита диссертационной работы (Фамилия Имя Отчество соискателя)*

*Председательствующий:* Добрый день, уважаемые коллеги!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве \_\_\_\_\_ человек. Для проведения заседания диссертационного совета необходимо участие не менее \_\_\_\_\_ членов совета.

На заседании сегодня присутствуют \_\_\_\_\_ членов совета.

В таком составе совет может приступить к работе.

Есть предложение открыть заседание диссертационного совета.

Кто за это предложение? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

На повестке дня - защита диссертации на соискание ученой степени кандидата / доктора (*отрасль*) наук (*Фамилия Имя Отчество соискателя*) на тему: «(*Название*)» по специальности (*шифр. Наименование*).

Диссертационная работа выполнена (*наименование организации*).

Научный руководитель - (*Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, место работы: должность, структурное подразделение, наименование организации*).

Официальные оппоненты (двое - на защите кандидатской диссертации, трое - на докторской диссертации):

(*Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, место работы – должность, структурное подразделение, наименование организации, населенный пункт*).

*Пользуясь случаем, от лица всех членов диссертационного совета и от себя лично, выражаю слова искренней благодарности в адрес многоуважаемого/ых оппонента/ов за то, что (они) не только дал/и согласие выступить в качестве официального/ых оппонента/ов, но нашел (нашли) время и возможность лично принять участие в работе нашего диссертационного совета. Большое спасибо.*

Ведущая организация: (*официальное наименование организации согласно устава, город*).

По профилю защищаемой диссертации присутствуют \_\_\_\_\_ доктора (*отрасль*) наук.

Объявление о защите диссертации, автореферат, отзывы ведущей организации и оппонентов размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет и на сайте организации. Все требования соблюдены.

Есть предложение утвердить повестку дня.

Кто за это предложение? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

Слово предоставляется ученому секретарю совета (*Фамилия Имя Отчество*) для краткого доклада по содержанию представленных соискателем материалов и их соответствия установленным требованиям.

**Ученый секретарь:** (*кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям - в соответствии с п. 37 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее - Положение о совете по защите диссертаций)*).

Перечень обязательных документов представлен в п. 29 Положения о совете по защите диссертаций, а требования к диссертации предусмотрены п. 30 указанного Положения).

**Председательствующий:** Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется (*Фамилия Имя Отчество соискателя*) для сообщения основных положений и результатов научного исследования.

Соблюдайте регламент.

**Соискатель ученой степени:** (*излагает существо и основные положения диссертации*).

**Председательствующий:** Спасибо, (*Имя Отчество соискателя*). Уважаемые члены совета, у кого есть вопросы к соискателю?

(В соответствии с п. 38 Положения о совете по защите диссертаций - вопросы задаются в устной или письменной форме; порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета).

**Председательствующий:** Слово предоставляется (*ученая степень, ученое звание Фамилия Имя Отчество члена совета*), пожалуйста.

...

**Председательствующий:** Есть ли еще вопросы к соискателю? Вопросов больше нет. Уважаемые члены совета. Есть ли необходимость в объявлении технического перерыва?

(В соответствии с п. 22(5) Положения о совете по защите диссертаций - во время заседания диссертационного совета председательствующим могут объявляться технические

перерывы. Продолжительность перерыва определяется председательствующим - ориентировочно 15 минут).

(После перерыва)

**Председательствующий:** Слово предоставляется научному руководителю / консультанту соискателя (*ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество*).

(после выступления научного руководителя / консультанта)

**Председательствующий:** Слово предоставляется ученому секретарю совета (*Фамилия Имя Отчество*) для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыва ведущей организации и других поступивших в диссертационный совет отзывов.

**Ученый секретарь:** (*после оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыва ведущей организации, секретарь отмечает количество поступивших отзывов на автореферат - положительных /отрицательных*).

**Председательствующий:** Уважаемые члены совета. Есть ли необходимость делать оглашение поступивших отзывов на диссертацию и автореферат в полном объеме или ограничимся их обзором с указанием отмеченных в них замечаний?

(В соответствии с п. 38 Положения о совете по защите диссертаций - при наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний).

Поступило предложение ограничиться обзором поступивших положительных отзывов на диссертацию и автореферат с указанием отмеченных в них замечаний.

Кто за это предложение? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

**Председательствующий:** Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения замечаний, отмеченных в поступивших положительных отзывах на диссертацию и автореферат.

**Ученый секретарь:** (*делает обзор отзывов с оглашением замечаний в них*).

(В соответствии с п. 38 Положения о совете по защите диссертаций - отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитываются полностью).

**Председательствующий:** Слово предоставляется соискателю (*Имя Отчество*) для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

**Соискатель ученой степени:** (отвечает на замечания, содержащиеся в поступивших отзывах).

**Председательствующий:** В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество), слово для оглашения его/ее отзыва предоставляется ученому секретарю совета.

**Ученый секретарь:** (полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента).

(В соответствии с п. 30 Положения о присуждении ученых степеней - диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине оппонентов, давших на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

При отсутствии оппонента, давшего на диссертацию отрицательный отзыв, заседание диссертационного совета переносится на срок не более 6 месяцев. Оппонент, не явившийся на заседание повторно, заменяется).

**Председательствующий:** Слово предоставляется соискателю (Имя Отчество) для ответа на замечания оппонента.

**Соискатель ученой степени:** (отвечает на замечания, содержащиеся в отзыве оппонента).

**Председательствующий:** Слово предоставляется официальному оппоненту (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество).

(после выступления официального оппонента)

**Председательствующий:** Слово предоставляется соискателю (Имя Отчество) для ответа на замечания оппонента.

**Соискатель ученой степени:** (отвечает на замечания, содержащиеся в отзыве оппонента).

(В соответствии с п. 38 Положения о совете по защите диссертаций - по желанию соискателя ученой степени слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента. Он также сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов и отзывах на автореферат диссертации).

**Председательствующий.** Уважаемый официальный оппонент (Имя Отчество), есть ли у вас возражения против ответов соискателя на Ваши замечания? Нет.

Переходим к обсуждению диссертации. Кто желает выступить?

Слово предоставляется (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество) ...

(В соответствии с п. 38 Положения о совете по защите диссертаций - в дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации).

...

Уважаемые члены совета! Есть ли еще желающие выступить? Нет. Предлагаю завершить дискуссию. Кто за то, чтобы прекратить дискуссию? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

*(Имя Отчество соискателя)*, вам предоставляется заключительное слово.

(после выступления соискателя ученой степени)

**Председательствующий:** Уважаемые члены совета, нам следует избрать счетную комиссию по подведению итогов тайного голосования.

Список счетной комиссии огласит ученый секретарь (*Фамилия Имя Отчество*).

**Ученый секретарь:** Есть предложение избрать счетную комиссию в следующем составе: (*ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество каждого члена комиссии*).

(В соответствии с п. 46 Положения о совете по защите диссертаций - состав комиссии определяется в количестве не менее трех членов диссертационного совета).

**Председательствующий:** Кто за то, чтобы утвердить состав счетной комиссии? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

Уважаемые присутствующие. Для проведения процедуры тайного голосования прошу не членов диссертационного совета покинуть аудиторию.

**Председательствующий:** Переходим к рассмотрению итогов тайного голосования. Слово предоставляется председателю счетной комиссии.

**Председатель счетной комиссии:** (*оглашает протокол заседания счетной комиссии*).

**Председательствующий:** Кто за то, чтобы утвердить протокол заседания счетной комиссии? Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

Нам необходимо принять заключение совета по диссертационной работе. Проект заключения у членов совета имеется. Есть предложение принять проект заключения за основу. Прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

Уважаемые члены диссертационного совета, давайте обсудим проект заключения.

Есть предложение внести замечания сразу по всему проекту заключения в письменном виде и сдать ученому секретарю. Возражения есть? Нет. Какие будут замечания, дополнения?

(Члены совета обсуждают проект заключения).

**Председательствующий:** Поступило предложение принять заключение совета по работе (*Фамилия Имя Отчество соискателя*) с учетом внесенных дополнений и уточнений в целом, прошу голосовать.

«За» - \_\_\_\_\_ чел.

«Против» - \_\_\_\_\_ чел.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_ чел.

Принято единогласно.

На основании результатов тайного голосования и принятия положительного заключения согласно существующему «Положению о порядке присуждения ученых степеней» диссертационный совет принял решение присудить (*Фамилия Имя Отчество соискателя*) ученую степень кандидата / доктора (*отрасль*) наук по специальности (*шифр. Наименование*).

От имени членов диссертационного совета поздравляем Вас, (*Имя Отчество соискателя*), с результатами сегодняшней защиты и (*желаем утверждения принятого решения в ВАК Минобрнауки России либо желаем дальнейших успехов*).

Уважаемые коллеги! Все вопросы, внесённые в повестку дня, рассмотрены.

Какие будут справки, замечания по ведению совета?

Благодарю за работу.

Диссертационный совет объявляется закрытым.



Макет бюллетеня

| <b>Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь</b>   |  |                        |
|--|--|------------------------|
| Диссертационный совет _____<br>К заседанию совета « _____ » _____ 20 __ г., протокол № _____ |  |                        |
| Фамилия, имя, отчество   | Достоин ученой степени                 | Результаты голосования |
| Фамилия<br>Имя<br>Отчество   | кандидат / доктор<br>(отрасль)<br>наук | Да<br>Нет              |

Шаблон протокола счетной комиссии

ПРОТОКОЛ

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Состав избранной комиссии:

председатель \_\_\_\_\_

члены комиссии \_\_\_\_\_

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении (*Фамилия Имя Отчество соискателя*) учёной степени кандидата / доктора (*отрасль*) наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве \_\_\_\_\_ человек Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. (*дата и номер приказа создания диссертационного совета*).

В состав диссертационного совета дополнительно введены \_\_\_\_\_ человек.

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации \_\_\_\_\_.

Роздано бюллетеней \_\_\_\_\_.

Осталось не розданных бюллетеней \_\_\_\_\_.

Оказалось в урне бюллетеней \_\_\_\_\_.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата / доктора (*отрасль*) наук (*Фамилия Имя Отчество соискателя*):

за \_\_\_\_\_

против \_\_\_\_\_

недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_

Председатель счетной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии \_\_\_\_\_

Шаблон протокола заседания диссертационного совета  
при защите диссертации

Протокол № \_\_\_\_\_  
заседания диссертационного совета \_\_\_\_\_  
при ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет  
имени В.М. Кокова»  
от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве \_\_\_\_\_ человек.  
Присутствовали на заседании \_\_\_\_\_ человек.

**Председательствующий:** (должность в совете, ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество).

**Ученый секретарь:** (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество).

**Присутствовали:** (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество, шифр специальности и отрасль, поддерживаемые в совете - каждого присутствующего члена совета).

**Повестка дня:**

Защита диссертации (Фамилия Имя Отчество соискателя) на тему «(Название)», представленную на соискание ученой степени кандидата / доктора (отрасль) наук по специальности (шифр. Наименование).

Диссертация выполнена в (наименование структурного подразделения и официальное наименование организации).

Научный руководитель - (ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество).

Официальные оппоненты: (Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, место работы - должность, структурное подразделение, наименование организации, населенный пункт).

Ведущая организация: (официальное наименование организации согласно устава, город).

Слово предоставляется ученому секретарю совета (Фамилия, Инициалы) для доклада основного содержания документов, представленных соискателем в совет. Все документы соответствуют установленным требованиям.

Слово для доклада предоставляется соискателю (Фамилия, Инициалы), который освещает основные положения и результаты диссертационного исследования.

Вопросы соискателю задали доктора наук: (Фамилия, Инициалы).

(Председательствующий предлагает объявить технический перерыв в заседании совета).

Слово предоставляется научному руководителю – (ученая степень, ученое звание, Фамилия, Инициалы).

Слово предоставляется ученому секретарю, которая/ый зачитывает заключение организации, где выполнялась работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации поступило \_\_\_\_ положительных отзывов с замечаниями и пожеланиями (либо \_\_\_\_ отрицательных отзывов). Ученый секретарь делает обзор поступивших отзывов с указанием замечаний и пожеланий, содержащихся в них.

Соискатель дает ответы по отзыву ведущей организации и отзывам, поступившим на автореферат диссертации.

Слово предоставляется официальному оппоненту – (ученая степень, ученое звание, *Фамилия Имя Отчество*). Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине, отзыв зачитывает ученый секретарь.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Слово предоставляется официальному оппоненту – (ученая степень, ученое звание, *Фамилия Имя Отчество*).

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: (ученая степень, ученое звание, *Фамилия, Инициалы*).

Заключительное слово предоставляется соискателю (*Фамилия, Инициалы*).

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: (ученая степень, ученое звание, *Фамилия, Инициалы*).

Слово предоставляется председателю счетной комиссии (*Фамилия, Инициалы*), который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_ докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из \_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, (дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек), проголосовали: за присуждение ученой степени - \_\_\_\_\_, против присуждения ученой степени - \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней - \_\_\_\_\_.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

Рассматривается проект заключения по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, он единогласно принимается членами диссертационного совета.

(*Фамилия Имя Отчество соискателя*) присуждается ученая степень кандидата / доктора (*отрасль*) наук по специальности (*шифр. Наименование*).

(*должность председательствующего  
в совете*)

Фамилия Имя Отчество

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Фамилия Имя Отчество

Шаблон заключения диссертационного совета  
по результату положительной защиты

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА \_\_\_\_\_,  
(шифр совета)

СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.М.КОКОВА»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА)  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_ 1  
решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
(дата)

О присуждении \_\_\_\_\_ ученой  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (полностью), гражданство)  
степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(отрасль науки)

Диссертация \_\_\_\_\_

(название диссертации)

по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
(шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите \_\_\_\_\_ (протокол заседания № \_\_\_\_\_) диссертационным советом \_\_\_\_\_,  
(дата) (шифр совета)

созданным на базе \_\_\_\_\_  
(наименование организации, ведомственная принадлежность, почтовый индекс,  
адрес организации, номер и дата приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель \_\_\_\_\_, « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года рождения,  
(фамилия, имя, отчество (дата рождения (полностью) (при наличии))

в \_\_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_  
(для соискателей ученой степени (наименование организации, кандидата наук)

\_\_\_\_\_ (сведения указываются при наличии)  
выдавшей диплом о высшем образовании/  
свидетельство об окончании аспирантуры  
(адъюнктуры)

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук  
(для соискателей ученой степени доктора наук) (отрасль науки)

\_\_\_\_\_ защитил(а) в \_\_\_\_\_ году  
(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
(наименование организации в соответствии с уставом)

\_\_\_\_\_ (сведения указываются при наличии)  
(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и наименование организации)

работает \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_.  
(должность) (наименование организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность).

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) \_\_\_\_\_ наук,  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), наименование организации)

\_\_\_\_\_ (места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ (наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ (наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ (наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация \_\_\_\_\_  
(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

указала, что \_\_\_\_\_.

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме  
(количество)

диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ работ, из них в рецензируемых научных  
(количество)

изданиях опубликовано \_\_\_\_\_ работ.  
(количество)

*(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также*

наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:\_\_\_\_\_.

(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана \_\_\_\_\_

(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая

научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов)

предложены \_\_\_\_\_,

(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)

доказана \_\_\_\_\_,

(например, перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)

введены \_\_\_\_\_.

(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_,

(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_,

(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены \_\_\_\_\_,

(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)

раскрыты \_\_\_\_\_,

(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)

изучены \_\_\_\_\_,

(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация \_\_\_\_\_.

(например, существующих математических моделей, алгоритмов)

*и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)*

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_,

*(например, технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)*

определены \_\_\_\_\_,

*(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)*

создана \_\_\_\_\_,

*(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)*

представлены \_\_\_\_\_.

*(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)*

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ \_\_\_\_\_

*(например, результаты получены*

\_\_\_\_\_

*на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях)*

теория \_\_\_\_\_

*(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах,*

\_\_\_\_\_

*в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)*

идея базируется \_\_\_\_\_

*(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)*

использованы \_\_\_\_\_

*(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)*

установлено \_\_\_\_\_

*(качественное и/или количественное совпадение авторских*

\_\_\_\_\_

результатов с результатами, представленными в независимых источниках

*по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)*

использованы \_\_\_\_\_

*(например, современные методики сбора и обработки исходной*

\_\_\_\_\_

*информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)*

\_\_\_\_\_

Личный вклад соискателя состоит в:

---

(например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное

---

участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,

---

личное участие в апробации результатов исследования, разработка

---

экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов

---

экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

---

Соискатель \_\_\_\_\_ ответил (не ответил/ согласился  
(фамилия, инициалы)

с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию \_\_\_\_\_.

На заседании \_\_\_\_\_ диссертационный совет принял решение  
(дата)

за \_\_\_\_\_

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится - за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны).

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить \_\_\_\_\_ ученую степень кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(фамилия, инициалы) (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_\_\_, против \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней<sup>2</sup> \_\_\_\_\_.

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета \_\_\_\_\_

*(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))*

Ученый секретарь

диссертационного совета \_\_\_\_\_

*(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))*

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет (при наличии печати).

---

<sup>1</sup> Номер аттестационного дела проставляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

<sup>2</sup> При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме количество недействительных бюллетеней не указывается.

Письменное поручение председателя диссертационного  
совета заместителю председателя провести заседание

Диссертационный совет \_\_\_\_\_

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

Дата

№

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ  
г. Нальчик

О проведении заседания диссертационного совета

В связи (с осуществлением научного руководства / консультирования диссертационной работы (Фамилия Имя Отчество соискателя), командировкой, состоянием здоровья и пр.) обязанности председательствующего на заседании диссертационного совета назначенного на (дата) по вопросу (защиты / принятия к рассмотрению / к защите диссертационной работы (Фамилия Имя Отчество соискателя ученой степени) на тему « \_\_\_\_\_ » и пр.) возложить на заместителя председателя диссертационного совета доктора \_\_\_\_\_ наук, профессора Фамилия Имя Отчество.

Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой.

Председатель  
диссертационного совета

подпись

И.О. Фамилия

## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Регламент проведения заседания по защите диссертационной работы в диссертационных советах ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

Проректор по НИР, доцент



Р.З. Абдулхаликов

Декан факультета факультета МиЭП,  
профессор



Ю.А. Шехихачев

Начальник отдела аспирантуры  
и защиты диссертаций, доцент



З.А. Кунашева

Ведущий юристконсульт



Р.Х. Малухова