

Отзыв

официального оппонента Стрекозова Николая Ивановича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика РАН, руководителя отдела генетики и разведения с.-х. животных, ФГБНУ Федеральный научный центр ВИЖ им. академика Л.К. Эрнста на диссертацию на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук Улимбашева Анзора Мухамедовича на тему «Хозяйственно-биологические особенности кубанского типа красного скота в зависимости от приёмов формирования групп и способа содержания» по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Актуальность темы. В настоящее время в числе приоритетных фундаментальных и прикладных исследований является разработка новых экологически безопасных ресурсосберегающих технологий производства молока при беспривязном способе содержания коров. При этом важным элементом таких технологий является способ формирования технологических групп, определяющих комфортность содержания животных и высокую степень реализации их продуктивности. Исследований по данному направлению мало, а по красной степной породе и её новому кубанскому типу эта работа является первой. Автор диссертации Улимбашев Анзор Мухамедович провёл глубокие исследования по решению этой проблемы. Работа выполнена на актуальную тему и представляет научный и практический интерес.

Диссертация является научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно и с участием ряда исследователей, о чём он делает ссылки в работе, в период с 2014 по 2017 годы в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые изучены в течение лактации хозяйственно-биологические качества внутрипородного кубанского типа красной степной породы при разных приёмах формирования групп новотельных первотёлок и взрослых коров при привязном и беспривязном способах содержания.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что диссертант обосновал новый технологический элемент беспривязного содержания коров красной степной породы – раздельное содержание без перегруппировок коров-первотёлок в секции, позволяющий при одинаковых

условиях кормления повысить продуктивность коров за лактацию (сумма молочного жира и белка, кг) на 11,7 % к контролю (II группа). При этом живая масса коров опытной группы была выше, на 7 кг. Первотёлки опытной группы имели наименьшие затраты корма на 1 ц молока и большую рентабельность молочной продукции по сравнению с группой привязного содержания и с группой совместного содержания коров-первотёлок и взрослых коров.

Результаты исследований внедрены в племрепродукторе ООО «Риал-Агро» Кабардино-Балкарской Республики.

Содержание диссертации, её структура и объём, полнота изложения материалов в публикациях. Диссертация изложена на 189 страницах компьютерного текста, включает 25 таблиц, 12 рисунков, 27 приложений. Структурно диссертация имеет введение, основную часть (обзор литературы, материалы и методы исследований, результаты собственных исследований и их обсуждение) и заключение. Список использованной литературы включает 217 источников, в т.ч. 11- на иностранных языках. Публикации по теме диссертации подготовлены самостоятельно и в соавторстве, где личное участие автора составило 75%. Опубликовано 7 работ, из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, в которых изложено основное содержание диссертации.

Обзор литературы написан грамотно, использованы современные источники. Автор на основании обзора определил вопросы, которые требуют дальнейшего изучения.

Исследования проведены в ООО «Риал-Агро» племенном репродукторе по разведению красного степного скота. Объектом исследований были первотёлки красной степной породы Кубанского внутривидового типа. (стр. 54 диссертации). Однако автор в схеме исследований и ряде страниц работы почему-то называет Кубанский тип «Кубанский тип красного скота», что не совсем верно. Опущено слово «степного». Правильно должно быть «Кубанского типа красной степной породы». Желательно эти уточнения внести в диссертации и автореферате.

В опытной III и подконтрольных I и II группах было по 20 коров-первотёлок Кубанского типа красной степной породы.

Результаты собственных исследований изложены в третьей главе диссертации (стр. 58-117). В ней рассмотрены следующие вопросы: кормление подопытного поголовья; экстерьер и тип телосложения первотёлок; стрессустойчивость подопытных групп животных; клинико-гематологический статус и резистентность организма; репродуктивные

качества первотёлок; уровень молочной продуктивности коров; оплата корма молоком; экономическая оценка приемов формирования групп коров. Завершает работу четвёртая глава - обсуждение результатов исследований.

За весь период лактации подопытные коровы были обеспечены высоким уровнем кормления, который был достаточен для реализации продуктивных качеств. Наибольшее потребление кормосмеси в расчёте на голову было в группе первотёлок, размещённых в секции отдельно от взрослых коров. Наименьшее потребление имели первотёлки, размещённые совместно с коровами 2 и 3 отёла.

Очень важным были исследования стрессустойчивости коров опытных групп, так как данный показатель характеризует комфортность способа содержания.

Проведённый мониторинг животных по типу стрессустойчивости показал, что среди первотёлок при привязном содержании 55% животных отнесены к стрессустойчивому типу, 30% отнесены к нестабильному типу и 15% животных были стрессочувствительными. Содержание первотёлок совместно с взрослыми коровами привело к увеличению удельного веса стрессочувствительных особей (75% в группе), тогда как среди первотёлок, содержащихся в секции отдельно от коров, не было животных стрессочувствительных, а удельный вес стрессустойчивых животных составил 85%.

Установлено, что животные, отнесённые к типу стрессустойчивых, имели более высокую продуктивность за лактацию, как при привязном содержании, так и при беспривязном содержании.

Первотёлки, содержащиеся отдельно, имели большую продолжительность потребления корма (503 мин. на 1 голову), что на 31 мин. больше, чем первотёлки смешанной группы. Эти данные указывают на комфортность раздельного содержания коров-первотёлок.

Коровы-первотёлки, лактировавшие в период лактации при беспривязном способе содержания, имели некоторое превосходство над животными привязного содержания по показателям гуморального и клеточного иммунитета.

Автор показал, что лучшие результаты по оплодотворяемости имели животные, содержащиеся отдельно от взрослых коров. Более низкий показатель воспроизводительных способностей имели животные, содержащиеся совместно с взрослыми коровами.

Уровень удоев коров является обобщающим показателем технологии. Удои коров, содержащихся отдельно от взрослых животных на достоверную

величину были выше, чем у коров смешанной группы и у коров привязного способа содержания. Несмотря на большее потребление корма животные этой группы имели меньшие затраты кормов на 1 ц молока.

Экономическая оценка эффективности технологии с разными способами формирования технологических групп показала, что от первотёлок беспривязного содержания, содержавшихся отдельно от взрослых коров, получено за лактацию больше молока и рентабельность его производства была 34,2 и 33,1%, или выше, чем по группе содержания первотёлок совместно с взрослыми коровами на 5,4-8,4% за 1 и 2 лактацию.

Оценивая работу высоко, как имеющую научное и практическое значение, у меня возникли ряд вопросов, требующих разъяснения.

1. В табл. 6 и рис. 3, 4 указано «изменчивость % жира и белка», хотя приведённые данные отражают изменение % жира и % белка по месяцам лактации. Вопрос: в каких единицах измеряется показатель изменчивости, и к какой группе показателей этот коэффициент относится?
2. Автор не приводит данные о выбытии животных к началу третьей лактации. Если оно было, то какой % выбытия по группам опыта и причины выбытия?
3. На величину индексов телосложения влияет способ содержания (вывод 2), или всё же подбор пар родителей коров-первотёлок?
4. Стрессустойчивость: кратность изучения, и на каком месяце лактации?
5. В табл. 23 и 24 приведены разные данные оплаты корма продукцией. Может в табл. 24 приведены данные за 2 лактацию?

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки рецензируемой диссертации.

Диссертационная работа Улимбашева Анзора Мухамедовича на тему «Хозяйственно-биологические особенности кубанского типа красного скота в зависимости от приёмов формирования групп и способа содержания», представленная на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, соответствует паспорту специальности, что подтверждается основными положениями, выносимыми на защиту.

Заключение. Диссертация «Хозяйственно-биологические особенности кубанского типа красного скота в зависимости от приёмов формирования групп и способа содержания» направлена на решение актуальной задачи –

увеличение производства молока от отечественной красной степной породы крупного рогатого скота.

Исходя из актуальности, новизны и практической значимости, объёма и глубины проведённых исследований автор работы Улимбашев Анзор Мухамедович достоин присуждения искомой учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Опубликованные статьи, автореферат и выводы отражают содержание диссертации.

Официальный оппонент, доктор сельскохозяйственных наук,
профессор, академик РАН,
руководитель отдела генетики и разведения с./х. животных
ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста

Стрекозов Николай Иванович

Адрес:
142132, Московская область, г.о. Подольск,
п. Дубровицы, д.60 Тел. 8-(4967)-65-11-60
E-mail: ni.strekozov@mail.ru

Подпись Стрекозова Н.И. заверяю:
Учёный секретарь института, к.с.х. наук

Н.В. Сивкин

25 января 2018г.

