

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Царахова Марина Вячеславовна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И
РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ
(на материалах Республики Северная Осетия-Алания)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

**ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научный руководитель – кандидат
экономических наук, профессор Хосиев Борис Николаевич

Владикавказ-2014

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы эффективного функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств	
1.1. Сущность, основополагающие принципы и эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств в системе аграрной экономике.....	11
1.2. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства как важный фактор становления и устойчивого функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств.....	32
1.3. Теоретическое обобщение отечественного и мирового опыта эффективной организации крестьянских (фермерских) хозяйств.....	49
Глава 2. Анализ современного состояния, организации и управления сельскохозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств	
2.1. Характеристика современного состояния аграрного сектора Республики Северная Осетия-Алания.....	65
2.2. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства Республики Северная Осетия-Алания: проблемы и перспективы развития.....	77
2.3. Оценка существующей системы организации и управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Северная Осетия–Алания.....	107
Глава 3. Организационно-экономический механизм обеспечения эффективного и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств в системе АПК Республики Северная Осетия-Алания	
3.1. Организационные аспекты государственного кооперирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном секторе Республики Северная Осетия-Алания.....	121
3.2. Модернизация государственного регулирования пользования сельскохозяйственными земельными ресурсами.....	131
3.3. Совершенствование экономических методов управления эффективностью деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.....	141
Заключение.....	154
Список использованной литературы.....	161

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Структурные преобразования в агропромышленном комплексе обусловили формирование частного сектора в сельском хозяйстве, одним из представителей которого являются крестьянские (фермерские) хозяйства.

Доказав свою состоятельность и конкурентоспособность, они устойчиво заняли свою нишу в АПК. Из года в год крестьянские (фермерские) хозяйства наращивают объемы производства, растет удельный вес произведенной ими продукции в общем объеме сельскохозяйственной продукции РСО-Алания. Эффективное функционирование представленных экономических субъектов способствует повышению уровня жизни сельского населения: появлению рабочих мест на селе, получению дополнительного заработка, рациональному использованию сельскохозяйственных угодий.

Крестьянские (фермерские) хозяйства РСО-Алания вносят весомый вклад в решение проблемы продовольственной безопасности. Однако существует множество нерешенных проблем, наиболее острыми из которых являются: общее техническое и технологическое отставание указанных хозяйствующих субъектов; низкие цены реализации сельскохозяйственной продукции по отношению к ценам на продукцию других отраслей; невозможность постоянного сбыта произведенной продукции; инфляция и рост цен на средства производства, минеральные удобрения, энергоносители; недостаток собственных оборотных средств; недоступность кредитов ввиду высокой процентной ставки и отсутствия залога.

Реализуемые федеральными и региональными органами власти программы не в полной мере отвечают требованиям создания условий устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств, формированию необходимых предпосылок для модернизации производства, а также не носят системный характер. Все это предопределяет актуальность темы исследования для решения задач дальнейшего устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств на основе выработки

эффективных механизмов хозяйствования, кооперации, интеграции, активизации инновационных и инвестиционных процессов.

Степень изученности проблемы. Крестьянскому (фермерскому) хозяйству как социально-экономической категории уделялось большое внимание многими отечественными учеными. Исследование проблем функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств опирается на теоретическое наследие П.А.Столыпина, А.В. Чаянова, Н.Д.Кондратьева, А.Н.Челинцева и многих других. Различные аспекты функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств рассматриваются в работах М. Бакетта, М.Х. Балкизова, Б.Б. Басаева, В.Ф. Башмачникова, Е.А. Безверхой, Ф.Д. Бесолова, В.И. Буздалова, Л.З. Гукеевой, В.С. Джусоева, М.П.Козлова, Н.И.Кузнецовой, В.И.Кудряшова, Е.В. Нежелъченко, Н.Мирзоева, М.Е Сидакова, Ф.Фейзуллаева, Б.Н. Хосиева, О.В.Шумаковой.

Однако в выполненных ранее исследованиях недостаточно проработаны в научно-методическом и прикладном плане некоторые важные вопросы повышения эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств. В частности, недостаточно полно решена проблема создания надлежащей системы управления и развития организационно-экономических аспектов в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Кроме того, не завершено создание методологической основы развития крестьянских (фермерских) хозяйств, связанной со спецификой экономических отношений хозяйствующих субъектов в АПК. Для развития экономических отношений необходимо углубленное изучение социально-экономических основ, их места и роли в сфере аграрного производства.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость, а также недостаточная степень разработанности проблемы эффективного функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств определили выбор темы диссертации, обусловили ее цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является обоснование теоретических положений, разработка организационно-методических и

практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствие с поставленной целью определены основные задачи диссертационной работы:

- исследовать теоретические положения, отличительные особенности и определить принципы формирования и эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств;
- рассмотреть с экономической точки зрения эффективность системы государственного регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и обосновать пути ее рационализации;
- обобщить передовой отечественный и мировой опыт эффективной организации крестьянских (фермерских) хозяйств и их стратегических видов деятельности;
- провести комплексный анализ современного состояния, организации и управления сельскохозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, выявить проблемы и перспективы развития;
- обосновать организационные аспекты государственного кооперирования и регулирования эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств;
- разработать рекомендации по модернизации государственного регулирования пользования сельскохозяйственными земельными ресурсами и совершенствованию экономических методов управления эффективностью деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

Объектом исследования являются крестьянские (фермерские) хозяйства Республики Северная Осетия-Алания.

Предметом исследования являются организационные и управленческие аспекты, экономические отношения, возникающие в процессе функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим дисциплинам). Диссертационное исследование

выполнено в соответствии с пп. 1.2.32. «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; 1.2.44. «Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной»; 1.2.49. «Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских индивидуальных предпринимателей» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)» Паспорта специальностей ВАК (Экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования являются труды российских и зарубежных ученых и практиков, посвященные вопросам функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств, развития производственной, потребительской и кредитной кооперации, интеграции сельскохозяйственного производства. В диссертации использованы законодательные и нормативные правовые акты и документы федеральных и региональных органов власти по вопросам функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания, официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Северная Осетия-Алания, материалы Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, Государственной программы Республики Северная Осетия-Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы .

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования были использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез,

моделирование, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический и другие.

Научная новизна диссертации заключается в обосновании теоретических положений, разработке организационно-методических и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

В процессе исследования получены следующие основные результаты, являющиеся научной новизной и выносимые на защиту:

- развиты теоретические положения, уточняющие сущность крестьянского (фермерского) хозяйства; выявлены и дополнены принципы формирования и развития сельскохозяйственной деятельности указанных субъектов;
- представлена концепция по рационализации системы государственного стратегического управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств;
- предложена модель государственного кооперирования и интегрирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с аналогичными и коллективными сельскохозяйственными субъектами предпринимательства;
- разработаны рекомендации по регулированию пользования земель сельскохозяйственного назначения, обеспечивающие мониторинг, охрану и их эффективную эксплуатацию;
- обоснованы организационные и экономические мероприятия по управлению крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, направленные на повышение эффективности их деятельности, финансовой устойчивости, развитию свойств предпринимательства и конкурентоспособности.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные положения, методические рекомендации, выводы и предложения позволяют дополнить существующие исследования по

эффективному функционированию и устойчивому развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и методические рекомендации могут быть использованы в качестве концептуальной основы для создания экономических механизмов управления эффективностью сельскохозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Основные разработки внедрены в некоторых крестьянских (фермерских) хозяйствах Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов Республики Северная Осетия-Алания. Отдельные положения диссертации использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Региональная экономика», «Производственный менеджмент».

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность положений и выводов диссертации обеспечивается методологией исследования, базирующейся на анализе отечественной и зарубежной литературы, использовании принципов и методов системного подхода.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретические, практические выводы и предложения исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: «Новые направления в решении проблем АПК на основе современных ресурсосберегающих технологий», посвященной 80-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки Российской Федерации профессора Горского государственного аграрного университета И. Д. Тменова, «Научное обеспечение инновационного развития АПК» Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, «Формирование и развитие инновационной экономики» Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии, «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства России» Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И.Вавилова в 2009-2012 годах.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 11 работ, общим объемом 13,88 п.л., в т. ч. одна монография и

четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Работа изложена на 178 страницах машинописного текста, содержит 27 таблиц, 31 рисунок и 170 источников литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, раскрывается степень ее изученности, формулируются цели и задачи, определяются объект, предмет, теоретическая база и методы исследования, излагается научная новизна и апробация научного исследования.

В первой главе «Теоретические основы эффективного функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств» обоснованы теоретические положения, уточняющие сущность и принципы эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств, разработана концепция по рационализации государственного стратегического управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств в республике, обобщены концептуальные основы передового отечественного и зарубежного опыта эффективной организации деятельности указанных экономических субъектов.

Во второй главе «Анализ современного состояния, организации и управления сельскохозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств» проведен комплексный анализ аграрного сектора республики и производственно-хозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, выявлены основные проблемы и перспективы развития, определены аспекты их производственной специализации, дана оценка существующей системы организации и управления развитием указанных экономических субъектов.

В третьей главе «Организационно-экономический механизм обеспечения эффективного и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств в системе АПК РСО-Алания» предложена модель государственного кооперирования, разработаны рекомендации по модернизации государственного

регулирования пользования сельскохозяйственными земельными ресурсами и совершенствованию экономических методов управления эффективностью деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

В заключении обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы и предложения.

1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

1.1.Сущность, основополагающие принципы и эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств в системе аграрной экономики

История фермерства в России берет свое начало со столыпинской реформы. По реформе 1906-1911 годов отменялся выкуп крестьянами наделных земель, каждый земледелец получал в собственность причитающуюся ему часть общинного надела; любой крестьянин при желании мог прикупить помещичьи, казенные, удельные или иные земли по низкой цене, стимулировалось переселение крестьян из западных, центральных и южных губерний в Сибирь. На крепкого, наделенного землей крестьянина П. А. Столыпин возлагал большие надежды. Он считал такого хозяина фигурой, способной обеспечить подъем производительных сил в сельском хозяйстве, снабдить страну продовольствием.

П. А. Столыпин считал, что семейный труд должен в перспективе стать стержнем хребтом российской экономики. «Русский путь» развития многоукладной экономики предполагал конкуренцию между всеми формами хозяйствования¹[137].

Также как и П.А.Столыпин, Н. Д. Кондратьев считал, что опорой развития деревни должны стать крепкие крестьянские хозяйства. При этом он отмечал, что эта форма хозяйствования должна стать господствующей, но не

¹ Столыпин П.А .Арендные хутора (представлены статьи П.А.Столыпина по вопросу земельных отношений в России и крестьянской реформы 1861 г. Пенза, 1997.477 с.

единственной, обрабатывать землю также могут государства, земства, города, кооперативы² [70].

А.В.Чаянов в своей работе «Крестьянское хозяйство»³ ставит во главу угла личный труд крестьянина и его семьи. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств он связывает с отсутствием наемного труда и кооперацией.

Он рассматривал крестьянское хозяйство как трудовое семейное хозяйство, в котором семья в результате затрат годовичного труда получает единый трудовой доход и соизмеряет свои усилия с получаемым материальным результатом[161].

В отличие от А.В. Чаянова, П.А.Столыпин делал упор на создание фермерских хозяйств с крупными земельными участками и наемным трудом[137].

Мы придерживаемся мнения П.А.Столыпина, который делал ставку на фермеров европейского типа за счет объединения малосильных хозяйств.

Долгие годы в нашей стране существовало предубеждение против трудовых крестьянских хозяйств и пренебрежение к ним. Делался акцент на их буржуазном, антисоциалистическом характере.

Противники возрождения крестьянства пытались использовать ненаучные методы. Во ВНИИ экономики сельского хозяйства прибегли к партийному давлению на сторонников семейного подряда, но, несмотря на это, исследования в данной области продолжались. Был сделан вывод о том, что для «полного раскрытия творческого потенциала земледельца» необходимо предоставить им широкие права и полномочия не только в организации производственного процесса, но и в хозяйствовании, т.е. превратить их в хозяйствующие субъекты.

Крестьянские (фермерские) хозяйства доказали свою состоятельность. Статистика свидетельствует, что по объему производства хлеба в производстве всех хлебов накануне Первой мировой войны (1909-1913гг) крестьянские

² Кондратьев Н.Д.Избранные сочинения(советский экономист,автор теории цикличной динамики,исследований в области планирования и прогнозирования).-М: Экономика, 1993. - 543 с.

³ Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство:Избранные труды.М: Экономика,1989.-492 с.

хозяйства давали 88% всего хлеба и 78,4% - товарного. ⁴Помещики производили только 21,6% всего хлеба. Еще выше была доля крестьянских хозяйств в производстве картофеля, продукции животноводства. Если взять совокупный продукт земледелия и животноводства, то крестьяне производили 92,6%(по стоимости), а помещики – только 7,4%[161,10 с].

Е.А. Безверхая, О.В. Шумакова, В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко при трактовке понятия «крестьянское фермерское хозяйство» выделяют признак семейности и делают акцент на личном труде фермера и частной формы собственности на производственные ресурсы, выпущенную продукцию и полученный доход (таблица 1). По их мнению, фермерство ведет к стабилизации и оздоровлению экономики. Крестьянские (фермерские) хозяйства гибки и мобильны, способны быстро перестраиваться, так как не зарегистрированы в своей деятельности, функционируют на основе механизма саморегуляции, конкурируя с другими товаропроизводителями. Фермеры самостоятельно распоряжаются произведенной продукцией и устанавливают реализационные цены, пользуются государственным и коммерческим кредитом, могут приобретать материально-технические ресурсы из любых источников [18, 74].

С.С.Ильин и А.М. Бабакова, В.Ф. Стукач, А.В. Клименко указывают, что глава фермерского хозяйства объединяет в одном лице функции собственника, работника и управляющего, что позволяет рационально и эффективно использовать материально-технические, природные и трудовые ресурсы⁵[55, 138]. По их мнению, фермер имеет высокую мотивацию к труду, самостоятелен при выборе видов деятельности и контрагентов, сам ведет учет материальных затрат и доходов, отвечает за сохранность имущества, возврат кредитов и ссуд.

⁴ Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство:Избранные труды.с.10.

⁵ Ильин С.С., Бабаков А.М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность):учебное пособие.Москва, 1995.-268 с.

Таблица1- Определение крестьянского (фермерского) хозяйства в работах различных авторов.

Автор	Наименование работы	Определение
Е.А. Безверхая, О.В. Шумакова	Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств	Крестьянское хозяйство - это добровольное семейно-трудовое объединение лиц, совместно ведущих аграрное производство, носящее товарный характер, основанное главным образом на личном труде крестьянина и членов его семьи, частной собственности на производственные ресурсы, выпущенную продукцию и полученный доход.
С.С.Ильин, А.М. Бабакова	Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность)	Развитое фермерское хозяйство — это товарное хозяйство, основанное на частной собственности на землю и другие средства производства (на их аренде), на свободной предпринимательской деятельности, на трудовом потенциале членов хозяйства и социально защищенного наемного труда».
Н.И. Кузнецова	Эффективность развития крестьянского (фермерского) хозяйства и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере	Крестьянское (фермерское) хозяйство является формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции
В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко	Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения	Крестьянское (фермерское) хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность, которая связана с вложением трудовых, материальных и финансовых средств с целью получения дохода на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой
Ю.Т. Фаринюк, Л.С. Орсик, С.Н.Гамаюнов	Организация и ведение фермерского хозяйства	Фермерское хозяйство - это деловое предприятие, в бизнес - менеджменте которого присутствуют и сочетаются маркетинг, компетентное управление ресурсами(человеческими, финансовыми, техническими, природными и др.), планирование и прогнозирование

Н.И. Кузнецова, С.С. Сушенцова отмечают, что крестьянское (фермерское) хозяйство является формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции». По их мнению, устойчиво работающие крестьянские (фермерские) хозяйства являются важным источником увеличения доходов сельского населения [77,132].

Многие ученые различают два типа хозяйств: «крестьянские» и «фермерские». В крестьянском хозяйстве они отмечают потребительскую сущность производственной деятельности в основном с целью удовлетворения потребностей своей семьи, тогда как фермерское хозяйство - это, по их мнению, крупное по размерам земельных угодий хозяйство, имеющее сугубо товарный, предпринимательский характер, основанное на использовании наемного труда.

В.И. Кудрящов, Е.В. Нежелченко, соглашаясь с вышеизложенной трактовкой, считают, что по своей природной сущности и «крестьянское» и «фермерское» хозяйство - это то же самое крестьянское хозяйство, находящееся в различных по степени развитости экономических состояниях. В менее развитом состоянии оно выполняет преимущественно потребительские функции, как крестьянское хозяйство, а в более развитом – предпринимательские, как фермерское хозяйство, в котором большая часть получаемых им дохода и прибыли направляется на расширение собственного производства[74].

Ф.Д. Бесолов, В.С. Джусоев, М.Е. Сидаков, В.Я. Плиев, Мирзоев Н, Фейзуллаев Ф. отмечают, что основное преимущество крестьянского (фермерского) хозяйства – это личная заинтересованность в труде на своей земле, возможность полностью распоряжаться плодами своего труда. При коллективных, государственных, акционерных и других формах хозяйствования также можно заинтересовать работника, но не в такой степени, как в семейном хозяйстве. Отличительными признаками этой формы хозяйствования являются: полная экономическая самостоятельность, возможность товарного производства,

интенсивный труд членов семьи, право собственности на произведенную продукцию и доходы⁶[19,93].

М.П. Козлов в своей статье «Оценка распространения инноваций в малых формах хозяйствования в АПК» указывает, что крестьянские (фермерские) хозяйства являются наиболее динамичным и социально ориентированным сектором малого сельского предпринимательства.

Объемы и темпы роста производства фермерской продукции продолжают увеличиваться, несмотря на сложные экономические условия деятельности в аграрной среде. Это происходит как за счет укрупнения размеров крестьянских (фермерских) хозяйств, так и за счет постепенной адаптации фермерского производства к рыночным отношениям⁷[72].

Виктор Зубков в своей статье «Мы будем делать все необходимое для укрепления фермерского движения в России» указывает, что фермерство является одним из наиболее важных экономических и социальных результатов преобразований на селе двух последних десятилетий.

По его мнению, фермерский сектор стал не просто составной частью отечественного АПК, но и его наиболее динамично развивающимся сектором. Ежегодно фермеры наращивают производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции. В дальнейшем необходимо расширять и укреплять фермерское движение⁸[53].

Фермерские хозяйства являются мобильной и гибкой формой хозяйствования, насыщают рынок товарами, обеспечивают занятость селян, повышают уровень конкуренции в сельскохозяйственном производстве.

⁶ Бесолов Ф.Д., Джусоев В.С., Сидаков М.Е., Плиев В.Я. Крестьянские (фермерские) хозяйства Северной Осетии – Алания: учебное пособие. Владикавказ: РИА Госкомиздат РСО-Алания, 1995. - 96с.

⁷ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №1. - С.56-59.

⁸ Экономика сельского хозяйства России. - 2009. - № 3. - С. 7-8.

Фермер свободен в выборе направления хозяйственной деятельности, определении объема и структуры производства. Он может заниматься любым видом деятельности, не запрещенным законодательством, при сохранении основного производственного направления.

В своей монографии «Развитие малых форм хозяйствования в АПК», изданной в 2008 году, В.Ф. Стукач, А.В. Клименко выделяют наличие особых законов деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, отличающихся от законов капиталистического предприятия. Для него характерны особые мотивы производства. Если капиталист, столкнувшись с падением нормы или массы прибыли, стремится поместить капитал в другое дело, то крестьянин увеличивает затраты труда, идет даже на снижение уровня жизни, но продолжает заниматься своим делом⁹[138].

Ю.Т. Фаринюк, Л.С. Орсик, С.Н. Гамаюнов в своей работе «Организация и ведение фермерского хозяйства» определяют фермерское хозяйство как деловое предприятие, в бизнес-менеджменте которого присутствуют и сочетаются маркетинг, компетентное управление ресурсами (человеческими, финансовыми, техническими, природными и др.), планирование и прогнозирование. По их мнению, фермерское хозяйство представляет собой форму коммерческой организации ведения сельского хозяйства на семейной основе, с постоянной занятостью его главы и возможным привлечением наемного труда, в котором стоимость товарной сельскохозяйственной продукции составляет не менее 70% от общей денежной выручки¹⁰[151].

При анализе сущности крестьянского (фермерского) хозяйства, ученые-экономисты выделяют две концепции:

⁹ Стукач В.Ф., Клименко, А.В. Развитие малых форм хозяйствования в АПК: учебное пособие Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2008. - 179 с.

¹⁰ Фаринюк, Ю.Т, Орсик, Л.С. , Гамаюнов, С.Н. Организация и ведение фермерского хозяйства : учебно-практическое пособие для студентов вузов и слушателей образовательных учреждений дополнительного профессионального образования системы Минсельхоза РФ

1. Концепция крестьянского хозяйства как хозяйства предпринимательского, в котором хозяин нанимает самого себя в качестве рабочего. «Мотивация предпринимателя–крестьянина предполагает получение в результате вложения своего капитала разницу между валовым доходом и издержками производства». Данная концепция хозяйства возможна «только в условиях капиталистического строя».

2. Концепция крестьянского хозяйства как трудового семейного хозяйства, в котором семья в результате затраты годового труда получает единый трудовой доход и соизмеряет свои усилия с получаемым материальным результатом. Данная же концепция существует в условиях некапиталистического строя.

В научной литературе отсутствует единое мнение о терминах «крестьянское хозяйство», «фермерское хозяйство», «крестьянское (фермерское) хозяйство». Одни ученые понимают эти термины как синонимы (Мельников Н.Н., Чубуков Г.В., Устюкова В.В.), а другие (Чаянов А.В., Каранец С.) противопоставляют крестьянское хозяйство (считая его семейным трудовым) фермерскому хозяйству (считая его капиталистическим). По их мнению, крестьянское хозяйство – это товарное традиционное хозяйство, фермерское хозяйство – это предпринимательское хозяйство, ориентированное на рынок.

Третья группа ученых (Казакбаев Р.Х., Галиновская Е.А., Рахметов Е.Ш., Файзуллин Г.Г., Чубуков Г.В.), с которыми мы солидарны, считают, что фермерство - это неизбежный результат внутренней эволюции крестьянства при господстве капиталистических отношений в обществе»¹¹[146,с.45,46].

Согласно Большой Советской энциклопедии, фермерское хозяйство - это частное товарное сельскохозяйственное предприятие предпринимательского типа, ведущееся на собственной или арендованной земле, целью ведения которого является получение денежного дохода в форме прибыли, возникшее

¹¹ Тютерева Н.Н. Правовое регулирование деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства: учебное пособие. Вологда: Киселев А. В., 2011. - 225 с.

с развитием капитализма, с вовлечением сельского хозяйства в систему рыночных отношений¹²[20].

Большинство ученых (Мельникова Н.Н., Ковальчук М.И, Паладина М.И.) выделяют признак семейности крестьянских (фермерских) хозяйств, считая его основополагающим (например, Паладина М.И. считает, что несемейные крестьянские (фермерские) хозяйства возможны лишь в качестве общества с ограниченной ответственностью или малых производственных кооперативов), другая группа ученых (Файзуллин Г.Г., Галиновская Е.А., Чумакова Л.П.) не выделяет признак семейности в качестве основополагающего [146,с.55-56].

Мы придерживаемся второй точки зрения: фермерское хозяйство может и должно создаваться не только семьями, но просто гражданами, не состоящими в родственных отношениях, имеющих за спиной опыт работы и прошедших соответствующую специализацию или подготовку.

Существуют различные точки зрения относительно правового статуса крестьянских (фермерских) хозяйств. Черноморец А.Е. утверждает, что у крестьянских (фермерских) хозяйств присутствуют все признаки юридического лица, им необходим этот статус для того, чтобы стать полноправными субъектами предпринимательства. В крестьянских (фермерских) хозяйствах, образованных в форме индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, конкретно не определен субъект экономических отношений, либо это глава крестьянского (фермерского) хозяйства, либо само крестьянское (фермерское) хозяйство.

Противоположную точку зрения имеет Устюкова В.В.: «никакого практического смысла в признании крестьянских (фермерских) хозяйств юридическим лицом нет. Напротив, такое признание приводит к появлению в законодательстве противоречий, к неоднозначному толкованию тех или иных норм и не только не улучшает, но в ряде случаев ухудшает положение крестьян-

¹² Большая Советская энциклопедия: учебное пособие/под общ. ред. А.М. Прохорова.- 3-е изд.-М.:«Советская энциклопедия», 1977. Т.27. Ульяновск-Франкфорт.-624 с.

фермеров». Беляева З.С. также считает, что признание за крестьянским (фермерским) хозяйством статуса юридического лица на практике означает наделение его дополнительными обязанностями, а не правами, особенно в области налогообложения¹³[136,с.20-21].

На практике к крестьянским (фермерским) хозяйствам, функционирующим в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, применяются правила гражданского законодательства, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями. Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства несут ответственность и выполняют обязанности юридического лица, а владеют правами индивидуального предпринимателя. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства - индивидуальный предприниматель несет ответственность по обязательствам всем своим имуществом, в том числе личным, а глава и члены крестьянского (фермерского) хозяйства – юридического лица отвечают по обязательствам только имуществом крестьянского (фермерского) хозяйства, что защищает их личные средства к существованию в случае банкротства или убытка.

Мы солидарны с мнением Черноморец А.Е. и считаем, что крестьянские (фермерские) хозяйства должны функционировать в виде юридического лица, так как эта организационно-правовая форма является наиболее выгодной для крестьянских (фермерских) хозяйств и их контрагентов.

Крестьянское (фермерское) хозяйство без образования юридического лица ограничено в некоторых видах деятельности: оно не может заниматься племенным животноводством, заключать со службой занятости договор об осуществлении общественных работ; при регистрации сельскохозяйственной техники в органах Гостехнадзора зачастую техника регистрируется не на хозяйство, а на физическое лицо, что приводит к невозможности фермера участвовать в программах с государственной поддержкой.

¹³ Степаненко, Е.И. Учетно-аналитические процедуры в малых формах хозяйствования агропромышленного комплекса России: монография.- Ма: Маркетинг, 2008.-207 с.

На сегодняшний день государство предоставило крестьянским (фермерским) хозяйствам право выбора организационно-правовой формы хозяйствования либо в виде юридического лица, либо в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица.

Исследования и практический опыт показывают, что основополагающими принципами создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств являются:

1. Принцип хозяйственной самостоятельности. Фермер свободен в выборе организационно-правовой формы хозяйствования, в определении вида производимой продукции, рынков сбыта, поставщиков.
2. Принцип личной заинтересованности. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства имеет высокую мотивацию к труду. Являясь собственником средств производства и производимой продукции, он заинтересован в производстве высококачественной востребованной сельскохозяйственной продукции.
3. Принцип рациональности. Объединение в одном лице собственника, работника и управляющего предполагает такое распределение имеющихся ресурсов, при котором достигается наибольший экономический эффект при минимальных издержках.
4. Принцип непосредственного участия предполагает личный труд в производственном процессе каждого члена крестьянского (фермерского) хозяйства.
5. Принцип гибкости. Крестьянские (фермерские) хозяйства гибки и мобильны, что позволяет им быстро приспосабливаться к изменениям на рынке.
6. Принцип полной имущественной ответственности, который заключается в том, что в случае наступления чрезвычайных ситуаций, неурожая либо иных непредвиденных обстоятельств, крестьянское (фермерское) хозяйство отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом.
7. Принцип экологичности. Крестьянские (фермерские) хозяйства занимаются производством экологически чистой продукции, ввиду использования

экологичных технологий возделывания культур. Их деятельность предполагает внедрение в производство последних достижений науки по селекции, генетике, техники и технологии.

8. Принцип профессионализма. Для достижения высоких результатов фермер периодически должен повышать уровень профессиональной подготовки, обучаясь на курсах повышения квалификации.

Придерживаясь мнения большинства вышеуказанных ученых-экономистов, мы пришли к следующему: сущность крестьянского (фермерского) хозяйства сводится к тому, что это самостоятельный хозяйствующий субъект с правом выбора определенного вида сельскохозяйственной деятельности и формы существования в виде юридического лица либо в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, организующий высокоэффективное производство, переработку, реализацию, транспортировку, хранение сельскохозяйственной продукции и функционирующий на принципах личной заинтересованности, полной самостоятельности, высокой мотивации к труду, непосредственного участия в производственном процессе, полной материальной ответственности в случае наступления финансовых потерь, целью деятельности которого является получение прибыли и обеспечение продовольственной безопасности.

В настоящее время термин «крестьянские хозяйства» рассматривается в тесной взаимосвязи с понятием «личные подсобные хозяйства». Многие современные авторы считают, что в современных социально-экономических условиях эти категории трудно различимы. В соответствии с законодательством, личное подсобное хозяйство представляет собой форму непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Так же как и крестьянское (фермерское) хозяйство, личное подсобное хозяйство является видом семейного хозяйства, а реализация гражданами сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью.

Граждане занимаются ведением личного подсобного хозяйства с момента регистрации земельного участка, без регистрации личного подсобного хозяйства.

Для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок) и земельный участок за пределами границ населенного пункта (полевой земельный участок). Максимальный размер земельного участка личного подсобного хозяйства в РСО-Алания не может быть более 1 га.

В соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года № 74 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии¹⁴[3].

Проанализировав вышеизложенное, мы предлагаем следующее понятие: крестьянское (фермерское) хозяйство - это хозяйствующий субъект, созданный группой лиц, имеющих опыт работы в сельском хозяйстве, сельскохозяйственную квалификацию либо прошедших специальную подготовку, функционирующих на принципе самостоятельности, совместно осуществляющих при непосредственном участии каждого члена хозяйства производство, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции, имеющих в общей собственности или аренде земельный участок, площадью более одного гектара, технику (при осуществлении деятельности в отрасли растениеводства), рабочий и продуктивный скот либо птицу (при осуществлении деятельности в отрасли животноводства) и прочее имущество.

В предложенном нами варианте понятия «крестьянское (фермерское) хозяйство» присутствуют следующие критерии: оценка формирования хозяйства, принципы формирования, отношение к собственности, средствам производства,

¹⁴ Федеральный закон № 74 от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

земле. Конкретизирован перечень имущества в целях предотвращения создания фиктивных фермерских хозяйств, регистрируемых на короткий промежуток времени с целью получения грантов, дотаций либо субсидий без дальнейшего намерения ведения сельского хозяйства. Обязательным условием при регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства является наличие земельного участка, площадь которого составляет более одного гектара, что дает возможность отличить крестьянское (фермерское) хозяйство от личного подсобного хозяйства, наличие техники в случае планирования ведения деятельности в отрасли растениеводства, наличие рабочего и продуктивного скота либо птицы в случае планирования ведения деятельности в отрасли животноводства. Наиболее важным условием является наличие у фермеров сельскохозяйственной квалификации и опыта работы в сельском хозяйстве. Земля является ценным невозполняемым ресурсом, поэтому работать на ней должны высококвалифицированные кадры.

Одним из основных показателей деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства является эффективность. Она оказывает существенное влияние как на развитие сельскохозяйственной отрасли, так и Республики Северная Осетия-Алания в целом. Понятие «эффективность» является качественной характеристикой, оно рассматривается как отношение конечного результата производства к объему затраченных ресурсов. Основной целью эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является повышение прибыли и снижение издержек производства. Повышение эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Северная Осетия-Алания будет способствовать решению продовольственной проблемы, повышению уровня жизни сельского населения, снижению цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличению доходов фермеров, что создаст источник для расширенного воспроизводства и социального обеспечения работников.

Категория «эффективность» включает также социальную составляющую. Концепция социальной эффективности не допускает роста объемов сельскохозяйственной продукции при ухудшении условий труда, снижении

уровня жизни, нарушении экологической безопасности. Социальная и экономическая составляющая эффективности взаимосвязаны: социальная предшествует экономической, а экономическая позволяет реализовать социальную.

Выделяют также эффективность сельскохозяйственного производства, экологическую и технологическую эффективность.

Критерием понятия эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является удовлетворение общественных потребностей в продовольствии и рациональное использование имеющихся ресурсов.

При повышении эффективности деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства снижаются затраты на единицу продукции, увеличивается доход фермерского хозяйства, уровень рентабельности, появляются возможности для расширенного воспроизводства и улучшения социальных условий.

Понятие эффективности как соотношение результата к произведенным затратам с математической точки зрения определяется как коэффициент, характеризующий степень отдачи от вложенных средств. Однако данная трактовка не выражает сущности анализируемых процессов, поэтому мы не можем приравнять эти понятия.

Следует различать понятия «эффект» и «эффективность». Эффект является результатом конкретных мероприятий (эффектом является получение высокого урожая от применения удобрений, однако данный эффект не информирует о выгодности применения удобрений), а экономическая эффективность позволяет сравнивать результаты производства с затратами материально-денежных средств. Таким образом, экономическая эффективность отражает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда.

Если экономический эффект является абсолютной величиной, то экономическая эффективность – относительной. Она определяется путем деления величины эффекта на величину затрат, чем больше экономический эффект и меньше примененные ресурсы, тем выше эффективность.

При оценке эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства необходимо использовать систему натуральных и стоимостных показателей. К натуральным относятся: урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Стоимостные показатели определяют как отношение валовой продукции (валового дохода, чистого дохода или прибыли) к себестоимости (затратам живого труда и овеществленного труда):

$$\text{Эв} = \frac{\text{ВП}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (1)$$

где ВП - стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.;

Пз - производственные затраты, руб.;

Фос - основные производственные средства, руб.;

К- коэффициент эффективности использования основных производственных средств.

$$\text{Эд} = \frac{\text{ВД}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (2)$$

где ВД- валовой доход, руб.

$$\text{Эд} = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (3)$$

где ЧД- чистый доход, руб.

Основным показателем сравнительной экономической эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является маржинальный доход, рассчитываемый как разность между выручкой от реализации продукции и прямыми переменными затратами[67].

Показателем сравнительной экономической эффективности производства в крестьянском (фермерском) хозяйстве отдельных видов продукции, отраслей и хозяйств является уровень рентабельности, рассчитываемый как процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат, связанных с производством и реализацией продукции(4).

$$Pn = \frac{П}{Ск} \times 100\%, \quad (4)$$

где Рп- уровень рентабельности по прибыли, %;

П-прибыль от реализации продукции, руб.;

Ск-себестоимость коммерческая (полная), руб.

Обобщающим показателем для оценки эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является «масса прибыли – реализованная часть чистого дохода, представляющая разницу между денежной выручкой от реализации товарной продукции и затратами на ее производство и реализацию» [107].

На повышение эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств оказывает влияние множество факторов. Их можно классифицировать следующим образом:

- в зависимости от влияния на производственный процесс: а) на оказывающие непосредственное воздействие (экологические факторы, погодно-климатические условия, качество семенного фонда, уровень технического оснащения, механизация, интенсификация производства) и б) оказывающие косвенное влияние (налоговая политика, таможенная политика и т. д.);
- в зависимости от влияния человеческого фактора: а) зависимые (экономические, политические, правовые и т. д.) и б) независимые (погодно-климатические условия, качество почвы, рельеф, длительность производственного процесса, сезонность);
- в зависимости от сферы воздействия: а) внешние факторы: экономический (уровень развития экономики в целом, экономических отношений), политический (политическая стабильность в стране, политика протекционизма, уровень налогообложения, таможенная политика (квоты на ввоз и вывоз сельскохозяйственной продукции)), ценообразование, правовой (совокупность законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств), развитая

рыночная инфраструктура, наличие информационно-консультационных центров, научно-технический прогресс, конкуренция;

б) внутренние факторы: экологический фактор, погодно-климатические условия, качество почвы, рельеф местности, семенной материал, племенной фонд, длительность производственного процесса, уровень материально-технического оснащения, применение инноваций, уровень квалификации кадров, уровень развития сельской инфраструктуры, рациональное землепользование. Наглядно они представлены на рисунке 1.

Уровень экономического развития страны и рыночных отношений создает условия для функционирования и развития крестьянского (фермерского) хозяйства. Совершенная конкуренция, в рамках которой множество независимых производителей и потребителей осуществляют свободную торговлю, способствует развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Немаловажное значение имеет правовая защищенность крестьянского (фермерского) хозяйства, а также функционирование в рамках закона. Своевременное информирование относительно новинок в области техники, технологии, инноваций т. е. наличие консультационных центров позволяет существенно повысить эффективность

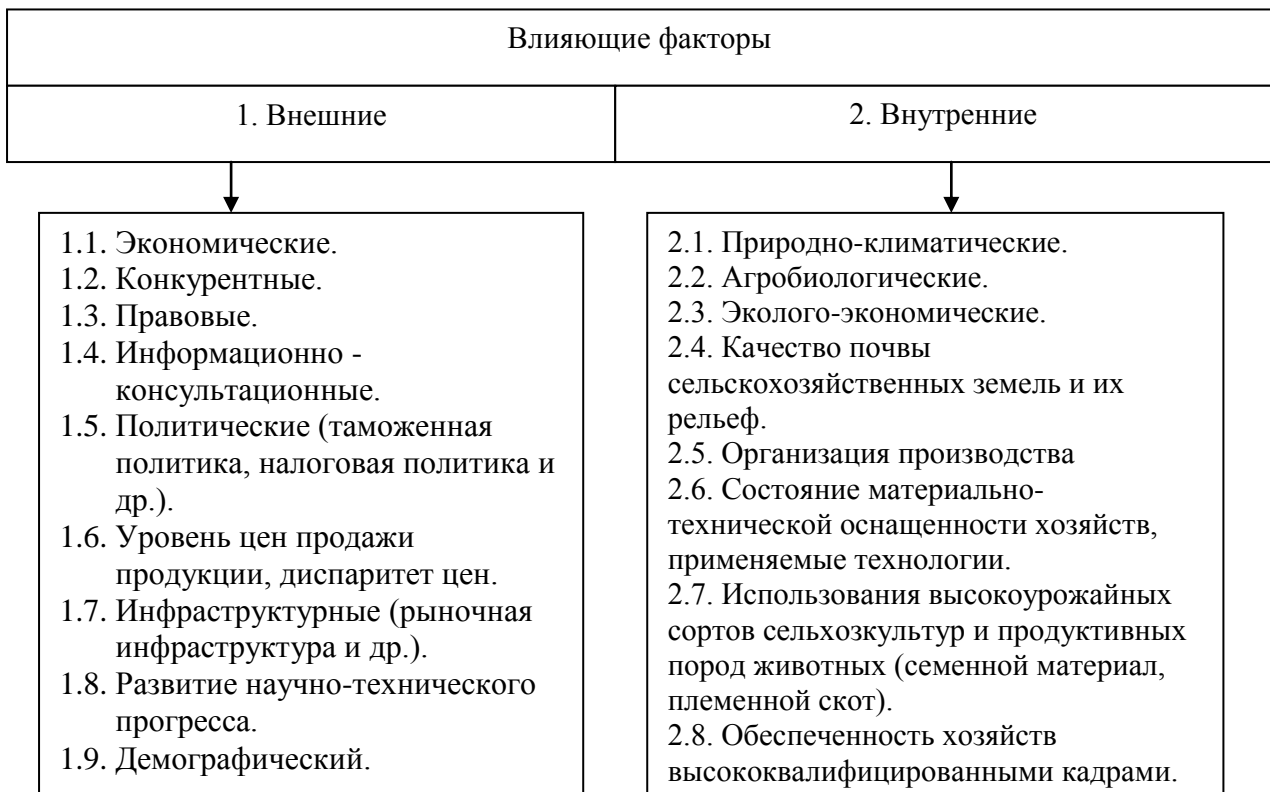


Рисунок 1 - Факторы внутренней и внешней среды, влияющие на эффективность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств

Политический фактор может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на деловую активность фермерского хозяйства посредством налоговой политики, таможенной политики, уровня цен и т.д. Регулирование ценообразования на продовольственную продукцию позволит более точно прогнозировать доход крестьянского (фермерского) хозяйства. Развитие рыночной инфраструктуры обеспечит сбыт произведенной продукции, а научно-технический прогресс позволит повысить уровень используемой техники и технологии.

Погодно-климатический фактор оказывает влияние на рост и качество производимой продукции. Применение инноваций способствует снижению энергоемкости, материалоемкости, повышению эффективности и конкурентоспособности фермерского хозяйства. Экологический фактор играет ведущую роль в процессе производства сельскохозяйственной продукции (влияет на химические и физические свойства продукции). Во многом результат деятельности фермерского хозяйства зависит от квалификации, мотивации, опыта работы и профессиональных навыков членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Успешному производству также содействует современное материально-техническое оснащение. От качества почвы и рельефа местности зависят виды деятельности на данном земельном участке и дифференциация производимой продукции. Семенной материал и племенной фонд являются доминантными факторами, влияющими на урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных.

Повышению эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств также способствует совершенствование организационно-экономического механизма. С точки зрения ученых-экономистов понятие «организационно-экономический механизм» представляет собой взаимозависимую совокупность элементов, отражающих экономические интересы и организационную структуру хозяйствующих субъектов, оказывающих воздействие на процессы производства, обмена, распределения и потребления.

В условиях всемирной глобализации, ужесточении конкурентной борьбы, развития информационных технологий организационно-экономический механизм отталкивается в своем развитии от баланса интересов государства, хозяйствующих субъектов, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и общества. На рисунке 2 представлена классификация элементов (факторов) данного механизма.



Рисунок 2 – Классификация элементов (факторов) организационно-экономического механизма, оказывающих воздействие на эффективность.

Кооперация представляет собой добровольное объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, созданное путем соединения имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей кооператива. Различают горизонтальную и вертикальную кооперацию.

Агропромышленная интеграция является результатом развития производственных отношений в АПК. Она представляет собой объединение товаропроизводителей с обособленными технологическими процессами в единый

производственный комплекс, путем соединения последовательных стадий обработки сельскохозяйственной продукции. Агропромышленная интеграция может развиваться как в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и в отношении организаций несельскохозяйственных отраслей на основе договоров и различных организационно-оформленных структур. Интеграция и кооперация функционируют на принципах добровольности в совместном сотрудничестве и повышении экономической эффективности.

Специализация сельскохозяйственного производства представляет собой форму общественного разделения труда по производству конкретных видов продукции. Специализация основывается на следующих принципах: минимизация затрат на единицу продукции, плодородность сельскохозяйственных угодий, благоприятные природно - климатические условия, обеспечение трудовыми ресурсами с соответствующим профессиональным образованием, наличие необходимой материально-производственной базы, развитая транспортная инфраструктура. Специализация стимулирует развитие межхозяйственных и межрегиональных связей. Сдерживающими факторами специализации являются необходимость рационального землепользования, отсутствие необходимой техники и развитой снабженческо-сбытовой сети.

Направление сельскохозяйственной специализации определяется исходя из показателей последних трех лет. Специализированным считается фермерское хозяйство, удельный вес основной отрасли которого составляет не менее пятидесяти процентов от товарной продукции. Помимо основной отрасли выделяют также дополнительные и подсобные отрасли. Дополнительные отрасли содействуют рациональному функционированию основной отрасли, позволяя наиболее полно использовать природно-экономический потенциал. Специализация фермерского хозяйства предполагает научный подход к выделению основной, дополнительной и подсобных отраслей исходя из природно-климатических условий, индивидуальных характеристик хозяйства, структуры сельскохозяйственных угодий. Наиболее эффективной считается

специализация, позволяющая производить в конкретных природно-экономических условиях максимальное количество продукции с минимальными затратами. Различают следующие виды специализации: зональную (по экономическим районам), внутриотраслевую, межотраслевую, хозяйственную, внутрихозяйственную, межхозяйственную. Выделяют также предметную (по видам продукции) и постадийную (по этапам выполнения производственного процесса) специализацию. Сельскохозяйственная специализация способствует рациональному использованию земли, снижению издержек, повышению экономической эффективности.

Вышеуказанные факторы находятся в тесной взаимосвязи, изменение одного из них ведет к изменению другого. В данном диссертационном исследовании нами будут рассмотрены наиболее важные.

1.2 Государственное регулирование сельскохозяйственного производства как важный фактор становления и устойчивого функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства представляет собой процесс воздействия государства на хозяйственную деятельность сельскохозяйственных производителей и связанные с ней социальные процессы. По мнению Дж. Кейнса только сочетание саморегулирующегося рыночного механизма и государственных регуляторов способно обеспечить платежеспособный спрос в соответствии с произведенным национальным продуктом, т. е. стабильное экономическое развитие. Наиболее результативным на наш взгляд является регулирование сельскохозяйственного производства посредством стратегического управления.

Государственное стратегическое управление играет важную роль в обеспечении эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств посредством формирования организационного механизма достижения долгосрочных целей и задач на основе анализа ресурсного потенциала и контроля за его соблюдением. Многие фермерские хозяйства не способны к формированию эффективного производства в связи с отсутствием у них методологии стратегического управления, соответствующих высококвалифицированных кадров, опыта стратегического управления, надлежащих производственных возможностей. В связи с этим, а также в силу большой значимости АПК, заключающейся в обеспечении продовольственной безопасности, возникает острая необходимость в обосновании, разработке и реализации концепции стратегического государственного управления как АПК в целом, так и конкретными хозяйствующими субъектами, в частности, фермерскими хозяйствами, обеспечивающей их стабильное эффективное развитие в долгосрочной перспективе.

С научной точки зрения стратегическое управление представляет собой деятельность по принятию решений в рамках генеральной цели. Государственное стратегическое управление АПК и, в частности, крестьянским (фермерским) хозяйством представляет собой управленческую концепцию, состоящую из ряда стратегических решений по рациональному использованию имеющихся ресурсов, росту производительности труда, снижению издержек производства, освоению новых технологий, внедрению прогрессивной техники, развитию рыночной инфраструктуры, повышению качества отечественного продовольствия и объемов производства.

Основной целью стратегического управления АПК является повышение качества, объема и конкурентоспособности отечественного продовольствия как на внутреннем рынке, так и за его пределами, что в дальнейшем обеспечит продовольственную независимость. Улучшение качества продуктов питания положительно скажется на состоянии здоровья населения. Решая продовольственную проблему, государство параллельно решает социальные

проблемы российского села: создаются рабочие места, развивается инфраструктура.

Критериями государственного стратегического управления являются целенаправленность, эффективность, своевременность, результативность проведенных мероприятий, выявление и реализация скрытого потенциала.

Стратегия, эффективность, потенциал, рентабельность – данные понятия в единстве образуют основу государственного стратегического управления.

Основополагающие принципы организации, функционирования и проведения государственного стратегического управления представлены на рисунке 3.



Рисунок 3-Классификация принципов государственного стратегического управления.
Источник: авторский проект.

На практике существует три вида управления: стратегическое, тактическое и оперативное.

Стратегическое управление определяет цели фермерского хозяйства в долгосрочной перспективе, его задачей является выявление стратегического потенциала. Тактическое управление определяет промежуточные цели, а

оперативное - стандарты деятельности, его задачей является реализация выявленного потенциала.

Инструментами государственного стратегического управления являются: финансирование фермерских хозяйств в виде субсидирования процентной ставки по кредитам, а также субсидирование страховой премии (страхового взноса) по договору страхования, льготное налогообложение, проведение закупочных и товарных интервенций, переработка и поставка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд, таможенно-тарифное регулирование.

Государственное стратегическое управление АПК выполняет или включает в себя важнейшие регулирующие и координирующие функции. Основопологающими вопросами государственного стратегического управления являются: обеспечение продовольственной независимости, создание современных условий для трудовой деятельности сельского населения, обеспечение научного и кадрового потенциала для сельскохозяйственной отрасли, современного технического оснащения, регулирование межотраслевого баланса относительно уровня цен на производимую продукцию, формирование устойчивого финансового состояния фермерских хозяйств.

Занимая важное место в промышленно-развитых странах, стратегическое управление стимулирует рост производства сельскохозяйственной продукции, повышает производительность труда посредством освоения прогрессивных технологий, обновления производственных фондов в фермерских хозяйствах.

Обязательными элементами государственного стратегического управления являются планирование, прогнозирование и контроль.

В рамках концепции государственного стратегического управления консолидируются интересы всех субъектов АПК, обеспечивается сбалансированное развитие отраслей как внутри аграрно-промышленного комплекса, так и между иными сферами деятельности, происходит рациональное распределение трудовых, материальных и финансовых ресурсов, в результате снижаются издержки производства, регулируется ценообразование, определяются

лимиты продовольствия, в пределах которых осуществляется государственная поддержка, наиболее полно реализуется потенциал, заложенный в крестьянских (фермерских) хозяйствах, формируется стратегическая организационная культура.

Нами разработан алгоритм государственного стратегического управления, представленный на рисунке 4:

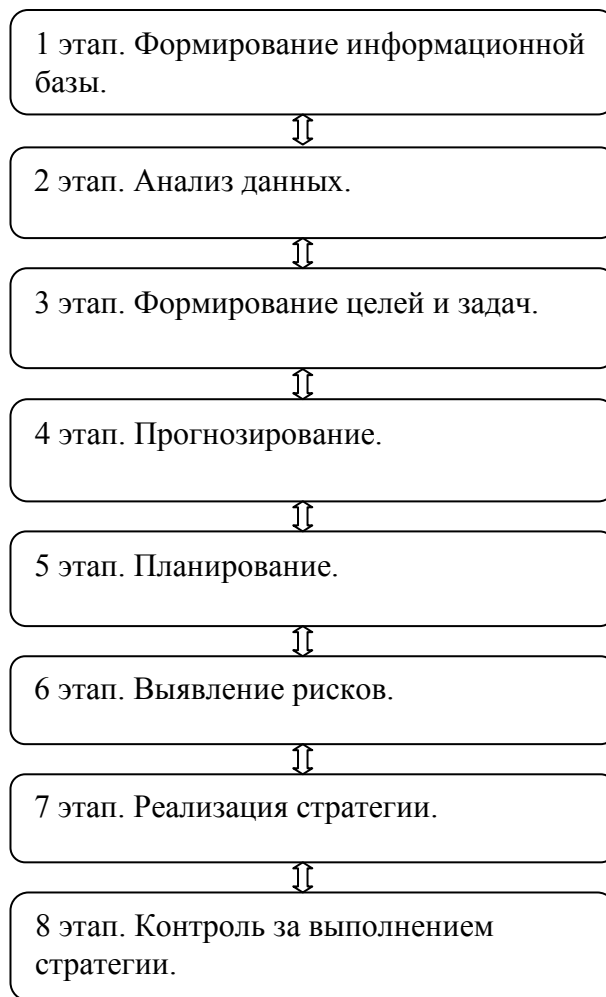


Рисунок 4-Этапы государственного стратегического управления
Источник: авторский проект

Данный алгоритм состоит из следующих этапов: первый этап - формирование информационной базы. На данном этапе собираются данные;

второй этап - анализ, в процессе которого анализируются основные показатели деятельности фермерских хозяйств за последние десять лет, выявляются факторы внутренней и внешней среды, оказывающие наибольшее влияние на функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств, выявляются положительные и отрицательные тенденции.

третий этап - формирование стратегических целей и задач. Целями государственного стратегического управления являются: повышение конкурентоспособности и качества отечественного продовольствия, экологизация производственного процесса и рациональное использование природных ресурсов, повышение финансовой устойчивости крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечение населения страны продовольственными товарами отечественного производства за счет увеличения производительности крестьянских (фермерских) хозяйств; развитие социальной инфраструктуры; создание эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; повышение привлекательности сельского хозяйства для привлечения отечественных инвестиций, поддержание ценового паритета между сельским хозяйством и иными отраслями экономики, интенсивное развитие сельских территорий, сокращение доли импорта продовольственной продукции, развитие экспортного потенциала, позволяющего в перспективе занять устойчивые позиции на мировом рынке.

Для достижения стратегических целей необходимо решить следующие задачи:

- усовершенствовать формы и механизмы государственной поддержки в целях повышения финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности;
- осуществить техническую и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства на основе использования инновационных технологий;
- подготовить необходимое количество квалифицированных кадров;
- обеспечить эффективное использование земельных ресурсов путем применения экологически безопасных технологий, повышающих плодородность и производительность (на основе улучшения почвенного плодородия, модернизации мелиоративных систем и расширения мелиорированных земель);

- создать единый рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- обеспечить финансирование научных разработок и исследований;
- защитить экономические интересы фермеров на внутреннем и внешнем рынках;
- повысить престижность сельскохозяйственного труда;

четвертый этап - прогнозирование. На данном этапе выявляются перспективы состояния АПК на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Выявляется ожидаемый объем трудовых ресурсов, финансовых, производственных фондов, материально-технического обеспечения. Прогнозируются направления социально-экономического развития сельских территорий;

пятый этап - планирование. Должно осуществляться ежегодно, на среднесрочную и долгосрочную перспективы. На данном этапе разрабатываются оптимальные и перспективные планы с учетом составленного прогноза. Определяется объем продукции, обеспечивающий продовольственную безопасность исходя из численности населения страны, а также производственные мощности, материальные, трудовые и финансовые ресурсы крестьянских (фермерских) хозяйств, необходимые для производства данного объема. Выявляются опорные регионы поставки продовольствия как на отечественные рынки, так и на экспорт. Дифференцируются проблемы, определяя очередность проводимых мероприятий. Планируется развитие рыночной инфраструктуры: функционирование рынков сбыта, мест хранения, заготовительных, перерабатывающих, транспортирующих организаций;

шестой этап - выявление рисков, связанных с погодными либо иными факторами. На данном этапе происходит оценка вероятности их наступления, а также разрабатывается перечень альтернативных вариантов их преодоления в случае наступления;

седьмой этап - реализация стратегии;

восьмой этап - контроль за выполнением стратегии. На этапе контроля необходимо полученные показатели сопоставить с утвержденными целями и

задачами стратегического управления. Дается оценка эффективности и полноты реализации концепции стратегического управления. На практике существует три вида контроля: предварительный (применяется по отношению к финансовым, материальным и трудовым ресурсам), текущий – имеет место в процессе реализации стратегической программы и последующий, в процессе которого сопоставляются полученные результаты со стратегическими целями и задачами. На наш взгляд, наиболее значимым является текущий контроль, так как он позволяет своевременно устранить проблемы и нормализовать процесс.

Государственное стратегическое управление стимулирует подъем производства, снижает долю импортного продовольствия, способствует развитию производительных сил, обновлению материально-технической базы, развитию рыночной инфраструктуры, повышает платежеспособность сельского населения.

Важным моментом в реализации концепции стратегического управления является своевременное выявление стратегических проблем. Нами были дифференцированы проблемы стратегического управления следующим образом:

а) в зависимости от срочности их решения - на самые срочные, требующие немедленного решения, и средней срочности;

б) в зависимости от важности - на наиболее важные проблемы, от решения которых зависят основные показатели деятельности и проблемы, оказывающие второстепенное воздействие на отрасль сельского хозяйства;

в) в зависимости от степени сформированности - на проблемы, носящие конкретный, четкий характер, и проблемы, требующие дальнейшего подробного изучения.

Направления, инструменты и цели государственного стратегического управления представлены на рисунке 5.

При выработке концепции государственного стратегического управления в каждом субъекте должны учитываться такие факторы, как уровень цен, численность населения, уровень экологической безопасности, состояние экономики, политическая стабильность, национальные особенности, уровень

технического оснащения, уровень жизни сельского населения, научное обеспечение, состояние рыночной инфраструктуры.

Государственное стратегическое управление должно осуществляться как на федеральном, так и на региональном уровне. Ориентация региона на производство конкретного вида продукции требует учета следующих факторов: наличие собственной сырьевой базы, необходимой для производства данного продукта, возможный уровень спроса на данный продукт в регионе и за его пределами, современное техническое оснащение.



Рисунок 5- Схема государственного стратегического управления.

Источник: авторский проект.

Федеральное и региональное стратегическое управление согласуется и разрабатывается в рамках единой концепции стратегического управления. Из всех органов власти наиболее значимой является деятельность местных органов

власти, так как они находятся в непосредственной близости к хозяйствующим субъектам. Они должны занимать ведущую роль при разработке и реализации концепции государственного стратегического управления.

Б.И. Пошкус в своем докладе на международной научно-практической конференции «Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски» указывает, что причина тяжелого положения сельского хозяйства заключается в том, что государство отказалось от бюджетной поддержки сельхозпроизводителей в наиболее тяжелый период для российского села¹⁵[124,с.58].

В.Я. Узун говорит о том, что «государство рано отказалось от активного участия в принципиально важных экономических процессах. Отпущенные в «свободное плавание» хозяйствующие субъекты в сложившейся ситуации оказались неспособными эффективно использовать производственный потенциал сельского хозяйства, что привело к катастрофическому падению агропроизводства, реальной угрозе потери продовольственной безопасности России»¹⁶ [124,с.60].

И.В. Курцев считает, что государство должно особое внимание уделить эффективному землепользованию в виде принятия комплекса мер по защите земель сельхозназначения от дробления на мелкие земельные участки, от вывода земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель, а также вывода сельхозугодий из активного хозяйственного оборота. По его мнению, неблагоприятная ситуация в сельском хозяйстве сложилась в результате действия антиаграрных законов рынка и диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности¹⁷[124,с.62,с.64].

По мнению К.Г. Бородина, государство должно уделить особое внимание защите внутреннего рынка путем введения импортных квот и пошлин, развития рыночной инфраструктуры, а также стимулирования научных исследований, направленных на разработку новых видов техники и технологий¹⁸[124,с.65].

¹⁵ Экономика сельского хозяйства России.-2010.-№1.-С.58-66.

¹⁶ Экономика сельского хозяйства России.-2010.-№1.-С.58-66.

¹⁷ (Там же)

¹⁸ (Там же)

Поддерживая мнение вышеуказанных экономистов, мы пришли к выводу, что государственное стратегическое управление призвано обеспечить: сбалансированное развитие отраслей как внутри АПК, так и между иными сферами деятельности; экологизацию сельскохозяйственного производства; рациональное использование сельскохозяйственных угодий; равнодоступность государственной поддержки; развитие социальной и инженерной инфраструктуры на селе; потребление населением отечественного продовольствия; устойчивое развитие фермерства в республике.

В целях рационализации государственного стратегического управления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами нами предложена концепция программы, представленная в таблице 2.

На первом этапе необходимо провести социальное обустройство села, то есть создать комфортные условия для привлечения специалистов, а также профинансировать научные учреждения с целью выведения и внедрения новых сортов, видов культур, обладающих улучшенными качественными и количественными характеристиками, устойчивых к различного рода заболеваниям и разработки новых технологий. На втором этапе необходимо определить и восстановить сельскохозяйственные угодья, сохранившие производственный потенциал, обеспечить сельское хозяйство высококвалифицированными специалистами. Технико-технологическая модернизация аграрного сектора на третьем этапе позволит значительно снизить издержки производства и повысит эффективность. На четвертом этапе мы предлагаем создать карту региональной специализации республики относительно видов производимых культур с учетом севооборота для изучения ассортимента производимых культур в регионах. Данная карта позволит осуществлять мониторинг производства сельскохозяйственной продукции и выявлять районы, специализирующиеся на производстве конкретной продукции.

Исполнителем данной концепции представляется Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания, источник финансирования федеральный и республиканский бюджет. В отличие от

существующих программ, концепция данной программы предполагает разделение целей на этапы и поочередное их выполнение.

Таблица 2 - Рационализация государственного стратегического управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания

Этапы	Годы	Проводимые мероприятия	
		основные мероприятия	параллельно осуществляемые
I	2015-2016	Ускорить жилищное строительство и развитие социальной сферы сельских территорий.	Профинансировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с целью углубления и расширения исследований в области биотехнологии, генной инженерии, селекции, семеноводства, направленные на совершенствование племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных, урожайность сельскохозяйственных культур.
II	2017-2018	Провести работы по восстановлению заброшенных сельскохозяйственных угодий, сохранивших производственный потенциал; осуществить реконструкцию и строительство новых мелиоративных систем .	Сформировать высококвалифицированный кадровый потенциал отрасли, способный освоить инновационные технологии.
III	2019-2020	Провести технико-технологическую модернизацию агропромышленного производства на базе восстановления и усовершенствования отечественного сельскохозяйственного машиностроения и применения интенсивных и высокоинтенсивных технологий; разработать и реализовать программу по утилизации сельскохозяйственной техники.	Создать условия для развития инфраструктуры рынка, как внутреннего, так и внешнего
IV	2021	Составить карту территориальной специализации Республики Северная Осетия-Алания относительно выращиваемых культур, с учетом севооборота, производства продукции животноводства	

Источник: авторский проект

Предложенная концепция позволит стабилизировать сельскохозяйственное производство и создаст потенциал для повышения экономической эффективности деятельности всех хозяйствующих субъектов АПК, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств.

На сегодняшний день государственное стратегическое управление в республике частично реализуется посредством государственной программы Республики Северная Осетия-Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы. В рамках данной программы реализуются следующие подпрограммы: подпрограмма №1 «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» на 2014-2010 годы; подпрограмма №2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» на 2014-2020 годы; подпрограммы №3 «Развитие мясного скотоводства на 2014-2020»; подпрограмма №4 «Поддержка малых форм хозяйствования на 2014-2020 годы»; подпрограмма №5 «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» на 2014-2020 годы; подпрограмма №6 «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2020 годы; подпрограмма №7 «Обеспечение эпизоотического, ветеринарно-санитарного благополучия в Республики Северная Осетия-Алания и развитие государственной ветеринарной службы Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2020 годы; подпрограмма №8 «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2020 годы; подпрограмма №9 «Обеспечение реализации Государственной программы Республики Северная Осетия–Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия»» на 2014-2020 годы.

В рамках четвертой подпрограммы осуществляется поддержка начинающих фермеров. Целью данного мероприятия является создание стимулов для эффективной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с последующим увеличением производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Предусматривается модернизация производственной базы фермерских хозяйств, обеспечение государственной поддержки начинающим фермерам, а также доступность финансовых средств, стимулирование перехода граждан от ведения личного подсобного хозяйства к ведению крестьянских (фермерских) хозяйств.

Инструментами обеспечения мероприятия являются: выдача грантов на создание и развитие фермерского хозяйства, единовременная помощь на бытовое обустройство начинающих фермеров, субсидирование процентной ставки по привлеченным инвестиционным и краткосрочным кредитам (займам), погашение части взноса по лизингу сельскохозяйственной техники, оборудования и скота, строительство (приобретение) жилья для начинающих фермеров, предоставление поручительств и гарантий из региональных фондов поддержки предпринимательства по кредитам и займам, привлеченным начинающими фермерами, строительство и ремонт инженерно-технической инфраструктуры к производственным и социальным объектам начинающих фермеров, организация сбыта сельскохозяйственной продукции начинающих фермеров, реализация экономически значимых региональных программ. В результате планируется создать не менее 126 рабочих мест, развить сельскохозяйственную потребительскую кооперацию, создать условия для освоения сельских территорий, сохранить традиционный жизненный уклад в сельской местности.

Также в рамках четвертой подпрограммы осуществляется развитие семейных животноводческих молочных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Целью данного мероприятия является: создание благоприятных экономических условий, обеспечивающих рост численности семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств; увеличение числа голов молочных пород, развитие иных видов животноводства, увеличение количества животноводческой продукции (молока и мяса), освоение передового опыта организации семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечение занятости сельского населения; рост численности крестьянских (фермерских) хозяйств за счет преобразования личных подсобных хозяйств в крестьянские (фермерские) хозяйства, а соответственно расширение налогооблагаемой базы.

Реализация вышеуказанного мероприятия будет способствовать достижению стратегических целей, а именно повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и

модернизации объектов животноводства, устойчивому развитию сельских территорий, повышению занятости и уровня жизни сельского населения.

По окончании мероприятия ожидается увеличение объемов производства молока на 3,85 тыс. тонн в год, а поголовье коров должно увеличиться на 0,7 тыс. голов.

Целями подпрограммы № 6 «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014-2020 годы является сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, повышение плодородия почв сельскохозяйственных земель, освоение современных систем земледелия и землеустройства, контроль за выполнением агрохимических, гидромелиоративных, агролесомелиоративных, культуртехнических, организационных и водохозяйственных мероприятий.

Одним из мероприятий государственной программы Республики Северная Осетия-Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы является развитие элитного семеноводства, в рамках которого планируется возродить элитное и первичное семеноводство основных сельскохозяйственных культур, внедрить в производство высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур, улучшить материально-техническую и научную базы семеноводческих хозяйств, ввести госзаказ на производство семян, обеспечить государственную поддержку производителям высокорепродукционных семян и посадочного материала. В результате планируется за счет использования высокорепродукционных семян озимых зерновых, семян кукурузы первого поколения высокоурожайных гибридов отечественной и зарубежной селекции, элитных семян и семян первой репродукции картофеля увеличение объема продукции растениеводства по видам культур: зерно-озимые колосовые до 120-130 тыс. тонн; яровые зерновые и зернобобовые - 410-420 тыс. тонн, в том числе кукуруза до 360-370 тыс. тонн, масличные культуры - 25-30 тыс. тонн, картофель до 160 - 170 тыс. тонн, овощи - 50-60 тыс. тонн.

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» является продолжением государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» и содержит практически те же цели и задачи: обеспечить продовольственную независимость страны, повысить конкурентоспособность российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, обеспечить финансовую устойчивость товаропроизводителей АПК; повысить эффективность использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства, стимулировать инновационную деятельность, создать условия для сохранения и восстановления плодородия почв, диверсифицировать сельскую экономику, обеспечить полную занятость, повысить уровень и качество жизни жителей сел, экологизация производства, развитие инфраструктуры на сельских территориях, рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, проведение противоэпизоотических мероприятий в отношении карантинных и особо опасных животных, развитие и регулирование инфраструктуры агропродовольственного рынка, поддержание малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств. В рамках программы планируется осуществить следующие задачи:

- простимулировать рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
- осуществить противоэпизоотические мероприятия;
- развить инфраструктуру агропродовольственного рынка;
- поддержать функционирование и развитие малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств;
- обеспечить должное информационное и консультационное обеспечение;
- стимулировать должное научное обеспечение;
- повысить рентабельность хозяйствующих единиц;

- обеспечить инновационное развитие АПК;
- провести мероприятия по восстановлению и сохранению плодородия почв;
- реконструировать существующие и построить новые мелиоративные системы.

Отрицательным моментом вышеперечисленных программ является несистематическое и неполное финансирование следующих мероприятий: по развитию селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, племенного дела в животноводстве и птицеводстве, стимулированию развития скотоводства; по проведению противоэпизоотических, организационных и иных мероприятий, приобретению сельскохозяйственными товаропроизводителями основных видов материально-технических ресурсов, включая новую технику, минеральные удобрения и средства защиты растений, энергоресурсы, на отдельные мероприятия, в том числе на страхование посевов сельскохозяйственных культур и поголовья животных. По нашему мнению, государственное стратегическое управление должно быть рационализировано, а государственная поддержка должна носить системный характер. В рамках государственного стратегического управления необходимо создать организационно-экономический механизм функционирования АПК, охватывающий все этапы производственного процесса, интегрирующий всех субъектов, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства, обеспечивающий непрерывное производство и воспроизводство сельскохозяйственной продукции, объединяющий в себе все стадии производственного процесса: от получения племенных пород животных, элитных сортов семян, обработки почвы, посева сельскохозяйственных культур, сбора урожая, переработки до сбыта сельскохозяйственной продукции без участия посредников. Такой механизм представлен в третьей главе.

1.3. Теоретическое обобщение отечественного и мирового опыта эффективной организации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Историю создания фермерства в России можно разделить на два этапа. Начало первого этапа относится к столыпинской реформе 1907-1908 годов, когда каждый крестьянин получил в собственность причитающуюся ему часть общинного надела, а также при желании мог прикупить помещичьи, казенные, удельные или иные земли. Столыпин возлагал большие надежды на крепкого, наделенного землей крестьянина, однако его идеи не были доведены до логического конца.

Начало второго этапа относится к 1990-1991 годам, когда был принят ряд законодательных актов, касающихся фермерских хозяйств: законы РСФСР «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», указы Президента РФ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» и др. В результате проведенных реформ сформировалась многоукладная аграрная экономика, был воссоздан институт частной собственности на землю.

В XX веке российская деревня была подвержена крупномасштабным преобразованиям: раскулачивание и сплошная коллективизация, укрупнение и разукрупнение колхозов и совхозов, реорганизация МТС, превращение колхозов в совхозы, межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, а также реформа управления сельским хозяйством.

В экономической науке и практике существовали две точки зрения относительно преобразований в сельском хозяйстве в России. Сторонники первой точки зрения, опираясь на опыт эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств на Западе, утверждали, что сеть мелких крестьянских хозяйств позволит преодолеть отчуждение крестьян от земли и других средств

производства, в результате повысятся мотивация и ответственность за результаты труда.

Сторонники второй точки зрения отстаивали право на существование колхозов и совхозов, аргументируя свой выбор тем, что в условиях командно-административной системы они не смогли себя полностью раскрыть. Многие руководители хозяйств, ученые, чиновники считали, что нужно не делить крупные предприятия на семейные хозяйства, а предоставить им реальную самостоятельность, разработать стимулы, побуждающие к эффективной, заинтересованной работе¹⁹[120].

На данный момент в аграрном секторе экономики России существует многообразие форм хозяйствующих субъектов, функционирующих на принципах экономической самостоятельности и частной собственности. Одной из них являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Они вносят существенный вклад в сохранение сельского образа жизни и производство сельскохозяйственной продукции.

В зарубежной практике существует два пути создания фермерских хозяйств: американский и европейский. Американский путь развития является наиболее ранним и длительным, он возник в результате колонизации. По американскому пути развития сформировались фермерские хозяйства в Новой Зеландии, Канаде, США, Австралии, эти хозяйства являются на данный момент лидирующими на мировом рынке. Европейские фермерские хозяйства сформировались по пути развития капитализма в сельском хозяйстве (инвестирования сельского хозяйства, накопления капиталов, увеличения производства).

Нами было рассмотрено несколько стран. Установлено, что государственная поддержка в развитых странах в зависимости от цели бывает направлена:

- на повышение производительности (путем внедрения достижений технического прогресса и рационализации производства);

¹⁹ АПК: экономика, управление.-2011.-№7.-С.35-39.

- обеспечение занятости в аграрном секторе и повышение уровня жизни сельского населения;
- развитие внутреннего рынка и обеспечение потребителей доступным продовольствием.

В Российской Федерации целями государственной поддержки в последние годы являются: обеспечение доступности продуктов первой необходимости, обеспечение финансовой устойчивости фермерских хозяйств; стимулирование рационального использования земельных ресурсов, повышение уровня жизни жителей сел, повышение конкурентоспособности отечественного продовольствия. Из вышеуказанного видно, что цели государственной поддержки в России и зарубежных странах практически совпадают.

В мировой практике существует два вида государственной поддержки сельского хозяйства: североамериканская и западноевропейская. По североамериканской модели государство, устанавливая гарантированные цены на сельскохозяйственную продукцию фермеров, обязуется в случае необходимости осуществить закуп данной продукции. По западноевропейской модели государство выплачивает дотации фермерам только в пределах установленных квот, на производство сельскохозяйственной продукции сверх квот дотации не распространяются. На поддержание цен в зарубежной системе государственной поддержки тратится до 60% всех субсидий. В Российской Федерации ни одна из данных моделей не функционирует в чистом виде, государственная поддержка оказывается в виде предоставления субсидий, установления минимальных и максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию в целях проведения закупочных и товарных интервенций.

На Западе инструментами государственной поддержки фермеров являются: налоговая и ценовая политика, финансово-кредитное обеспечение, субсидирование. Целью государства является не стимулирование производства, а поддержание уровня доходов сельхозпроизводителя, в основном через ценовую политику.

Также руководство западных стран в государственной поддержке делает акцент на развитие сельских территорий. В Российской Федерации инструментами являются: налоговая политика, таможенная политика, финансово-кредитная политика.

Положительным моментом американской аграрной науки является факт внедрения полученных знаний в практику, позволяющий снизить затраты и увеличить урожайность, прибыль и выпуск продукции. По мнению американских ученых, 50% роста производительности сельскохозяйственного сектора дают государственные инвестиции в НИОКР, 25% роста дает создание и развитие инфраструктуры, остальные 25% обеспечиваются за счет технологии получения средств производства. Коэффициент эффективности государственных инвестиций в аграрную науку составил 6:1, то есть на каждый доллар, вложенный в науку, приходится шесть долларов прироста производства²⁰[163].

Направлениями американской государственной поддержки являются:

- обеспечение доходов фермера на уровне доходов лиц, не занятых в сельском хозяйстве;
- выделение приоритетных культур возделывания;
- ценовая политика (государство устанавливает целевые цены по 20 основным видам сельхозпродукции, в случае если фактическая цена оказывается ниже целевой, фермеру выплачивается субсидия до стоимости целевой цены);
- система поддержки науки и образования, внедрения новых технологий;
- поддержание высокой конкурентоспособности американских сельскохозяйственных товаров на мировом рынке (государство дотирует до 70 % затрат фермеров).

²⁰ Экономист.-2009.-N 4. - С. 63-69.

В развитых странах, таких как Канада, Новая Зеландия, Швеция, Голландия, Финляндия, ведение фермерского хозяйства полностью механизировано, то есть процессы кормления, доения, уборки осуществляются посредством механизмов.

В Канаде наблюдается сокращение численности фермерских хозяйств, при одновременном увеличении земельных участков. Фермерские хозяйства являются основой всего сельского хозяйства. Фермеры Канады специализируются на производстве зерна и животноводческой продукции. Всего в отрасль сельского хозяйства Канады вовлечено более 15% экономически активного населения²¹[125].

Фермерские хозяйства Бельгии обеспечивают страну сельскохозяйственной продукцией, а также занимаются экспортом. Власти Бельгии создали для фермеров льготные условия.

Кооперативное движение фермерских хозяйств получило широкое распространение в Великобритании, Франции, Германии, Голландии, Испании, Португалии, Дании, Африки, Канаде, Швеции.

Численность фермерских хозяйств в Швеции превышает 110 тысяч. Размер земельных участков составляет 40 га, а количество коров - 20 голов. Средний надой от одной коровы составляет 6500-7000 кг молока. Фермеры Швеции занимаются как растениеводством, так и животноводством (в пропорции: на 100 га посевных площадей зерновых в отрасли растениеводства содержится 50 коров или 100 свиней). Различают три вида шведских ферм: по производству зерновых, по производству молока и говядины, свиноводческие фермы. Материально-техническое обеспечение включает грузовик, три трактора и комбайн (на два фермерских хозяйства). Ферма состоит из двух человек (хозяин и супруга). Более крупные фермы имеют земельные участки, площадью около 75 га, а количество

²¹ Семейные фермы: проблемы и перспективы развития в России. Московская область: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2011. - 91 с.

голов составляет в среднем 70 коров, 60 овец, 120 молодняка. Процессы кормления и очищения стойла механизированы. На фермах имеется техника в виде грузовика, зерносушилки, трех тракторов, зерноуборочного комбайна, почвообрабатывающих агрегатов. Помимо этого на фермах имеется мельница, на которой готовятся комбикорма. Количество работников составляет 4 человека: один хозяин и три наемных работника. Большую помощь в осуществлении деятельности фермерам оказывают кооперативы²²[88].

Количество фермерских хозяйств в Финляндии составляет 200 тысяч, средняя площадь земельного участка составляет 13 га, а площадь арендованного участка достигает 30 га. Фермерские хозяйства в основном являются семейными. Численность голов на ферме в среднем составляет 10 коров, 10 свиноматок, 100 свиней. Коровы содержатся на трех гектарах, размер площади под сено составляет 6 га. Фермеры выращивают овес на корм и ячмень. На каждой ферме имеются один комбайн, два трактора, пресс для сена (обычно бывает один на два хозяйства). Размер земельного участка более крупной фермы составляет 16 га и дополнительно 8 га аренды. поголовье состоит из 35 голов крупного рогатого скота. Кормление, уборка и доение животных механизированы. Структура кормовых угодий фермы, занимающейся разведением крупного рогатого скота, имеет следующие пропорции: 1/3 часть земельного участка занимают зерновые культуры, а 2/3 - сенокосные. Кормовые угодья свинофермы засевают овсом и ячменем. В наличии обычно фермер имеет трактор, комбайн на две фермы и сеялку. Работниками на фермах являются члены семьи, наемные работники трудятся лишь в пяти процентах фермерских хозяйств. В Финляндии развита кооперация, которая создает благоприятные условия для функционирования фермерских хозяйств в виде гарантии сбыта произведенной продукции, поставки кормов, техники, удобрений, переработки произведенной продукции.

²² Матаев А.А. , Сурьянов Р.М.-З.Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта. Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.

В Японии широкое распространение получила кооперация, при помощи которой фермер удовлетворяет свои потребности в обеспечении удобрениями, пестицидами, техникой, комбикормами, гербицидами, а также получает необходимое ветеринарное и агрономическое обслуживание. Количество коров на ферме составляет 32 головы. Животные круглый год содержатся в помещении. Ферма состоит из членов семьи и не имеет наемных рабочих.

Площадь земельного участка фермерского хозяйства Германии составляет 17 га. поголовье коров зависит от вида деятельности. Количество голов на фермах по производству молока и говядины достигает 200, а на молочных фермах - 15. На крупных фермах площадь земельных угодий достигает 209 га. Производительность одной коровы составляет 8345 кг молока. На ферме обычно работают два члена семьи и два работника. Процессы кормления, доения и уборки механизированы²³[52].

Большинство фермерских хозяйств в Канаде являются семейными. На канадских фермах содержатся обычно 60 голов крупного рогатого скота. Круглый год животные содержатся в боксах, освещаемых лампами дневного освещения. Размер земельных участков дифференцирован в зависимости от вида деятельности. Площадь фермерских хозяйств, занимающихся производством овощей, занимает 40 га, а участок фермы, занимающейся производством зерновых культур, колеблется от 80 до 300 га. Как пример овощеводческого хозяйства в Канаде можно отметить семейную ферму Василя Процика. Площадь фермы составляет тысячу гектаров. На одной половине земельного участка он выращивает овощи, на второй половине - зерновые культуры. На ферме трудятся шесть постоянных и 250 сезонных работников. Зерновые культуры выращиваются только для севоборота. Процик занялся выращиванием овощей, когда остальные фермеры занимались разведением животных. По его мнению, для того чтобы стать успешным, каждый фермер должен детально изучить процесс производства

²³ Экономист.-2009.-№9.-С34-40.

конкретной культуры и ежегодно осваивать инновации в области техники и технологии.

В Канаде наблюдается сокращение численности фермерских хозяйств, при одновременном увеличении площадей земельных участков, а также повышении доходов фермеров. Фермеры Канады занимаются в основном производством кукурузы, сои и пшеницы. Для производства семян фермер должен получить лицензию. Фермы, занимающиеся разведением крупного рогатого скота, механизированы. Животным вводят в рацион кормовые добавки в зависимости от их физического состояния и времени года. Также в Канаде производят около трехсот наименований комбикормов, которые применяются на конкретной ферме после тщательного изучения. Переработчики молочной продукции самостоятельно вывозят молоко из фермы один раз в два дня. Для обработки полей фермеры используют органические удобрения, что благоприятно влияет на экологию²⁴[153].

Сельское хозяйство Голландии является одним из самых развитых в мире. Объем продукции голландских фермеров в пять раз превышает объем продукции итальянских фермеров и в полтора раза - американских. Площадь фермерских хозяйств в Голландии колеблется от 5 до 30 га. Наиболее распространенным является земельный участок, площадью 16 га. Фермеры Голландии вооружены современными техническими средствами, благодаря которым они достигают высоких результатов. Большое внимание уделяется селекции и племенной работе. Надой на одну корову в среднем составляет 9 тыс. кг. У каждого животного имеется паспорт, без которого невозможно осуществить операцию продажи или обмена крупного рогатого скота. В Голландии развита кооперация, которая способствует внедрению фермерами прогрессивных технологий, снабжает фермеров кормами, семенами, удобрениями,

²⁴ Экономика сельского хозяйства России.-2006.-№11.-С.41.

техникой. Небольшие размеры обуславливают мобильность фермерских хозяйств и позволяют быстро реагировать на спрос потребителей²⁵[88].

В Польше преобладают мелкие фермерские хозяйства. Средний размер фермерского хозяйства составляет 5,2 га. Крупные фермерские хозяйства колеблются от 15 до 20 га, а порой достигают 50 га, но их общее количество не превышает 10%. Отличительной чертой польских фермерских хозяйств является узкая специализация. В хозяйстве помимо фермера работает один наемный работник. Материально-техническое оснащение включает в себя четыре трактора, пресс для сена, комбайн для уборки зерновых, пресс для соломы и картофельный комбайн²⁶[95].

В Дании сельское хозяйство функционирует на высоком уровне. Впечатляют объемы производства: датские фермеры могут обеспечить продовольствием более пятнадцати миллионов человек при численности населения Дании 5 млн. человек. Продукция датских фермеров экспортируется в 175 стран мира. Средняя площадь фермерского участка составляет 50 га. Численность поголовья крупного рогатого скота достигает пятидесяти, поголовье свиней - двух тысяч. Производительность одной коровы составляет 7,5 тонны молока в год. Около 80 процентов молочной продукции идет на экспорт.

Фермерские хозяйства Дании узкоспециализированные. Они занимаются птицеводством, скотоводством, свиноводством, земледелием, однако основными видами деятельности являются производство свинины и молока. Наемный труд использует только одна из пяти ферм в количестве одного работника. В такой ферме количество свиноматок может достигать 135 голов.

Датское государство строго следит за соблюдением соотношения между численностью поголовья скота и площадью земельного участка. Также фермер

²⁵ Матаев А.А. , Супьянов Р.М.-З.Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность: дайджест мирового опыта Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.

²⁶ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2004.-№12.-С.56.

обязан вести отчетность по количеству, видам внесенных удобрений и смене посевных культур.

Немаловажным является тот факт, что для получения права на покупку фермерского хозяйства необходимо получение датским фермером специального образования в течение пяти лет.

Широкое распространение в Дании получили консультационные центры, целью деятельности которых является повышение экономической эффективности функционирования фермерских хозяйств, не нарушающее законов экологии. Государство оплачивает 10% консультационных услуг, а остальные 90% оплачивает сам фермер.

Более ста лет в Дании существуют перерабатывающие, снабженческие, сбытовые и сервисные кооперативы, которые оказывают существенную помощь фермерам. Каждый член кооператива обязан сдать кооперативу произведенную продукцию, а кооператив обязан принять от фермера продукцию в полном объеме²⁷[36].

Официальное периодическое издание «Научно-исследовательский центр МИЗЕСА» свидетельствует о том, что сельское хозяйство в Новой Зеландии является индустриально развитым. Большое значение в Новой Зеландии придается исследованиям и применению новейших технологий в области сельского хозяйства. Государство не дотирует фермеров и не регулирует цены, сельское хозяйство осуществляет свою деятельность в соответствии с законами свободного рынка. Государство в качестве исключения может профинансировать затраты на научно-исследовательскую деятельность, на защиту от болезней и паразитов, на консультационную деятельность, развитие инфраструктуры, на защиту окружающей среды. Таким образом, государство создает все условия для нормального функционирования и отпускает фермеров в «свободное плавание по законам рынка». Новая Зеландия является мировым лидером по экспорту молочных продуктов. (Объем произведенного молока составляет два процента от мирового производства). Кооперативы здесь появились в 70-х годах XIX века.

²⁷ Азбука агробизнеса.-2001.-№8.-С.18-19.

Кооперация объединяет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Членами кооператива «Фонтерра», например, являются 13 000 фермеров. Площадь молочной фермы достигает 93 га, а производительность – 840 000 литров молока²⁸[116].

Официальное периодическое издание «Экономика агропромышленного комплекса» указывает, что руководство Франции осознало огромную роль сельского хозяйства в развитии экономики и социальной сферы страны. Государство создает все необходимые условия для его развития: способствует внедрению достижений научно-технического прогресса в производство, контролирует ценообразование, регулирует внутренние и внешние рынки сбыта, защищает от монополистов в сфере переработки. Целью ценовой политики является поддержание уровня доходов фермеров. Инструментами государственной поддержки фермеров являются налоговая и кредитная политика, предоставление субсидий. Интересы фермеров во Франции представляют сельскохозяйственные палаты, членами которых избираются из числа фермеров, членов их семей, наемных работников фермы, членов кооперативных объединений, кредитных касс сроком на шесть лет. Как и во всех развитых странах, во Франции развита кооперация. Первые кооперативные хозяйства появились здесь еще в XII веке. Кооперативы занимаются приемом, переработкой и реализацией готовой продукции. Государство поддерживает развитие кооперации на законодательном уровне²⁹[104].

Сельское хозяйство занимает значимое место в экономике Австралии. Прибыль сельхозпроизводителей достигает 39 млрд долларов в год. В этой отрасли работает около 370 000 человек. На 01 января 2012 года в Австралии насчитывалось 136 000 ферм. Фермерские хозяйства владеют 60 % от всей земельной площади страны. Как и в большинстве развитых стран, в Австралии процесс сокращения количества фермерских хозяйств сопровождается

²⁸ Главный зоотехник.-2005.-№9.-с.84-85.

²⁹ АПК: экономика управление.-2012.-№12.-С.80-88.

увеличением площади земельных участков. Главным образом в Австралии развито животноводство. На большей части земельной площади разводят крупный рогатый скот и овец. Основными культурами, выращиваемыми фермерами Австралии, являются пшеница, сахарная свекла и фрукты. Одним из новых направлений развития сельского хозяйства является агротуризм, который пользуется успехом не только у туристов из Австралии, но и у международных. Также в Австралии проводятся ежегодные сельскохозяйственные выставки, которые очень популярны (на них прибывают сотни тысяч людей). Австралийские фермеры активно используют достижения научно-технического прогресса, значительно повышающие производительность и эффективность сельскохозяйственного производства³⁰[88].

В последнее время в России и в мире широкое распространение получили экологически чистые фермы. Их деятельность основана на применении достижений науки по селекции и генетике, отборного семенного фонда и племенного скота, последних достижений техники. Примером экофермы в России является экоферма «Коновалово», которая находится в Шаховском районе Московской области. На территории фермерского хозяйства имеются огород, сад, пасека, летние теплицы, помещения для разведения животных, пруд с различными видами рыб. Ведение сельского хозяйства на экоферме совмещается с экотуризмом и проведением мастер-классов по деревенской кухне. Для туристов на ферме отстроены деревянные коттеджи и спортивная площадка, а рядом находится лес, богатый грибами и ягодами. Приобрести продукцию и забронировать места в гостинице можно посредством сайта экофермы, где представлен полный ассортимент продукции и перечень услуг.

С каждым годом во всем мире повышается спрос на экологически чистую продукцию. У России есть все шансы занять на мировом рынке лидирующие позиции по ее производству в связи с благоприятными климатическими

³⁰ Матаев А.А. , Сутьянов Р.М.-З. Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.

условиями, обширными территориями, большим запасом пресной воды. Российская экопродукция является достойным предложением для Всемирной торговой организации.

Помимо экофермы, в последние годы активно развиваются альтернативные виды фермерства. Одним из направлений является разведение страусов. Они хорошо переносят двадцатиградусные морозы, а затраты на единицу продукции страусятины ниже затрат на единицу продукции свиноводства. Рентабельность данного вида производства достигает пятидесяти процентов. Разведение страусов - практически безотходное производство. Фермеры используют мясо, яйца, перья и даже кожу страуса. Мясо страуса содержит мало холестерина и считается диетическим продуктом. Яйца, помимо кулинарных целей, используются для изготовления сувениров, перьями страуса очищают особо деликатные механизмы и детали. Являясь очень прочным и носким материалом, кожа страуса используется для изготовления сумок, одежды и обуви.

Примером данного альтернативного вида деятельности является одна из крупных, расположенных на юге Украины, ферма «Саванна». (В России представителем данного вида фермерства является ферма «Русский страус» в Серпуховском районе Московской области). Помимо разведения страусов, фермерское хозяйство «Саванна» проводит экскурсии, которые ежегодно посещают тысячи туристов. На ферме занимаются изготовлением сувениров и изделий из страусиной кожи. На территории фермы имеются места для корпоративного и семейного отдыха (беседки), можно поиграть в мини-гольф и лазерные бои. Владелец фермы занимается и селекционными работами, инкубированием яиц.

Следующим видом альтернативного фермерства является разведение перепелов. В Японии их выводят на протяжении двухсот лет, в России это направление сельскохозяйственной деятельности относительно молодое. Самая большая перепелиная ферма в Российской Федерации расположена в Брянской области. На ферме «Снежка» насчитывается более семидесяти тысяч перепелов. Как и вся отрасль птицеводства, перепеловодство быстро окупается. Масса

перепелиных яиц, снесенных за год, превышает массу тела перепела в 24 раза, в то время как масса куриных яиц, снесенных за год, превышает массу тела курицы в восемь раз. Преимуществом перепеловодства являются неприхотливость перепела к условиям содержания (их в основном разводят в клетках) и ежедневная кладка яиц. Мясо и яйца перепела являются диетической продукцией, содержат много калия, железа, фосфора, витаминов B2 и B1.

Другим альтернативным видом фермерства является разведение улиток. Так же как и предыдущие, этот вид деятельности в России только развивается. Самая крупная ферма находится недалеко от Приморско-Ахтарска. Прекрасные климатические условия позволяют заниматься разведением виноградных улиток. На ферме содержится около пятисот тысяч наземных моллюсков. Моллюски «пасутся» в специальных вольерах под открытым небом. Одна маленькая улитка ежегодно дает около двадцати килограмм потомства. Крупных размеров улитки достигают по истечении четырех месяцев. На ферме осуществляют переработку продукции и изготовление готовых блюд и полуфабрикатов; ежедневно фаршируется более десяти тысяч раковин улиток. Улитки пользуются популярностью в кулинарии Франции, Италии, Испании. Их мясо содержит магний, кальций, железо, оно легко усваивается. Продукция данной фермы представлена в супермаркетах Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону.

Альтернативным видом фермерства является также выращивание лекарственных растений. Практически весь мир давно перешел на применение натуральных растительных препаратов. Прибыль от данного вида деятельности может достигать миллиарды долларов. На территории Республики Северная Осетия-Алания произрастает большое количество лекарственных трав и других растений.

В отрасли растениеводства альтернативным видом может стать выращивание киви. Биолог Генрих Стратон вывел сорт киви, плодоносящий при низких температурах.

Альтернативным видом в Нижегородской области является зерновая культура амарант, содержащая повышенное количество белков, витаминов, минеральных солей, отличающаяся высокой питательной ценностью.

Выращивание бамбука - альтернативный вид деятельности, который благоприятно отразится на экологии Сахалина. Благодаря быстрому росту, данная культура обеспечит непрерывный цикл производства целлюлозы.

Следующий вид альтернативного фермерства - это выращивание декоративных растений. Примером является ферма Яцека Юргелевича в Польше. Его фермерское хозяйство занимается выращиванием плодовых и декоративных растений. Использование современных технологий позволяют ему выращивать большое многообразие культур. Площадь его питомника составляет 80 га. Яцек принимает активное участие в международных выставках, представляя свою продукцию.

Большой вклад в развитие фермерства в Аргентине вносит Национальный институт сельскохозяйственных технологий (INTA). INTA является государственным научным учреждением, которое изучает, адаптирует и внедряет в сельскохозяйственное производство новые технологии. Оно пользуется авторитетом среди фермеров и имеет большое влияние. Сотрудники INTA приспособливают технологии производства сельскохозяйственных культур под различные климатические условия районов. INTA регулярно (от одного до трех раз в месяц) проводит семинары для фермеров по внедрению новых технологий в массовое производство, на которых фермеры узнают о новшествах в сельскохозяйственной отрасли и делятся опытом. INTA занимается также выполнением крупных государственных проектов, которые реализуются в течение нескольких лет, во время которых специалисты INTA всесторонне изучают и анализируют стоящую перед ними задачу (проблему), архивируют данные, информируют фермеров и помогают внедрить новые технологии. На данный момент INTA реализует программу «Переработка продукции в хозяйстве». Цель проекта заключается в том, чтобы фермер продавал не сырье, а переработанную продукцию, что позволит ему увеличить прибыль. Помимо

вышеперечисленного INTA проводит международные мероприятия на которые съезжаются тысячи людей со всего мира. Его сотрудники увлечены своей деятельностью, у них накоплен огромный опыт по внедрению научных технологий, которым они делятся с большим удовольствием. По нашему мнению INTA является хорошим примером для подражания. Необходимо создать аналог такой информационно-консультационной и научно-практической организации в России.

Анализируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что для успешного функционирования и развития фермерских хозяйств необходимо перенять положительный опыт зарубежных стран, а именно: специализацию, экологизацию, механизацию, инвестирование в НИОКР, внедрение научных разработок в производство, укрупнение фермерских хозяйств, развитие элитного семеноводства и генофонда, применение современных методов разведения животных, подбор кормов, содержащих необходимые микроэлементы, развитие сельской инфраструктуры, научно-исследовательских центров, а также информационно - консультационных центров, которые информируют фермеров о новейших достижениях в области сельского хозяйства, о способах и методах ведения хозяйства.

Помимо вышеуказанного, повышению эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств способствует совмещение основных видов фермерства с альтернативными. Внедрение каждого из вышеперечисленных пунктов поднимет фермерство в России на новый уровень развития.

II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

2.1. Характеристика современного состояния аграрного сектора Республики Северная Осетия-Алания

Республика Северная Осетия-Алания расположена на юге России, ее северным соседом является Ставропольский край, западным - Кабардино-Балкарская Республика, на востоке она граничит с Республикой Ингушетия, на юге по хребтам Большого Кавказа – с Грузией и Республикой Южная Осетия. Численность занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составила на 01 января 2013 года 45 200 человек.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства на ту же дату составляла 6663,3 рублей.

Территория республики составляет 798,7 тысячи гектаров, из них 400,8 тысячи занимают сельскохозяйственные угодья. Плотность населения - 88,6 человека на 1 кв.км.

Умеренно-континентальный климат предрасполагает к ведению сельского хозяйства.

В Республике Северная Осетия-Алания восемь районов: Алагирский, Ардонский, Дигорский, Ирафский, Кировский, Моздокский, Правобережный, Пригородный.

В 2012 году Республика Северная Осетия-Алания по производству сельскохозяйственной продукции (в хозяйствах всех категорий, в том числе в крестьянских (фермерских) хозяйствах, в фактически действовавших ценах) среди регионов Северо-Кавказского федерального округа заняла четвертое место с объемом сельскохозяйственной продукции 23 448 млн рублей (на первом месте

Ставропольский край с объемом продукции 101 214 млн рублей, на втором - Республика Дагестан -66 054 млн рублей, на третьем - Кабардино-Балкарская Республика -30 286 млн рублей), а по Российской Федерации - 47 место.

Для Республики Северная Осетия-Алания характерна многоукладная экономика. На территории республики на 01 сентября 2012 года действовало более 400 СПК, 75 СПОК, 1012 крестьянских (фермерских) хозяйств и около 96 тысяч ЛПХ. Сельхозпредприятия свободны в выборе форм хозяйствования, самостоятельны в осуществлении своей деятельности и распоряжении произведенной продукцией.

Объем произведенной продукции сельского хозяйства всех категорий сельхозпроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания на 01 января 2013г составил 23 448,4 млн. руб., что на 9,2% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства) под урожай 2012 года составила 168,0 тыс. гектаров. Из них 72% (121,0 тыс. га) было засеяно зерновыми и зернобобовыми культурами, включая кукурузу, 11% (18,4 тыс. га) - кормовыми культурами, 9% (15,7 тыс. га) - техническими культурами, а посевная площадь картофеля и овощебахчевых культур составляла 8% (12,9 тыс.га).

В отрасли животноводства на 01 января 2013 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания составило 137,4 тыс. голов, что на 0,3 тыс. голов больше, чем в 2012 году, поголовье овец и коз увеличилось на 5% и составило 88,9 тыс. голов, поголовье свиней уменьшилось на 10% и составило 26,2 тыс. голов. Структура поголовья животноводческой продукции на 01 января 2013года представлена на рисунке 6. Наибольший удельный вес по численности голов занимает крупный рогатый скот, на втором месте - овцы и козы, на третьем - поголовье свиней, на четвертом - лошади.

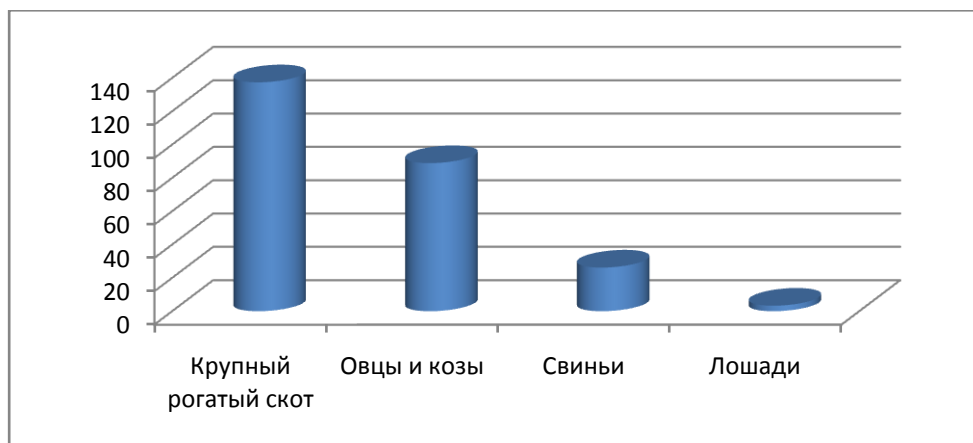


Рисунок 6- Поголовье скота в хозяйствах всех категорий на 01.01.2013 в Республики Северная Осетия-Алания.

На 01 января 2013 года в сельскохозяйственных организациях содержалось 13,7% крупного рогатого скота, 24% свиней, 33,5% овец и коз, 3% лошадей от общего поголовья скота. В хозяйствах же населения по состоянию на эту же дату содержалось 80,1% поголовья крупного рогатого скота (81,1% в 2011 г.), 74,4% свиней (71,1% в 2011 г.) и 53,4% овец и коз (56,3% в 2011 г.) от общего поголовья скота. В крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось 5,2% поголовья крупного рогатого скота (6,3% в 2011 г.), 1,5% свиней (1,9% в 2011 г.), 13% овец и коз (6,4% в 2011 г.).

Из вышеуказанного видно, что продукция животноводства производится в основном в личных подсобных хозяйствах населения.

Материально-техническое оснащение сельхозорганизаций всех форм собственности, представленное в таблице 3, находится в тяжелом состоянии.

В 2012 году количество тракторов по сравнению с их числом в 2000г сократилось в 5,6 раза и составило 307 штук, количество зерноуборочных комбайнов сократилось в 4 раза и составило 81 штук, количество кукурузоуборочных комбайнов уменьшилось в 13 раз и составила 12 штук, численность кормоуборочных комбайнов уменьшилась в 8 раз и составила 19 штук, количество плугов сократилось в 4 раза и составило 143 штуки, количество сеялок уменьшилось в 5 раз и составило 107 штук, численность жаток сократилось в 4 раза и составило 27 штук, количество культиваторов уменьшилось в 4 раза и составило 121 штуку, численность дождевальных и

поливных машин уменьшилась в 7 раз и составила 29 единиц. Вышеприведенная таблица свидетельствует о том, что парк сельскохозяйственной техники республики сократился по каждому виду техники и машин на 70-90%

Таблица 3-Динамика численности сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Республики Северная Осетия – Алания

Виды техники, шт	Годы						2012 г. к 2000 г. в %
	2000	2005	2009	2010	2011	2012	
Тракторы	1730	1135	485	437	344	307	18
Комбайны:							
зерноуборочные	325	217	96	80	73	81	25
кукурузоуборочные	151	88	26	17	9	12	8
кормоуборочные	144	83	35	26	26	19	13
Плуги	538	373	190	168	160	143	27
Сеялки	544	343	172	135	107	107	20
Косилки	146	77	30	30	28	28	19
Жатки	106	69	37	27	28	27	25
Культиваторы	491	328	149	140	117	121	25
Дождевальные и поливные машины и установки	196	67	37	37	33	29	15

Техническое оснащение аграрной отрасли по всем категориям хозяйств республики по срокам эксплуатации представлено на рисунке 7. Из графика видно, что количество техники со сроком эксплуатации до трех лет составляет по разным видам от 2 до 18 процентов, доля техники со сроком использования от 3 до 10 лет составляет от 7 до 40 процентов по разным видам машин; сельхозтехника, срок использования которой превышает десять лет, составляет от 51 до 91 процента. Таким образом, более половины сельхозтехники служит более десяти лет.

Средний возраст эксплуатируемой техники увеличился до 16-18 лет, а процентная доля техники с предельным физическим износом, находящейся за пределами экономически целесообразного срока использования, составила 85-90%.

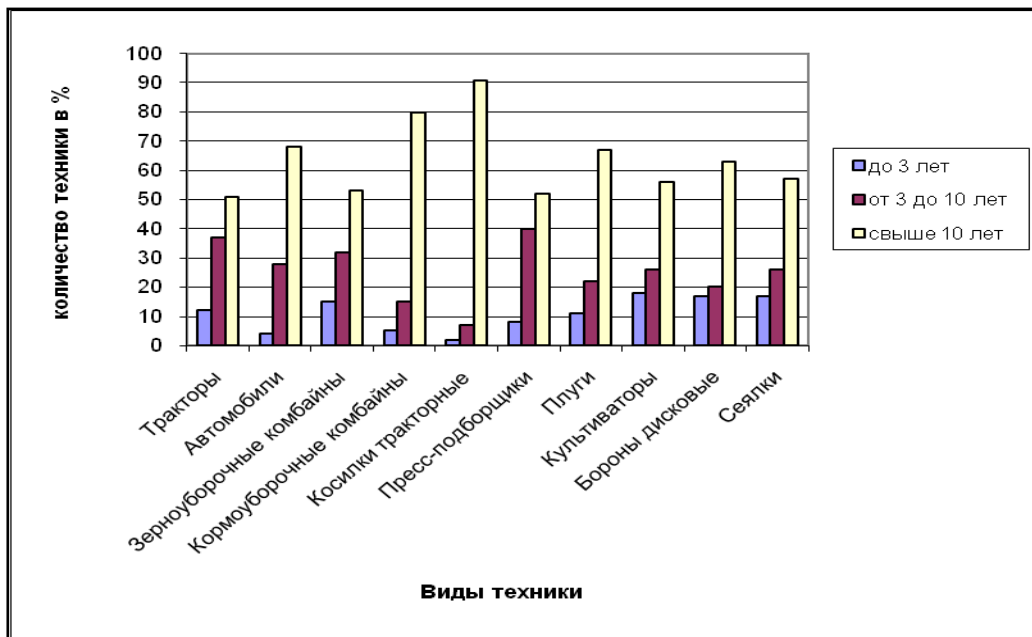


Рисунок 7-Техническое оснащение сельхозорганизаций по срокам эксплуатации на 1 января 2012 г. в Республики Северная Осетия-Алания.

Недостаток техники, а также ее физический и моральный износ приводят к нарушению технологии возделывания сельскохозяйственных культур и, соответственно, к потерям урожая, в том числе в фермерских хозяйствах.

Приведем еще такие цифры, если в 2000 году на 1000 гектаров пашни приходилось семь тракторов, то в 2012 году всего два; если в 2000 году на 1000 гектаров посевов приходилось 6 зерноуборочных комбайнов, то в 2012 году - пять; если в 2000 году на 1000 гектаров посевов соответствующих культур приходилось 13 кукурузоуборочных комбайнов, то в 2012 году их приходится всего 0,5.

По Северо-Кавказскому федеральному округу по оснащенности техникой, в частности, тракторами, Республика Северная Осетия-Алания занимает последнее место: на 1000 гектаров пашни у нас приходится 2,6 трактора. На первом месте по этому показателю занимает Республика Дагестан (на 1000 гектаров пашни 7,7 трактора). Первое место Республика Северная Осетия-Алания занимает по количеству плугов на сто тракторов (на сто тракторов приходится 52 плуга). По количеству сеялок на сто тракторов Республика Северная Осетия-Алания занимает второе место (на сто тракторов приходится 35 сеялок), на первом месте Ставропольский край (на сто тракторов приходится 70 сеялок).

Возросла нагрузка на технические средства. Если в 2000 году на один трактор приходилось 135 гектаров пашни, то в 2012 году нагрузка на один трактор возросла до 402 гектаров, то есть увеличилась почти в 3 раза, если в 2000 году на один зерноуборочный комбайн приходилось 170 гектаров посевов соответствующих культур, то в 2012 году данный показатель составил 221 гектар, то есть нагрузка возросла на 30 процентов (в 1,3 раза). В 26,5 раза увеличилась нагрузка на кукурузоуборочный комбайн (если в 2000 году на 1 кукурузоуборочный комбайн приходилось 76 гектаров посевных культур, то в 2012 году 2 018 гектаров посевных культур), в 5,2 раза возросла нагрузка на картофелеуборочный комбайн (если в 2000 году на 1 картофелеуборочный комбайн приходилось 263 гектара, в 2012 году – 1 377 гектаров).

Динамика производства продукции сельского хозяйства представлена на рисунке 8. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, в 2012 году составил 23 156 млн рублей; из них в отрасли животноводства произведено продукции на сумму 14 166 млн рублей, а в отрасли растениеводства объем продукции составил 8 990,2 млн рублей. Данные графика свидетельствуют о том, что объем производства продукции сельского хозяйства как в целом, так и в отдельных отраслях растениеводства и животноводства, растет равномерными темпами.

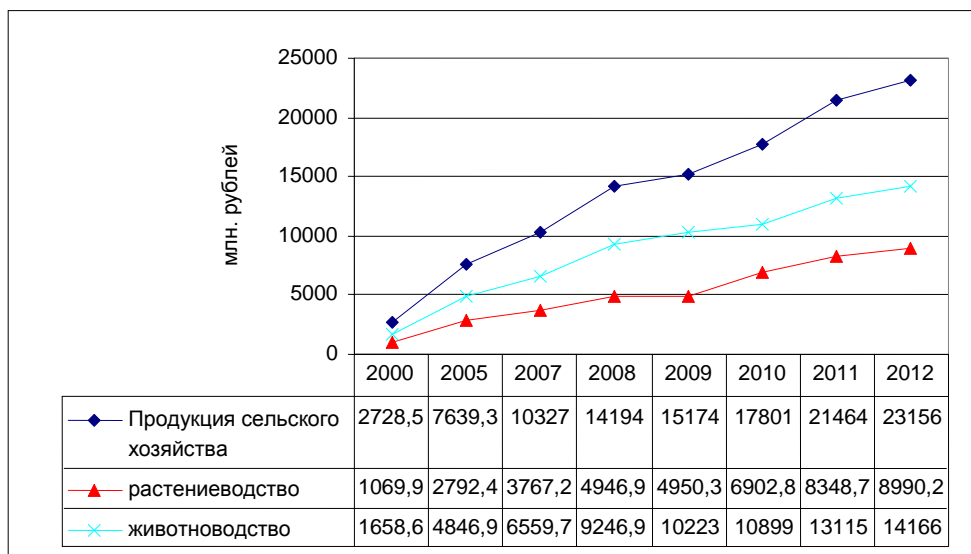


Рисунок 8- Продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах в Республике Северная Осетия-Алания, млн руб.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства) в 2012 году по сравнению с данным показателем в 2000 году сократилась на 6 700 га (на 4%) и составила 168 тыс. га (таблица 4). Однако по сравнению с площадью в 2010 году, она увеличилась на 7,4 тыс. га. Возросли посевные площади зерновых культур: по сравнению с площадью в 2000 году в 2012 году они увеличились на 34,1 тыс. га (на 39%) и составили 121 тыс. га. Посевная площадь яровых культур увеличилась на 54,4 тыс. га (в 2,5 раза) и составила 90,1 тыс. га. Посевная площадь озимых культур имеет отрицательную динамику: их площадь уменьшилась в 2012 году по сравнению с площадью в 2000 году на 20,3 тыс. га (на 40%) и составила 30,9 тыс. га.

Таблица 4-Посевная площадь сельскохозяйственных культур в Республике Северная Осетия-Алания (в хозяйствах всех категорий, тысяч гектаров)

Наименование культур посевных площадей	Годы								
	2000	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/ 2000 в %
Вся посевная площадь	174,7	133,8	149,6	167,6	173,0	160,6	172,5	168	96
Зерновые и зернобобовые культуры	86,9	78,6	100,5	121,7	119,8	107,9	120,0	121	139
в том числе:									
озимые	51,2	30,8	38,9	50,0	48,2	38,2	42,4	30,9	60
яровые	35,7	47,8	61,6	71,7	71,5	69,6	77,6	90,1	252
Технические культуры	14,6	10,8	7,3	8,0	11,3	14,7	17,5	15,7	108
в том числе:									
подсолнечник	8,6	4,4	2,6	3,5	4,2	2,2	1,7	3,3	38
Картофель и овощи - бахчевые культуры	10,4	9,5	9,6	10,7	12,3	12,4	13,2	12,9	124
в том числе:									
картофель	5,9	6,2	6,7	7,5	8,8	8,8	9,5	9,4	159
овощи	4,1	3,0	2,9	3,1	3,5	3,5	3,6	3,5	85
Кормовые культуры	62,8	34,9	32,2	27,2	29,6	25,6	21,8	18,4	29

В 2012 году по сравнению с показателем в 2000 году увеличилась посевная площадь технических культур на 1100 га (на 7,5%) и составила 15,7 тыс. га. Возросла посевная площадь картофеля и овощебахчевых культур на 2,5 тыс. га (на 24%) и составила 12,9 тыс. га. Посевная площадь картофеля увеличилась на 3500 га (на 59%) и составила 9,4 тыс. га, а посевная площадь овощных культур уменьшилась на 600 га (на 15%) и составила 3500 га. В целом посевная площадь

данной культуры имеет положительную динамику. Значительно сократилась посевная площадь кормовых культур в 2012 году по сравнению с площадью в 2000 году на 44,4 тыс. га (на 71%) и составила 18,4 тыс. га.

В 2012 году в посевные площади сельскохозяйственных культур всех сельхозпроизводителей (в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств) внесено на 400 тонн меньше минеральных удобрений, чем в 2000 году, но наряду с этим увеличилось количество минеральных удобрений, вносимых на 1 гектар посева, с 17,1 кг в 2000 году до 34 кг в 2012 году (рисунок 9). Количество минеральных удобрений, вносимых на один га зерновых культур, увеличилось с 11 кг до 22 кг, то есть в два раза. Если в 2000 году минеральные удобрения под овощебахчевые культуры не вносили, то в 2012 году внесли 56 кг.

Возросло количество минеральных удобрений, вносимых под посевы картофеля, с 300 грамм в 2000 году до 155 кг в 2012 году. Количество минеральных удобрений, вносимых под кормовые культуры, увеличилось с 300 грамм в 2000 году до 1 кг в 2012 году. Удельный вес посевных площадей, удобренных минеральными удобрениями, возрос с 28% в 2000 году до 41% в 2012 году.

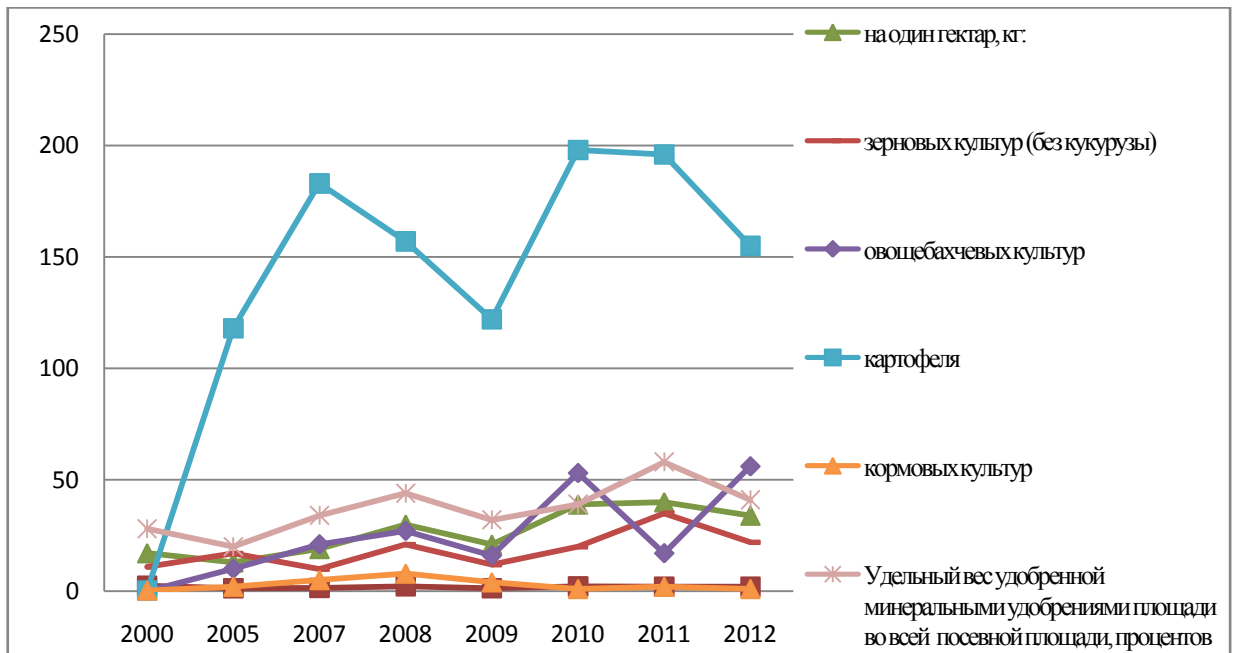


Рисунок 9-Динамика внесенных минеральных удобрений в Республике Северная Осетия-Алания.

Количество органических удобрений, внесенных в посевные площади сельскохозяйственных культур, в 2012 году уменьшилось по сравнению с данным показателем в 2000 году на 9,5 тыс. тонн (на 54%) и составило 8 тыс. тонн. Удельный вес посевных площадей, удобренных органическими удобрениями, снизился с 0,5 % в 2000 году до 0,2% в 2012 году.

Нами была рассмотрена динамика валового сбора сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий республики, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств (рисунок 10). Основными культурами, выращиваемыми в РСО-Алания, являются зерновые и картофель. В 2012 году был собран самый высокий за последние пять лет урожай зерновых культур - 517,9 тыс. тонн, что в 3,6 раза превышает урожай в 2000 году. Среди зерновых культур наибольший удельный вес занимает кукуруза на зерно, сбор урожая достигает 80% (457 тыс. тонн). Сбор озимой пшеницы 2012г. составил 44,6 тыс. тонн, что на 22,5 тыс. тонн меньше по сравнению с 2000 годом. Самый высокий урожай озимой пшеницы был собран в 2008 году - 117,9 тыс. тонн.

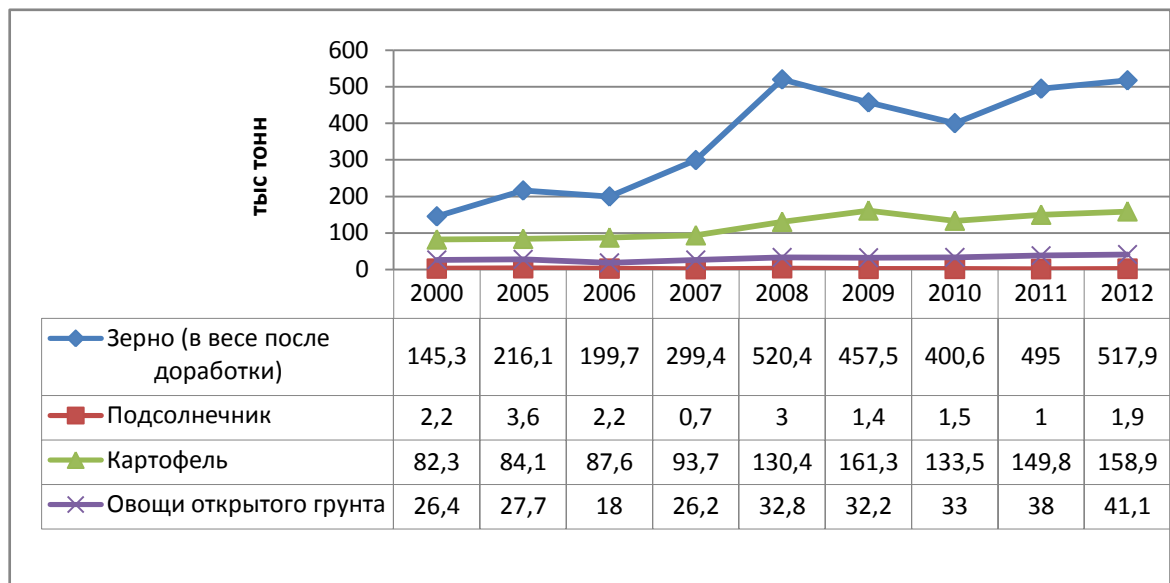


Рисунок 10-Динамика валового сбора продукции сельскохозяйственных культур в Республике Северная Осетия-Алания.

Уменьшились по сравнению с показателями в 2000 году валовой сбор овса в 2012 году на 1,3 тыс. тонн (на 28%) и составил 3,4 тыс. тонн, а также валовой сбор ячменя озимого с 32,2 тыс. тонн в 2000 году до 8,6 тыс. тонн в 2012 году, то есть на 23,6 тыс. тонн (на 24%). Если валовой сбор зернобобовых культур составил

2000 году 2,8 тыс. тонн, то в 2012 году - 1,3 тыс. тонн, то есть на 1,5 тыс. га, или на 54%.

Урожай картофеля 2012 года возрос на 94% по сравнению с 2000 годом и составил 159,8 тыс. тонн. Самый высокий урожай картофеля был собран в 2009 году (161 тыс. тонн). Овощей открытого грунта в 2012 году было собрано на 14,7 тыс. тонн больше, чем в 2000 году, или на 56%. Это самый высокий показатель с 2000 года.

Сбор урожая подсолнечника уменьшился в 2012 году по сравнению с показателем в 2000 году на 300 тонн, или на 14%.

Урожайность сельскохозяйственных культур всех сельхозпроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, представлена на рисунке 11. Данные графика свидетельствуют о том, что в 2012 году по сравнению с показателем 2000 года возросла урожайность всех культур: зерновых культур повысилась в два раза и составила 44,1 ц/га; овощей возросла на 51% и составила 120,8 ц/га; подсолнечника возросла на 18 % и составила 7,2 ц/га; картофеля увеличилась на 22% и составила 172,1 ц/га.

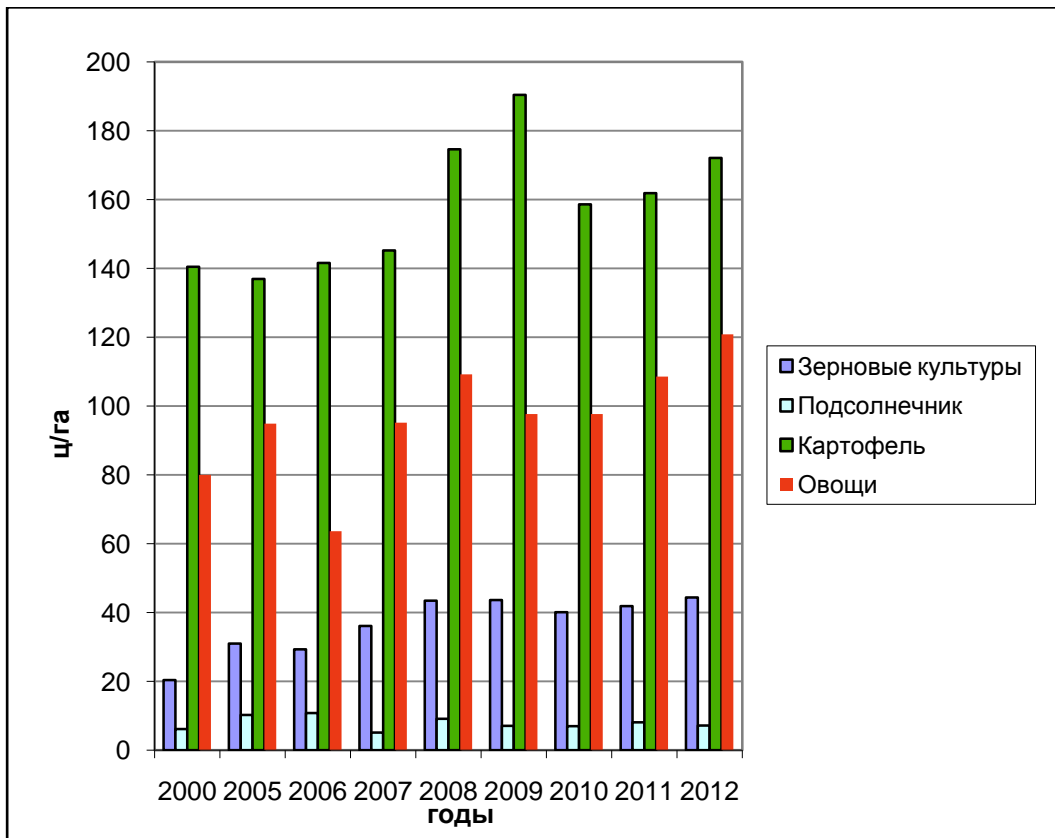


Рисунок 11-Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в Республике Северная Осетия-Алания.

Наибольшая урожайность за последние десять лет наблюдается у картофеля, на втором месте урожайность овощей, на третьем - урожайность зерновых культур и на четвертом - подсолнечника.

Среди зерновых культур с 2000 года по 2012 год вдвое возросла урожайность кукурузы на зерно: с 24,8 ц/га до 56 ц/га- и урожайность пшеницы озимой: с 20,4 ц/га до 44,6 ц/га, урожайность ячменя озимого увеличилась на 17%: с 21,3 ц/га до 25 ц/га в 2011 году, однако в 2012 году снизилась до 20,2 ц/га. Урожайность зернобобовых культур также возросла на 45%: с 13 ц/га в 2000 году до 18,8 ц/га в 2011 году, однако в 2012 году она уменьшилась до 13,1 ц/га.

В животноводческой отрасли в хозяйствах всех категорий республики, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств в последние годы наблюдается небольшой рост поголовья крупного рогатого скота, отары овец и коз, на фоне уменьшения численности свиней (таблица 5). Поголовье крупного рогатого скота увеличилось в 2012 году по сравнению с поголовьем в 2000 году на 10% (в 2000 году насчитывалось 125,8 тысячи голов, в 2012 году - 138,9 тысячи голов), в том числе поголовье коров возросло на 13% (в 2000 году оно составляло 61,1 тысячи голов, в 2012 году - 68,8 тысячи голов). Поголовье овец и коз возросло на 49%: если в 2000 году насчитывалось 59,6 тысяч голов, то в 2012 году - 88,9 тысяч голов. Численность свиней сократилась на 36%: в 2000 году она составляла 78,8 тысячи голов, в 2012 году - 28,5 тысячи голов.

Таблица 5-Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в Республике Северная Осетия-Алания (тыс. голов)

Наименование	Годы									Соотношение 2012/2000, в %
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Крупный рогатый скот	125,8	113	104,6	95,2	104,7	129,7	135,8	138,4	138,9	110
в том числе коровы	61,1	53,3	48,4	42,3	50,1	64,4	66	67,3	68,8	113
Свиньи	78,8	104,6	118,7	140,1	152,1	48,8	32,4	34	28,5	36
Овцы и козы	59,6	60,4	58,7	68,7	72,5	77,6	85,9	88,9	88,9	149

По сравнению с показателями за 2000 год в 2012 году вдвое увеличился надой молока на одну корову с 2 728 кг до 5 533 кг. Среднегодовая яйценоскость кур увеличилась на 26%: с 187 штук до 236 штук, а среднегодовой настриг шерсти с одной овцы уменьшился с 1 кг до 500 грамм.

Производство мяса и мясопродуктов в 2012 году увеличилось по сравнению с объемом в 2000 году на 13,1 тысячи тонн (на 54%) и составило 37,5 тысячи тонн. Вместе с тем возрос в 2,5 раза импорт мяса и мясопродуктов: в 2012 году он составил 9,6 тысячи тонн. Запасы мяса и мясопродуктов на начало года составили 2 100 тонн, что на 100 тонн больше, чем на начало 2011 года. Наилучших показателей производители мяса и мясопродуктов достигли в 2008 году, когда объем производства продукции составил 35,5 тысячи тонн. Потребление мяса и мясопродуктов возросло с 28,5 тысячи тонн в 2000 году до 46,5 тысячи тонн в 2012 году.

Производство молока и молокопродуктов в РСО-Алания в 2012 году по сравнению с показателем в 2000 году увеличилось на 82,7 тысячи тонн, или на 59% и составило 222 тыс. тонн. Импорт молока и молокопродуктов сократился на 6,4 тысячи тонн, или на 33%, и составил 3,2 тысячи тонн. Запасы молока на начало года в 2012 году составили 31,2 тысячи тонн, что более чем в три раза превышает запасы в 2000 году. В 2012 году увеличилось потребление населением республики молока и молокопродуктов на 31,2 %, и составило 163,8 тысячи тонн. Это самый высокий показатель с 2000 года. Возрос экспорт молока и молокопродуктов с 3,4 тысячи тонн в 2000 году до 44,2 тысячи тонн в 2012 году, то есть в 13 раз.

Анализируя вышеуказанное, мы пришли к следующему: с каждым годом увеличивается объем сельскохозяйственной продукции, произведенный всеми категориями сельхозпроизводителей, в том числе крестьянскими (фермерскими) хозяйствами; в отрасли растениеводства около 70% пашни занято зерновыми культурами, наибольший удельный вес среди которых занимает кукуруза; в течение последних пяти лет наблюдается положительная динамика урожайности картофеля; в структуре животноводческой продукции республики наибольший

удельный вес занимает крупный рогатый скот; более 80% крупного рогатого скота, 70% свиней и 50% овец и коз выращивается в хозяйствах населения; фермеры республики испытывают трудности с материально-техническим оснащением (более 70% сельскохозяйственной техники имеет срок использования от 16 до 18 лет), моральный и физический износ техники приводит к нарушению технологии возделывания сельскохозяйственных культур; в целом развитие сельского хозяйства республики имеет положительную динамику.

2.2. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства Республики Северная Осетия-Алания: проблемы и перспективы развития

Фермерство является основой среднего класса на селе, представителем реального, настоящего малого и среднего бизнеса в аграрной сфере, залогом социальной стабильности российской деревни. Крестьянские (фермерские) хозяйства являются мобильными социально-ориентированными сегментами аграрного рынка. Укрепление фермерских хозяйств способствует развитию всего агропромышленного комплекса. Крестьянские (фермерские) хозяйства мобильны, они быстро приспосабливаются к потребностям рынка, обеспечивая достойное предложение. Из всех субъектов аграрного рынка они являются наиболее динамично развивающимися.

Крестьянско-фермерские хозяйства оказывают существенное влияние на повышение занятости и доходов сельского населения, сглаживание социальной напряженности на селе, особенно в тех населенных пунктах, где прекратили свою деятельность крупные сельскохозяйственные предприятия, и нет альтернативных источников получения доходов.

На 01 января 2012 года сельскохозяйственные угодья крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания составляли 52,4 тыс.га. Из них 47,6 тыс. га было занято пашней, 3,2 тыс. га отведены под пастбища, 1,5 тыс. га – под сенокосы, 100 га покрыто многолетними насаждениями. В процентном соотношении сельскохозяйственные угодья крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания представлены в следующем виде: пашня составляет 90,8%, пастбища 6,1%, сенокосы занимают 2,9%, многолетние насаждения составляют 0,2%.

По удельному весу от общего объема производства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах крестьянские (фермерские) хозяйства РСО-Алания в 2012 году заняли по Северо-Кавказскому федеральному округу четвертое место: удельный вес их производства составил 12,4%. На первом месте по данному показателю крестьянские (фермерские) хозяйства Кабардино-Балкарской Республики - 31,5%, на втором –Карачаево-Черкесской Республики - 19,5%, на третьем месте Республики Дагестан и Республики Ингушетия - по 14,1%.

По сбору зерна в весе после доработки крестьянские (фермерские) хозяйства РСО-Алания в 2012 году занимали по Северо-Кавказскому федеральному округу третье место с валовым сбором зерна 181,4 тыс. тонн. На первом месте Ставропольский край с валовым сбором 710,2 тыс. тонн, на втором - Кабардино-Балкарская Республика с валовым сбором 505 тыс. тонн, на четвертом месте - Карачаево-Черкесская Республика (73,3 тыс. тонн), на пятом – Республика Ингушетия (27,8 тыс. тонн), на шестом - Чеченская Республика (26,4 тыс.тонн), на седьмом – Республикам Дагестан (12,3 тыс. тонн). Урожай семян подсолнечника в крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания составил 800 тонн - это шестое место в Северо-Кавказском федеральном округе. На первом месте Ставропольский край (55,7 тыс. тонн), на втором - Кабардино-Балкарская Республика (13,6 тыс. тонн), на третьем Карачаево-Черкесская Республика (6,8 тыс. тонн), на четвертом - Республика Ингушетия (4,2 тыс. тонн), на пятом - Республика Дагестан, на седьмом месте Чеченская Республика. Производство скота и птицы на убой в крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания

составило 1,2 тыс. тонн, это пятое место в Северо-Кавказском федеральном округе; первое место занимает Республика Дагестан (17,2 тыс. тонн), на втором месте Кабардино-Балкарская Республика (16 тыс. тонн), на третьем - Ставропольский край (8,8 тыс. тонн), на четвертом - Карачаево-Черкесская Республика (4,9 тыс. тонн), на шестом месте – Республика Ингушетия, на седьмом – Чеченская Республика. По производству молока крестьянские (фермерские) хозяйства РСО-Алания занимают по Северо-Кавказскому федеральному округу шестое место с валовым надоем 16 тыс. тонн. На первом месте находится Республика Дагестан (138,1 тыс. тонн), на втором месте - Кабардино-Балкарская Республика (70,2 тыс. тонн), на третьем - Карачаево-Черкесская Республика (46,1 тыс. тонн), на четвертом - Ставропольский край (21,6 тыс. тонн), на пятом - Республика Ингушетия, на седьмом месте Чеченская Республика.

В РСО-Алания из общего количества фермеров 84% специализируется на производстве зерна, 11% - на животноводческой продукции и 5% - на производстве овощей и другой сельскохозяйственной продукции. Рассмотрим основные показатели развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции постоянно возрастает (таблица 6).

Таблица 6-Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Республике Северная Осетия-Алания (в %)

Наименование хозяйства	Годы							
	2000	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Сельскохозяйственные предприятия	25,5	15,4	19,7	17,4	17	19,4	20,9	21,8
Хозяйства населения	68,1	78,3	70,3	71,1	72,6	70,6	68,6	66,6
Крестьянские(фермерские) хозяйства	6,4	6,3	10	11,5	10,4	10	10,5	11,6

В 2012 году доля произведенной ими продукции (в фактически действовавших ценах) по сравнению с долей в 2011 году увеличилась на 1,1% и составила 11,6%, а по сравнению с показателем в 2000 году удельный вес сельскохозяйственной продукции увеличился почти в два раза. Рост удельного веса сельскохозяйственной продукции крестьянских (фермерских) хозяйств

происходит на фоне уменьшения доли сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственных предприятий на 3,7 и хозяйств населения на 1,5% (по сравнению с показателем в 2000 году).

Рассмотрим структуру посевных площадей всех сельхозпроизводителей РСО-Алания в 2012 году (рисунок 12). Посевная площадь сельскохозяйственных организаций занимает 111,3 тыс га, что составляет 66,3% от общей площади. По сравнению с данным показателем в 2000 году она сократилась на 38,1 тыс. га. Площадь сельскохозяйственных культур, засеянная крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в 2012 году, составила 46,1 тысячи гектаров (27,4% от общей посевной площади республики), что в 3,6 раза больше, чем в 2000 году. Хозяйствами населения засеяно 10,6 тыс. га, что составляет 6,3% от общей посевной площади республики, в 2000 году ими было засеяно 12,2 тыс. га.

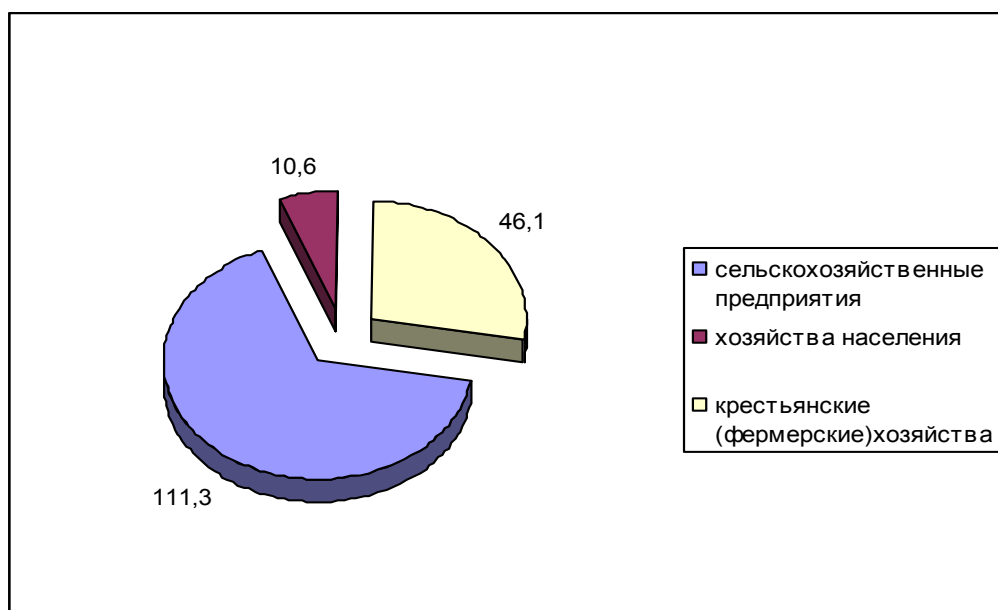


Рисунок 12 - Посевная площадь сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств на 1 января 2012 года в Республике Северная Осетия-Алания (в тыс. га).

Зерновыми культурами в крестьянских (фермерских) хозяйствах республики покрыто 37,4 тысячи га, что составляет 31 % от общей посевной площади зерновых культур в Республике Северная Осетия-Алания (рисунок 13). Техническими культурами засеяно 5,5 тыс. га, (35% от общей посевной площади технических культур). Посевная площадь картофеля и овощебахчевых культур

занимает 1,7 тыс. га (13% от общей посевной площади картофеля и овощебахчевых культур). Кормовыми культурами засеяно 1,5 тыс. га, что составляют 8% от общей посевной площади кормовых культур.

Таким образом, в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания преобладает площадь, занятая зерновыми культурами, на втором месте техническими культурами, на третьем – картофелем и овощебахчевыми культурами, на четвертом - кормовыми культурами. В дальнейшем необходимо увеличивать посевные площади овощных культур, в связи с минимальной долей данного вида продукции в общем валовом сборе сельскохозяйственной продукции республики, а также посевные площади кормовых культур, относительно роста поголовья крупного рогатого скота.

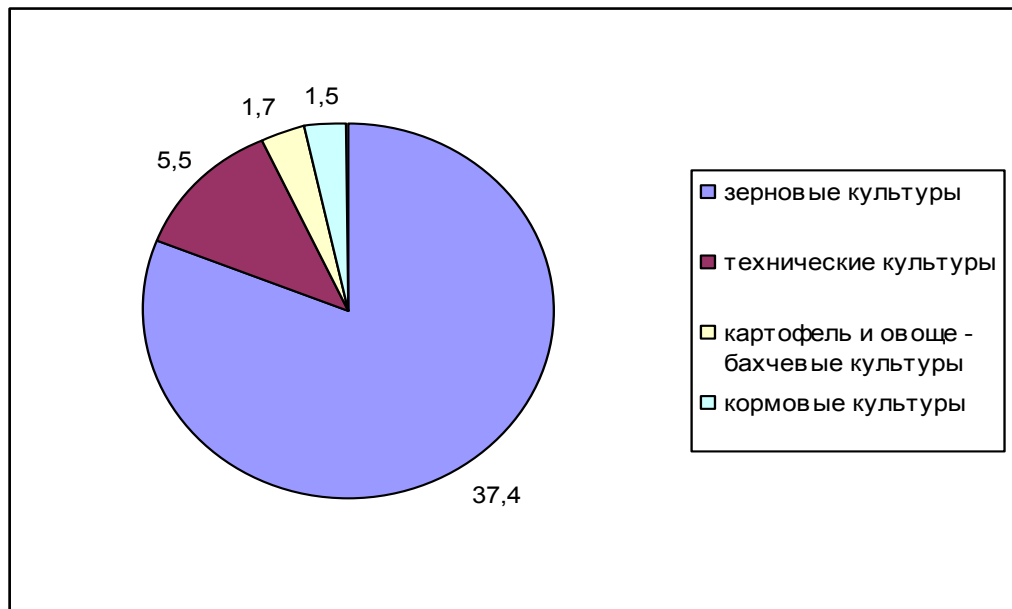


Рисунок 13 - Посевные площади сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Северная Осетия-Алания на 1 января 2012 года (в тыс. га).

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что посевная площадь сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах имеет ярко выраженную положительную динамику. Посевная площадь зерновых культур увеличилась в 2012 году по сравнению с площадью в 2000 году в 4,5 раза и составила 37,4 тыс. га. Площадь, засеянная техническими культурами, возросла с 2000 года по 2012 год в 11 раз и составила 5,5 тыс. га. Посевная площадь

картофеля и овощебахчевых культур возросла в 2,8 раза и составила 1,7 тыс. га. Вместе с тем, сократилась на 59% посевная площадь кормовых культур, в 2012 году она заняла лишь 1,5 тыс. га.

Таблица 7 -Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйствах в Республике Северная Осетия-Алания (тыс. га).

Наименование культуры	Годы												
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Вся посевная площадь, в том числе:	13,1	14,6	14,5	16	17,1	19,7	20,4	29,4	46,3	43	37,8	46,8	46,1
зерновые культуры	8,3	8,5	12,4	9,4	13,8	17,5	16,5	24,2	38,2	33,3	28,5	34,7	37,4
технические культуры	0,5	0,2	0,3	1,5	0,9	0,7	0,7	1,2	2,9	3,1	5,2	8,2	5,5
картофель и овощебахчевые культуры	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,3	0,6	0,6	1,1	1,6	1,3	1,7	1,7
кормовые культуры	3,7	5,3	1,1	4,6	1,8	1,2	2,7	3,3	4,1	5	2,8	2,2	1,5

На рисунке 14 представлена динамика производства продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в фактически действовавших ценах.

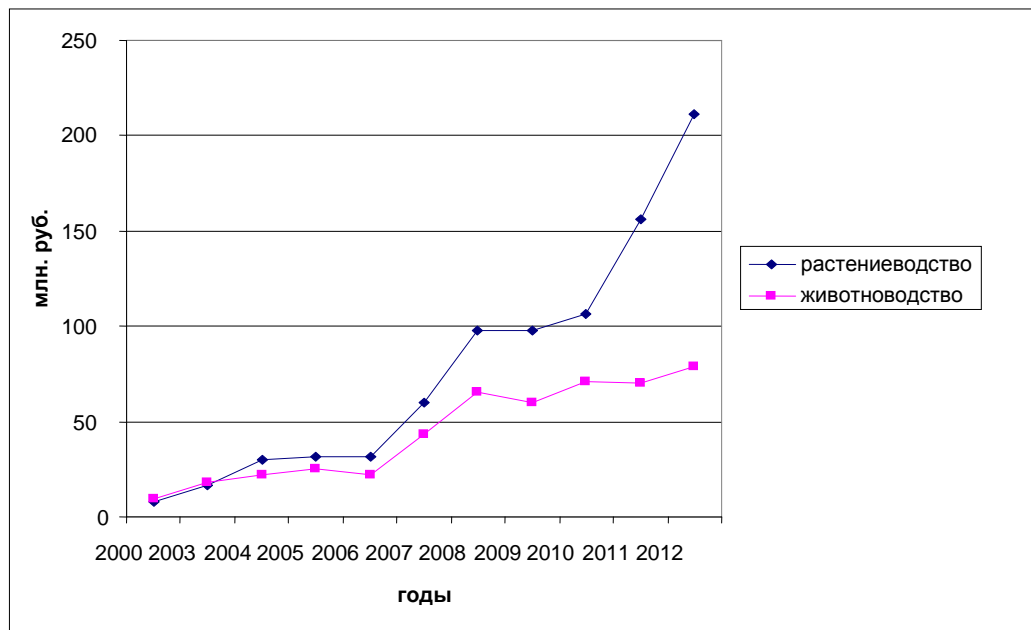


Рисунок 14-Динамика производства продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания (в фактически действовавших ценах).

В 2012 году фермеры республики вместе с индивидуальными предпринимателями произвели продукции в фактически действовавших ценах на 2 898,8 млн рублей, что на 28% больше, чем в предыдущем 2011 году. Объем валовой продукции в отрасли растениеводства составил в 2012 году 2 110,5 млн рублей, что на 13,5% больше, чем в 2011 году, а объем валовой продукции в отрасли животноводства составил 788,3 млн рублей, что на 13% больше, чем в 2011 году.

В 2009 году в общем объеме валовой продукции (в фактически действовавших ценах) наблюдался небольшой спад, который сменился в 2010г. ростом. В целом за последние десять лет наблюдается рост производства как в отрасли растениеводства, так и отрасли животноводства. Если в 2000 году объем продукции, произведенный в отрасли животноводства, превышал объем продукции, произведенный в отрасли растениеводства (удельный вес продукции животноводства составлял 55%, а растениеводства - 45%), то в 2012 году объем растениеводческой продукции преобладал над объемом животноводческой продукции (удельный вес продукции растениеводства занимает 73%, а животноводства составлял 27%).

Нами была рассмотрена структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции за последние десять лет (рисунок 15).

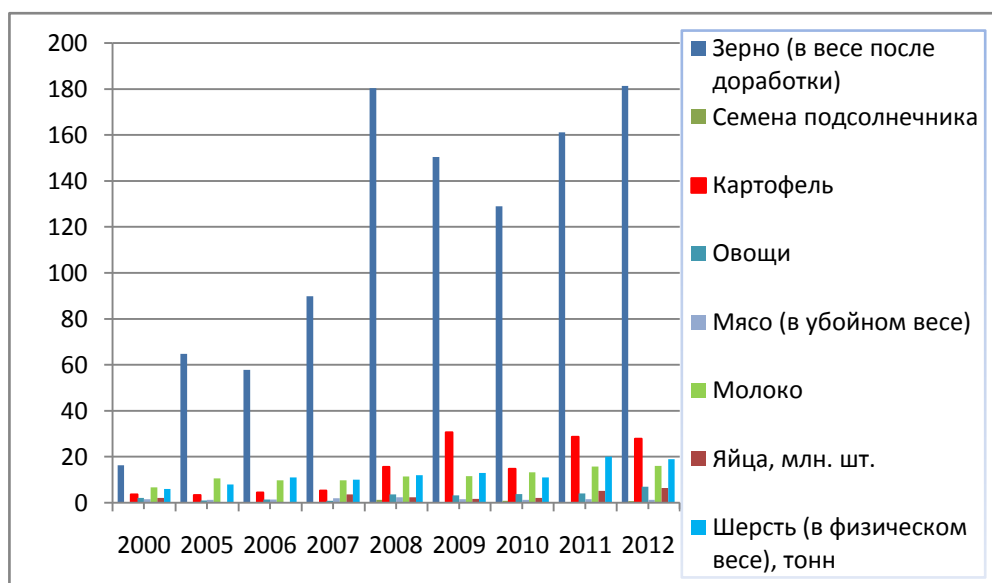


Рисунок 15-Производство основных видов сельскохозяйственной продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Северная Осетия-Алания (в тысячах тонн).

Основной культурой, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, является зерно. С 2000 по 2012 годы объем производства зерновых культур увеличился в 14,7 раза и составил 181,4 тыс. тонн, что занимает 35% от общего объема зерновых культур всех сельхозпроизводителей республики.

Валовой сбор картофеля возрос почти в 7,7 раза и составил 27,9 тыс. тонн, что составляет 17,5 % от общего объема, произведенного всеми сельхозпроизводителями республики, однако это меньше чем в 2011 году на 800 тонн. Самый высокий урожай картофеля был собран в 2009 году - 30,7 тыс. тонн. Производство семян подсолнечника увеличилось в восемь раз и составило 0,8 тыс. тонн, или 41,2% от общего объема производства подсолнечника. Наибольший показатель сбора урожая был в 2009 году, когда крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было собрано 900 тонн. Увеличился объем валового сбора овощей: в 2012 году было собрано 7 тыс. тонн, что составляет 16,1% от общего объема производства. По сравнению с показателем в 2000 году объем валового сбора овощей увеличился в два раза. Это самый высокий урожай в крестьянских (фермерских) хозяйствах за последние десять лет. Валовой надой молока составил 16 тыс. тонн (наивысший показатель за последние десять лет в крестьянских (фермерских) хозяйствах), что составляет 7,2% от валового надоя молока в хозяйствах всех категорий. Валовой сбор шерсти в крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания составил в 2012 году 19 тонн, что в три раза превышает показатель в 2000 году, однако по сравнению с показателем в 2011 году сбор шерсти уменьшился на одну тысячу тонн.

В 2012 году в структуре производства основных продуктов крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания по количеству произведенной продукции наибольший удельный вес занимают зерновые культуры, на втором месте находится картофель, на третьем - шерсть, на четвертом - молоко, на пятом - овощи, на шестом - яйца, на седьмом - мясо, на восьмом - семена подсолнечника.

По удельному весу продукции, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, в общем объеме сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми сельхозпроизводителями республики в 2012 году, самый высокий

показатель у семян подсолнечника - 41,2%, производство зерна занимает 35%, производство картофеля - 17,5%, сбор овощей – 16,1%, производство шерсти - 11,5%, производство молока - 7,2%, сбор яиц – 5,2%, производство мяса – 3,7%.

В 2012 году площадь плодово-ягодных насаждений крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания уменьшилась по сравнению с данным показателем 2011 г. на 26,8% и составила 52 га, а валовой сбор с плодово-ягодных насаждений составил 250 тонн, при урожайности 50 ц/га.

В структуре поголовья скота в 2012 году наибольший удельный вес занимают овцы и козы, их насчитывается 11,6 тыс. голов, на втором месте находится крупный рогатый скот - 7,2 тыс. голов, на третьем месте - поголовье свиней, их насчитывается 400 голов, а табун лошадей составляет 300 голов (рисунок 16).

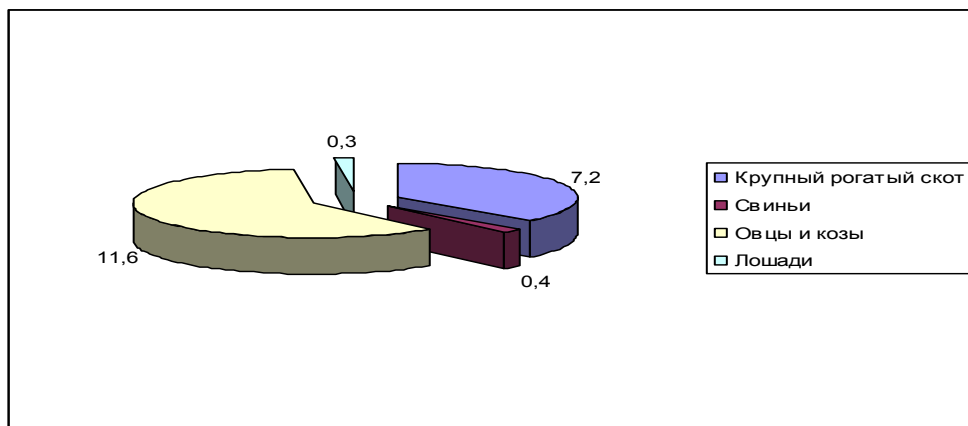


Рисунок 16- Поголовье скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Северная Осетия-Алания на 01.01.2013г (в тыс. голов).

В 2012 году по сравнению с показателем в 2011 году поголовье крупного рогатого скота сократилось на 300 голов (на 4%), численность коров осталась неизменной, поголовье свиней уменьшилось на 1,8 тыс. голов (на 78%), а табун лошадей уменьшился на 20%, или на 100 голов. Однако данные таблицы свидетельствуют и о росте поголовья овец и коз на 15%, или на 1,5 тыс. голов.

Динамика численности поголовья скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания, представленная в таблице 8, свидетельствует о том, что с 2000 по 2012 годы произошел незначительный рост поголовья крупного рогатого скота (на 500 голов), наиболее динамично возросла отара овец и коз с 3 600 голов по 11 600 голов, табун лошадей увеличился на 200 голов. Вместе с тем сократилась численность свиней на 5 100 голов (на 93%), а поголовье коров

уменьшилось на 800 голов (на 26%). В целом во всех подотраслях животноводства, за исключением свиноводства, прослеживается положительная тенденция. На наш взгляд, необходимо более интенсивными темпами наращивать объемы производства в отрасли животноводства.

Таблица 8-Динамика поголовья скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Северная Осетия-Алания (в тыс. голов).

Наименование культур	Годы												
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Крупный рогатый скот,	6,7	7,7	7,6	7,5	8,6	7,5	4,3	6,2	6,4	8,6	8,6	7,5	7,2
в том числе коровы	3,1	4	4,2	4,1	4,6	3,3	1,6	2,2	3,9	2,6	2,6	2,3	2,3
Свиньи	5,5	7,4	3,8	4,3	3,6	9,2	7,6	6,7	0,9	2	2	0,5	0,4
Овцы и козы	3,6	3,4	3	3,2	3,3	4,2	4	4,8	6	5,2	5,2	11,4	11,6
Лошади	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3

Анализ удельного веса производства продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме сельскохозяйственной продукции РСО-Алания показал, что наибольший удельный вес в растениеводческой продукции занимают валовые сборы зерна и семян подсолнечника (рисунок 17). Удельный вес продукции зерновых культур крестьянских (фермерских) хозяйств в общем валовом сборе зерновых культур республики всех товаропроизводителей в 2012 году по сравнению со сбором в 2000 году увеличился на 23,8% и составил 35%, это наивысший показатель за последние десять лет.

Удельная доля семян подсолнечника в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Северная Осетия-Алания в общем объеме данной продукции республики возросла в 2012 году по сравнению с показателем в 2000 году на 36,7% и составила 41,2%. Удельный вес урожая картофеля крестьянских

(фермерских) хозяйств РСО-Алания возрос в общем валовом объеме картофеля республики с 4,5% в 2000 году до 17,5% в 2012 году, однако по сравнению с показателем за 2011 год он понизился на 1,7%. Доля урожая овощей крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания повысилась в 2012 году по сравнению с объемом в 2000 году на 8,2% и составила 16,1%.

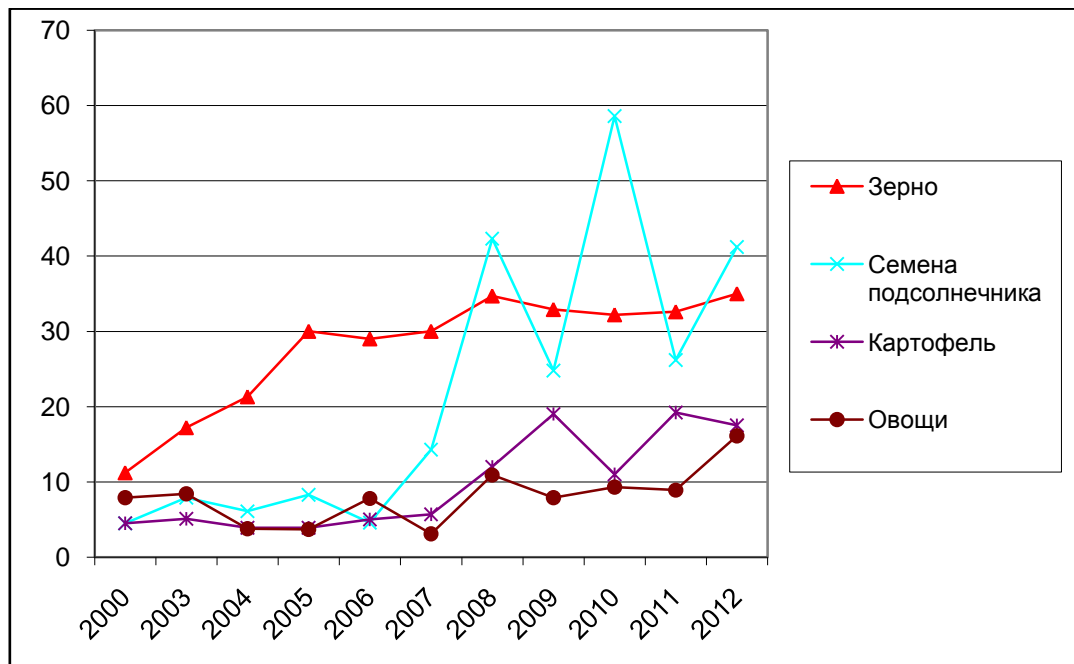


Рисунок 17-Удельный вес продукции растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме растениеводческой продукции Республики Северная Осетия-Алания, произведенной всеми категориями хозяйств по видам продукции.

Основными производителями овощей открытого грунта являются крестьянско-фермерские хозяйства «Габуев Р.Г», «Гагиев А.И», «Демуров», «Поляков».

В таблице 9 представлена динамика удельного веса продукции животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания. Данные таблицы свидетельствуют о том, что удельный вес крупного рогатого скота и численности свиней крестьянских (фермерских) хозяйств в общем поголовье хозяйств всех категорий республики за последние десять лет снизился. Удельный вес крупного рогатого скота крестьянских (фермерских) хозяйств снизился с 5,4% до 5,2%, наилучший показатель был достигнут в 2004 году, он составил 7,6%. Удельный вес поголовья свиней сократился в 2012 году по сравнению с поголовьем в 2000 году на 4,7% и составил 1,6%, наибольший показатель

удельного веса поголовья свиней в общем объеме поголовья республики достиг отметки 7,8% в 2005 году. Положительную тенденцию имеет удельный вес численности овец и коз, он возрос с 6% до 13,1%. Это самый высокий показатель за последние десять лет.

Таблица 9 - Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции Республики Северная Осетия-Алания.

Наименование	Годы										
	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Крупный рогатый скот:	5,4	6,4	7,6	7,2	4,5	5,9	5	6,3	6,2	5,4	5,2
из него коровы	5,2	7,4	8,6	6,8	3,8	4,4	6,2	3,9	6,1	3,3	3,4
Свиньи	6,3	4	3,5	7,8	5,4	4,4	2,1	6,2	6,7	1,8	1,6
Овцы и козы	6	5,3	5,4	7,2	5,8	6,6	7,7	6,1	11,2	12,9	13,1
Мясо (в убойном весе)	6,1	5,8	4,9	4,5	4,6	5,5	6,9	4,9	3,6	4,6	3,7
Молоко	4,8	6,1	7,4	7,3	6,9	7	6,1	6	6,7	7,5	7,2
Яйцо	2,4	2,7	-	-	-	2,5	2,1	1,3	1,7	3,9	5,2
Шерсть	4,8	5,9	5,8	5,8	7,7	6,4	7,5	8,1	6,7	12,2	11,5

Удельная доля валового производства мяса крестьянских (фермерских) хозяйств в общем валовом объеме производства мяса республики понизилась в 2012 году по сравнению с удельной долей в 2000 году на 2,4% и составила 3,7%. Наивысшей отметки удельный вес данного вида продукции достиг в 2008 году и составил 6,9%. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве молока повысилась в 2012 году по сравнению с показателем в 2000 году на 2,4% и составила 7,2%, однако по сравнению со значением в 2011 году данный показатель уменьшился на 0,3%. Удельный показатель валового сбора яиц возрос в 2012 году по сравнению со сбором в 2000 году на 2,8% и составил 5,2%. Удельная доля валового сбора шерсти в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2012 году повысилась на 6,7% и достигла 11,5%.

Вышеуказанное свидетельствуют о тенденции роста удельного веса продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания в общем объеме сельскохозяйственной продукции республики, особенно в отрасли растениеводства.

При помощи аналитического метода выравнивания нами был спрогнозирован удельный вес продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в

общем объеме сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми сельхозпроизводителями РСО-Алания на 2014, 2015, 2016 годы.

Для применения данного метода была составлена таблица 10.

Таблица 10 - Аналитический метод выравнивания удельного веса продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме сельскохозяйственной продукции Республики Северная Осетия-Алания.

Год	Удельный вес продукции крестьянских(фермерских)хозяйств, в % Y	t	t ²	Y·t	$\bar{Y}(t)$
2006	6,4	-3	9	-19,2	8,42
2007	10	-2	4	-20	8,97
2008	11,5	-1	1	-11,5	9,52
2009	10,4	0	0	0	10,07
2010	10	1	1	10	10,62
2011	10,5	2	4	21	11,17
2012	11,7	3	9	35,1	11,72
Итого	70,5	0	28	15,4	70,49

Для построения графика были найдены коэффициенты a_0 и a_1 при помощи следующих формул:

$$a_0 = \frac{\sum Y}{n} = \frac{70,5}{7} = 10,07; \quad a_1 = \frac{\sum Y \cdot t}{\sum t^2} = \frac{15,4}{28} = 0,55$$

Полученные значения были подставлены в формулу $\bar{Y}_t = a_0 + a_1 \cdot t$ и получено уравнение $\bar{Y}_t = 10,07 + 0,55 \cdot t$

В данное уравнение для нахождения \bar{Y}_t были подставлены соответствующие значения (t) для каждого года:

$$\bar{Y}_{2006} = 10,07 + 0,55 \cdot (-3) = 8,42;$$

$$\bar{Y}_{2007} = 10,07 + 0,55 \cdot (-2) = 8,97;$$

$$\bar{Y}_{2008} = 10,07 + 0,55 \cdot (-1) = 9,52;$$

$$\bar{Y}_{2009} = 10,07 + 0,55 \cdot (0) = 10,07;$$

$$\bar{Y}_{2010} = 10,07 + 0,55 \cdot (1) = 10,62;$$

$$\bar{Y}_{2011} = 10,07 + 0,55 \cdot (2) = 11,17;$$

$$\bar{Y}_{2012} = 10,07 + 0,55 \cdot (3) = 11,72.$$

На основе полученных данных был построен график (рисунок 18).

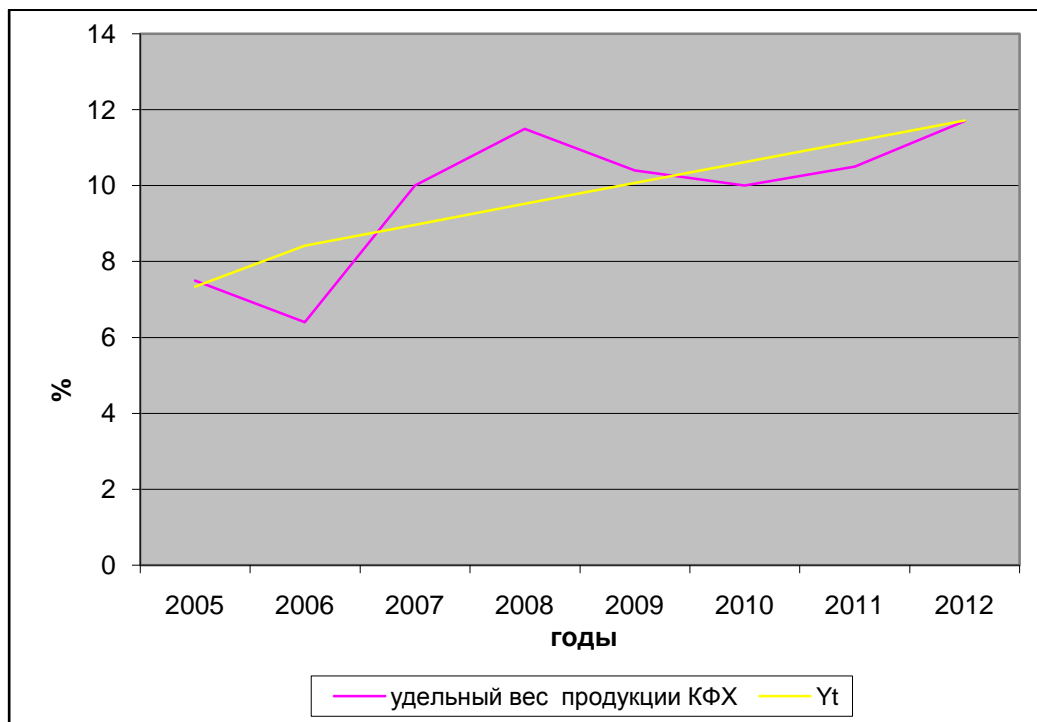


Рисунок 18 - Аналитический метод выравнивания удельного веса продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в валовом объеме сельскохозяйственной продукции Республики Северная Осетия-Алания.

Из данного графика видно, что удельный вес сельскохозяйственной продукции крестьянских (фермерских) хозяйств увеличился с 7,5% в 2005 году до 11,7% в 2012 году. При этом показатель $a_1=0,55$ говорит о том, что удельный вес сельскохозяйственной продукции в среднем за год увеличивается на 0,55%.

Был рассчитан прогноз на 2013, 2014, 2015 и 2016 годы:

$$\bar{Y}_{2013} = 10,07 + 0,55 \cdot 4 = 12,27;$$

$$\bar{Y}_{2014} = 10,07 + 0,55 \cdot 5 = 12,82;$$

$$\bar{Y}_{2015} = 10,07 + 0,55 \cdot 6 = 13,37;$$

$$\bar{Y}_{2016} = 10,07 + 0,55 \cdot 7 = 13,92.$$

Данные таблицы 11 свидетельствуют о том, что за последние годы наряду с сокращением численности крестьянских (фермерских) хозяйств с небольшой площадью сельскохозяйственных угодий наметилась тенденция роста крупных фермерских хозяйств.

Таблица 11 - Число крестьянских (фермерских) хозяйств и их распределение по размеру земельного участка в Республике Северная Осетия-Алания.

Размер земельного участка, га	Численность крестьянских(фермерских) хозяйств			Удельный вес крестьянских(фермерских) хозяйств в общем числе хозяйств, в %		
	годы			Годы		
	2001	2009	2010	2001	2009	2010
до 3	220	189	197	22,4	17,9	19,2
4-5	166	150	152	16,9	14,2	14,8
6-10	164	198	178	16,8	18,7	17,4
11-20	210	177	170	21,4	16,7	16,6
21-50	171	250	240	17,4	23,7	23,4
51-70	25	26	26	2,6	2,4	2,5
71-100	8	23	23	0,8	2,2	2,2
101-200	8	23	22	0,8	2,2	2,1
свыше 200	5	15	16	0,5	1,4	1,6
Всего	981	1057	1024	100	100	100

В общей численности преобладает количество крестьянских (фермерских) хозяйств с размером земельного участка от 21 до 50 га, их удельный вес составляет 23,4% от общего количества в 2010 году. Наименьший удельный вес в 2010 году занимали крестьянские (фермерские) хозяйства с размером земельного участка свыше 200 га, однако по сравнению с показателем в 2001 году их количество увеличилось на 11 единиц и составило 16 крестьянских (фермерских) хозяйств. На втором месте по численности находятся крестьянские (фермерские) хозяйства с размером земельного участка до трех га, их удельный вес составляет 19,2%, на третьем - крестьянские (фермерские) хозяйства с площадью земельного участка от 6 до 10 га (17,4% от общего количества), на четвертом месте - фермерские хозяйства с размером земельного участка от 11 до 20 га (16,6% от общего количества), на пятом - крестьянские (фермерские) хозяйства с площадью земельного участка от 4 до 5 га (14,8% от общего количества).

Анализ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств республики свидетельствует о том, что наиболее интенсивными темпами развивается отрасль растениеводства. Крестьянские (фермерские) хозяйства выращивают зерновые и зернобобовые культуры во всех районах республики, однако основными производителями являются Моздокский, Ардонский, Дигорский, Ирафский и Кировский районы. Наименьшие объемы производства зерна и зернобобовых культур в Пригородном районе. В 2008 году в Моздокском районе был получен самый высокий урожай за последние шесть лет, было собрано 452 708 ц зерновых и зернобобовых культур.

Основным производителем овощей являются крестьянские (фермерские) хозяйства Кировского района, здесь стабильно получают самые высокие урожаи по республике. В 2012 году валовой сбор овощей составил 48 176 ц. Неплохие урожаи овощей собирают и крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района, в 2011 и 2012 гг. было собрано 22 262 ц и 12 657 ц соответственно. Производством овощей занимаются крестьянские (фермерские) хозяйства и других районов республики, однако их урожай не достигают 6000 центнеров.

На производстве картофеля специализируются Пригородный и Ардонский районы, урожаи крестьянских (фермерских) хозяйств в других районах республики не достигают 50 000 ц. Самый низкий объем производства данной продукции в Моздокском районе.

Производством подсолнечника занимаются крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района, частично - крестьянские (фермерские) хозяйства Правобережного района. В 2012 году в Моздокском районе было собрано 7 752 ц семян подсолнечника. Самый большой урожай был получен в 2008 году (11 665ц).

Основным производителем гороха является Моздокский район.

Пшеницу сеют в крестьянских (фермерских) хозяйствах Моздокского района, Кировского района, Правобережного, Ардонского, Дигорского районов, однако производителем - лидером данной культуры являются крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района, в 2012 году было собрано 183 672 ц.

Самый высокий урожай был получен в 2008 году в Моздокском районе, при этом валовой сбор составил 335 315 ц.

Кукурузу на зерно сеют во всех районах республики, основными производителями являются крестьянские (фермерские) хозяйства Ардонского, Дигорского, Ирафского, Кировского, Правобережного и Алагирского районов. Валовой сбор урожая кукурузы в других крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания бывает менее 50000 ц. Меньше всего кукурузы производится в Моздокском районе. Самый высокий урожай кукурузы (394 790 ц) был собран в Ардонском районе в 2009 году.

Ячмень возделывают в крестьянских (фермерских) хозяйствах Моздокского, Правобережного, Кировского, а также Ардонского районов, однако основным производителем являются крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района. Здесь получают стабильно высокие урожаи данной культуры: в 2012 году было собрано 35 139 ц.

Данные таблицы 12 свидетельствуют о том, что самая высокая урожайность наблюдается по зерновым и зернобобовым культурам, выращенным в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ирафского района, она составляет 75,6 ц/га, наименьшая урожайность данных культур в Моздокском районе - 19,6 ц/га. Наибольшая урожайность озимой пшеницы наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах Дигорского района - 30 ц/га, наименьшая - в крестьянских (фермерских) хозяйствах Правобережного района - 15 ц/га. Урожайность кукурузы на зерно колеблется от 62 ц/га (крестьянские (фермерские) хозяйства Алагирского района) до 68 ц/га (крестьянские (фермерские) хозяйства Дигорского района). Самая низкая урожайность данной культуры в крестьянских (фермерских) хозяйствах Моздокского района, она составляет 37,2 ц/га. В крестьянских (фермерских) хозяйствах Ирафского района самая высокая урожайность картофеля (260 ц/га), наименьшая урожайность в крестьянских (фермерских) хозяйствах Моздокского района (130,5 ц/га). В крестьянских (фермерских) хозяйствах Кировского района наблюдается

наивысшая урожайность овощей -281,7 ц/га, самая низкая урожайность данной культуры в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ирафского района.

Таблица 12 - Урожайность сельскохозяйственных культур, выращенных в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Северная Осетия-Алания на 1 января 2012 г.(ц/га)

Районы	Наименование культур				
	Зерновые и зернобобовые культуры	Пшеница озимая	Кукуруза на зерно	Картофель	Овощи
Алагирский район	62,0	-	62,0	240,0	180,0
Ардонский район	65,9	25	66,2	229,9	155,0
Дигорский район	67,9	30	68,0	210,0	96,7
Ирафский район	75,6	-	75,6	260,0	2,0
Кировский район	60,1	25,3	63,0	160,0	281,7
Моздокский район	19,6	19,0	37,2	130,5	161,2
Правобережный район	61,5	15,0	63,5	173,2	
Пригородный район	61,3	-	61,3	199,8	240,0

В отрасли животноводства наибольший удельный вес по численности крупного рогатого скота занимают крестьянские (фермерские) хозяйства Алагирского (11,5%) и Ирафского (11,4%) районов, наименьший - крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района (таблица 13). В подотрасли козоводства и овцеводства велика доля крестьянских (фермерских) хозяйств Кировского (29,5%), Пригородного (19,3%) и Алагирского (18,6%) районов, наименьший удельный вес - у крестьянских (фермерских) хозяйств Дигорского района (0,5%). В свиноводческой отрасли наибольший удельный вес занимают крестьянские (фермерские) хозяйства Кировского района (2,9%), наименьший - Дигорского района (0,5%).

Таблица 13 - Удельный вес продукции животноводства, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в общем объеме животноводческой продукции Республики Северная Осетия-Алания на 1 января 2012г.

Районы	Продукция животноводства			
	коровы	крупный рогатый скот	свиньи	овцы и козы
Алагирский район	6,7	11,5		18,6
Ардонский район	1,3	3,4	1,6	8,3
Дигорский район	2,5	2,5	0,5	0,5
Ирафский район	6,1	11,4		11,0
Кировский район	4,3	5,1	2,9	29,5
Моздокский район	1,1	1,6	2,4	3,7
Правобережный район	1,4	3,6		
Пригородный район	2,7	1,8		19,3

Основной культурой, выращиваемой в крестьянских (фермерских) хозяйствах Алагирского района, является кукуруза на зерно в полной спелости (рисунок 19). В 2012 году по сравнению с показателем в 2007 году валовой сбор данной культуры возрос на 14% и составил 107 250 ц. Данный район занимается также производством картофеля и овощей. Валовой сбор картофеля увеличился в 2012 году по сравнению со сбором в 2007 году почти в три раза и составил 12 000 ц, однако это меньше, чем в 2011 году на 1 640 ц.

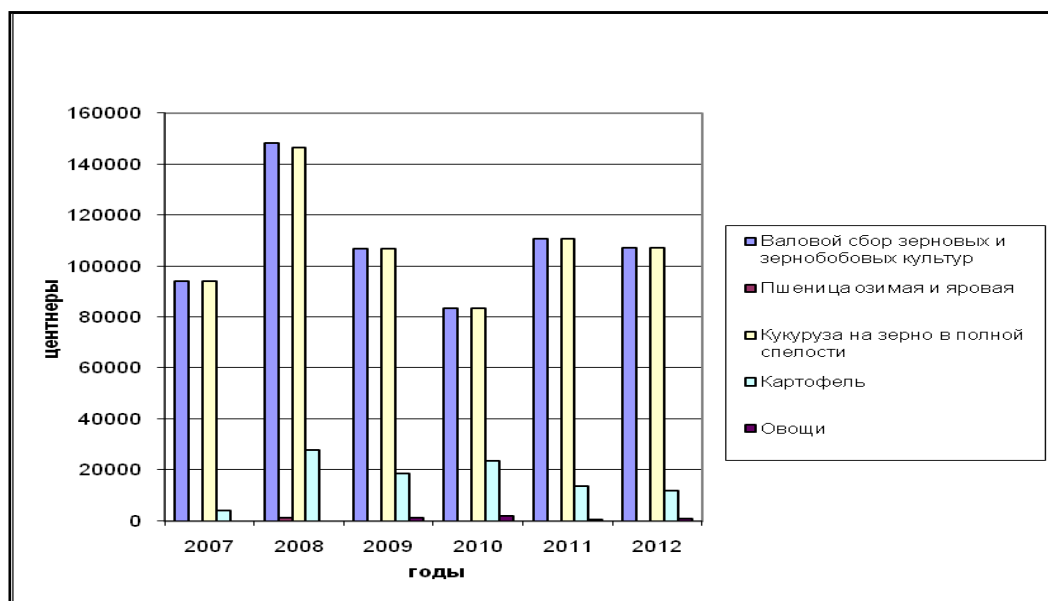


Рисунок 19 - Продукция растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств Алагирского района.

Отрасль животноводства Алагирского района специализируется на содержании крупного рогатого скота, овец и коз. С 2008 по 2012 год поголовье крупного рогатого скота увеличилось более чем в 2 раза и насчитывает 2 209 голов, поголовье овец и коз возросло на 40% и составило 1300 голов. Положительную динамику в данном районе имеет коневодческая отрасль: за последние пять лет количество лошадей увеличилось в 5 раз и насчитывает 245 голов.

Если в 2008-2009 гг. в общем поголовье преобладала численность коров, то в 2010-2011 гг. доминирует поголовье быков. Фермеры Алагирского района также стабильно занимаются разведением овец, коз и лошадей (рисунок 20).

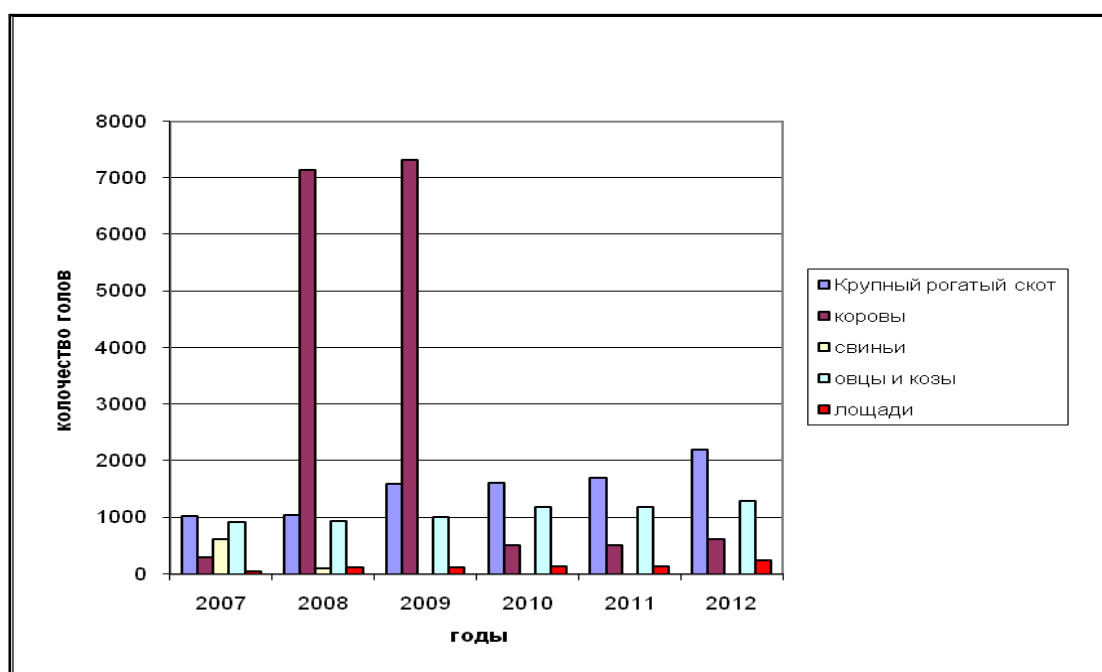


Рисунок 20 - Продукция животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств Алагирского района.

В Ирафском районе в структуре растениеводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств преобладает кукуруза на зерно в полной спелости, помимо которой в районе получают неплохие урожаи картофеля и овощей (рисунок 21). Валовой сбор кукурузы на зерно в 2012 году увеличился по сравнению со сбором в 2007 году на 55% и составил 244 488 ц, однако по сравнению с показателем в 2011 году он уменьшился на 8%. В 2012 году был собран самый высокий за последние пять лет урожай картофеля, и достиг отметки 33 800 ц.

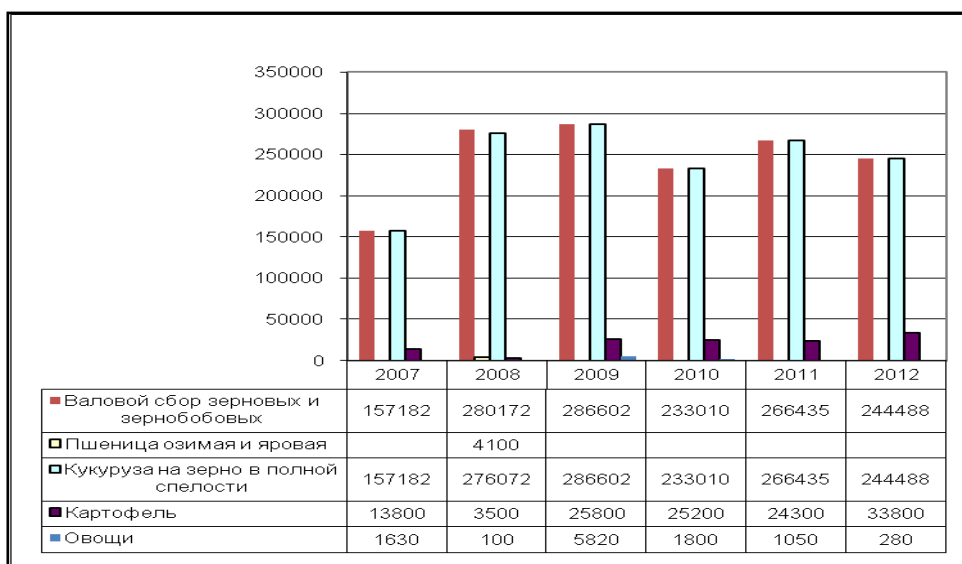


Рисунок – 21 Продукция растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств Ирафского района (в центнерах).

Рисунок 22 свидетельствует о том, что в 2008 и 2009 гг. в структуре животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Ирафского района наибольший удельный вес занимало поголовье крупного рогатого скота, численность которого превышала 6000 и 7000 голов соответственно, однако к 2012 году его численность резко сократилась. Отара овец и коз с 2007 по 2012 год стабильно насчитывала свыше 1000 голов, за исключением 2011 года, когда она снизилась до 927 голов. Фермеры Ирафского района занимаются также свиноводством и разведением лошадей. В 2010 году здесь насчитывался табун из 230 лошадей - это самый высокий показатель за последние пять лет. Ирафский район занимается разведением всех видов животных, адаптированных к данной местности.

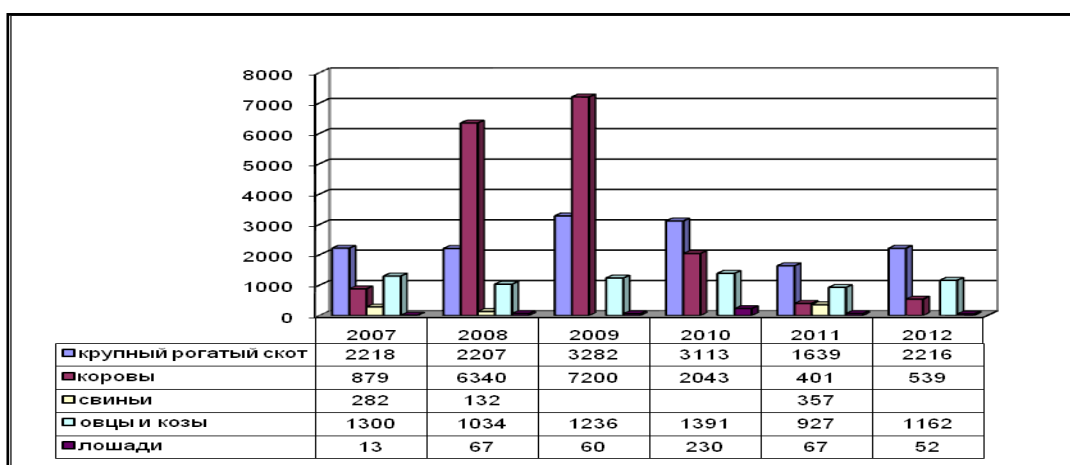


Рисунок 22 - Продукция животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств Ирафского района, голов.

Из рисунка 23 видно, что крестьянские (фермерские) хозяйства Пригородного района специализируются на производстве картофеля.

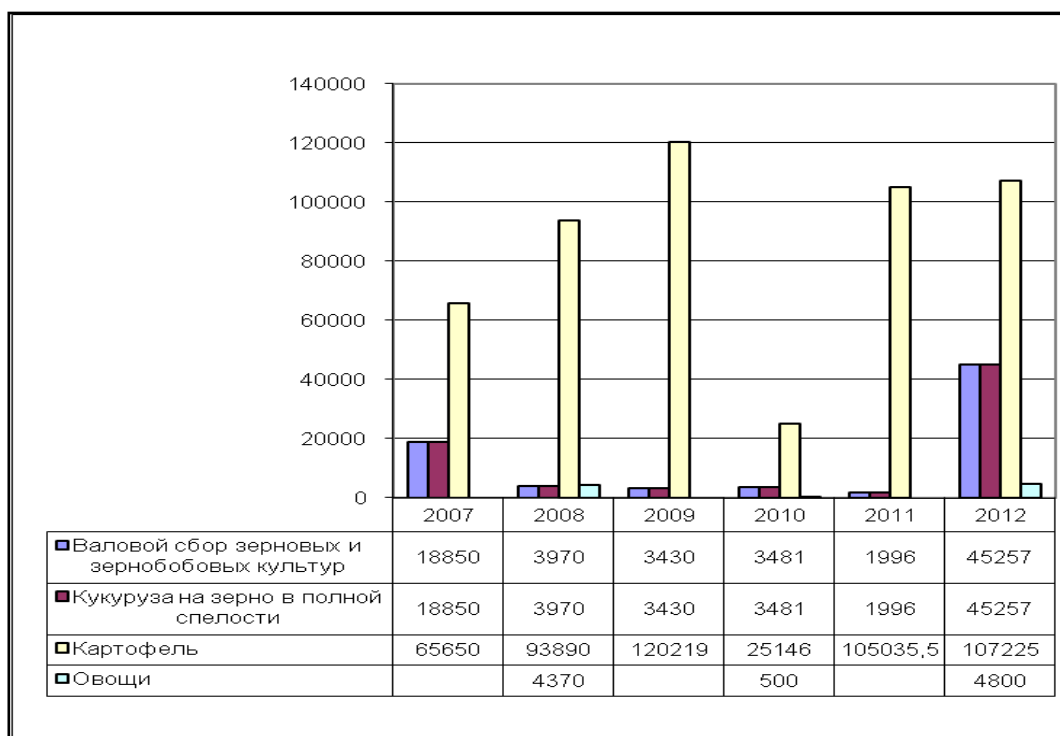


Рисунок 23 - Продукция растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств Пригородного района, ц.

Сбор урожая картофеля в 2012 году увеличился по сравнению с показателем в 2007 году на 63% и достиг 107 225 ц. Самый высокий урожай за последние пять лет был получен в 2009 году, когда валовой сбор картофеля составил 120 219 ц. Помимо картофеля фермеры Пригородного района выращивают кукурузу и овощи. В 2012 году был собран самый высокий за последние пять лет урожай кукурузы на зерно – 45 257 ц.

Рисунок 24 свидетельствует о том, что в структуре животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Пригородного района в 2008 и 2009 гг. преобладало поголовье коров, а начиная с 2010 г. доминирует численность овец и коз. Козоводство и овцеводство в крестьянских (фермерских) хозяйствах данного района последние пять лет имеет положительную динамику.

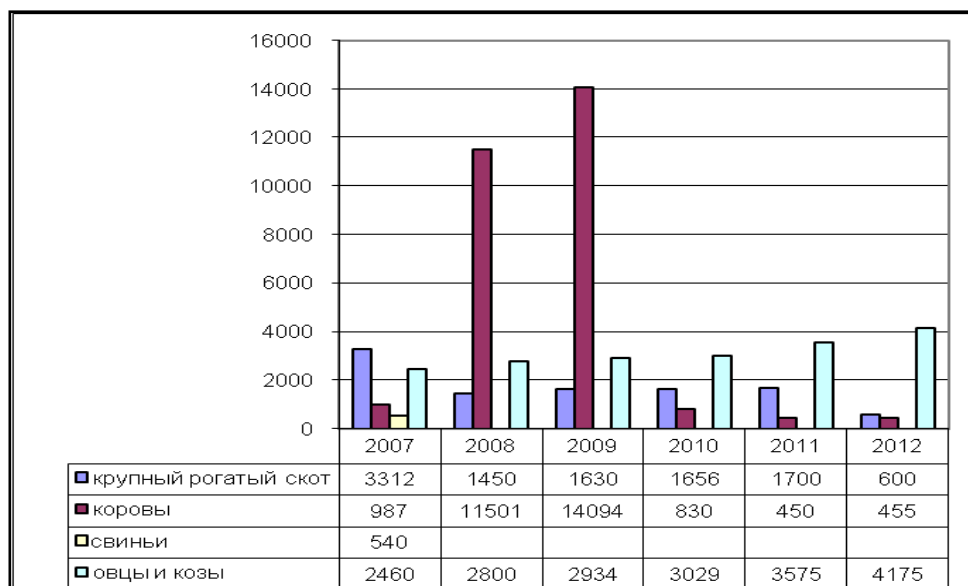


Рисунок 24-Продукция животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств Пригородного района, голов.

Ведущей культурой фермеров Правобережного района является кукуруза на зерно в полной спелости (таблица 14). В 2012 году по сравнению с показателем в 2007 году валовой сбор данной культуры увеличился в 3,6 раза и составил 265 290 ц, что является самым высоким урожаем за последние пять лет. Валовой сбор картофеля возрос почти в 2 раза и достиг 7 100 ц. Наряду с увеличением в 2012 году по сравнению с показателем в 2007 году сократились валовые сборы пшеницы в 3,3 раза, ячменя - в 13,7 раза и составили 1 965 ц и 220 ц соответственно.

Таблица 14-Производство продукции растениеводства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Правобережного района, ц.

Наименование культуры	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур	85650	151630	105526	39976	171265	267607
Пшеница озимая и яровая	6580	20550	16680	2745	13290	1965
Ячмень озимый и яровой	3020	4870	600		450	220
Кукуруза на зерно в полной спелости	72490	124500	83506	36472	151544	265290
Подсолнечник	36	363	400	160		
Картофель	3600	9580	32430		17960	7100
Овощи	320	1600			1800	

Отрасль животноводства у крестьянских (фермерских) хозяйств Правобережного района является слабо развитой. Фермеры занимаются лишь разведением крупного рогатого скота.

Крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского района являются самыми производительными в республике как в отрасли растениеводства, так и в отрасли животноводства. Данные таблицы 15 свидетельствуют о том, что за последние пять лет здесь получают самые высокие урожаи пшеницы, ячменя и подсолнечника, овощей. В 2011 году здесь собрали самый высокий урожай овощей среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики. С 2007 года по 2012 год возросли валовые сборы озимой и яровой пшеницы на 71% и составили 183 672 ц, валовые сборы ячменя озимого и ярового на 76% и достигли отметки 35 139 ц, урожай кукурузы на зерно увеличился в пять раз и составил 37 590 ц, урожай подсолнечника возрос в восемь раз и достиг показателя 7 752 ц, сбор овощей увеличился в 16 раз и составил 12 657 ц.

Таблица 15 - Производство растениеводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Моздокского района, ц.

Наименование культур	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур	160657	452708	292315	208595	289314	261251
Пшеница озимая и яровая	107377	335315	250318	186813	254594	183672
Ячмень озимый и яровой	20001	73735	30446	14475	23048	35139
Кукуруза на зерно в полной спелости	1074	4284	-	300	-	37590
Подсолнечник	959	11665	2970	8646	2641	7752
Картофель	-	-	36	36	250	4634
Овощи	800	516	4901	3605	22262	12657

В структуре животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Моздокского района, представленной в таблице 16, в 2008 и 2009 гг. наибольший удельный вес занимало поголовье коров, оно составляло 4 591 и 3 998 голов соответственно, а начиная с 2011 года доминирует отара овец и коз с численностью 752 и 182 головы в 2012 году. С 2007 по 2010 год фермеры Моздокского района лидировали в отрасли свиноводства среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики.

Таблица 16 - Производство продукции животноводства крестьянских (фермерских) хозяйств Моздокского района, голов.

Наименование	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Крупный рогатый скот	618	630	446	413	698	121
Коровы	350	4591	3998	178	201	46
Свиньи	2448	505	2000	2280	85	75
Овцы и козы	10	110	10	-	752	182
Лошади	11	4	-	3	-	3

Фермеры Кировского района являются лидерами среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики по производству овощей и занимают второе место по сбору пшеницы. Таблица 17 свидетельствует о том, что наибольший удельный вес в структуре производства растениеводческой продукции занимают кукуруза на зерно в полной спелости, пшеница и овощи. В 2012 году по сравнению с показателем в 2007 году урожай овощей возрос почти в 6 раз и достиг 48 176 ц, а сбор урожая кукурузы на зерно увеличился на 60% и составил 203 036 ц. Также в районе выращивают ячмень и картофель.

Таблица 17- Производство продукции растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств Кировского района, ц.

Наименование	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур	147096	177327	87560	95480	178910	209746
Пшеница озимая и яровая	19840	37450	32510	19630	34620	6710
Ячмень озимый и яровой	1080	1954	400	910	-	-
Кукуруза на зерно в полной спелости	126176	137923	54650	74690	143990	203036
Подсолнечник	-	738	-	-	-	-
Картофель	-	1500	1320	400	470	480
Овощи	6920	26930	14280	21680	12920	48176

Начиная с 2011 году фермеры Кировского района являются лидерами в отрасли овцеводства, козоводства и свиноводства среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики (таблица 18). В структуре животноводческой продукции данного района в 2008 и 2009 гг. преобладало поголовье коров, а начиная с 2010г. доминирует численность овец и коз.

Таблица 18 - Производство животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Кировского района, голов.

Наименование	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Крупный рогатый скот	152	152	152	388	726
Коровы	5768	5829	27	131	271
Свиньи	-	-	-	357	241
Овцы и козы	1113		4087	3653	3250

В структуре производства растениеводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Дигорского района наибольший удельный вес занимает кукуруза на зерно в полной спелости и картофель. Начиная с 2010 г. в данном районе собирают самый высокий урожай кукурузы на зерно среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики. В 2012 г. по сравнению с показателем в 2007 году возросли урожай кукурузы на зерно в полной спелости в 2,4 раза (370 396 ц) и урожай картофеля в 15 раз (47 250ц). Также крестьянские (фермерские) хозяйства Дигорского района выращивают пшеницу и овощи.

Крестьянские (фермерские) хозяйства Дигорского района занимаются разведением крупного рогатого скота, коневодством, овцеводством и козоводством. В 2008 и 2009 годах здесь насчитывался самый многочисленный табун лошадей среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики. В структуре животноводческой продукции у фермеров Дигорского района преобладает крупный рогатый скот.

Данные таблицы 19 свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес в структуре растениеводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района занимает кукуруза на зерно в полной спелости и картофель. В 2012 г. по сравнению с показателем в 2008 г. сбор урожая кукурузы на зерно повысился на 6% и составил 306 900 ц., а валовой сбор картофеля возрос в 4,8 раза и достиг 67 121 ц. В 2010 году фермеры Ардонского района собрали самый высокий урожай картофеля среди крестьянских (фермерских) хозяйств республики.

Таблица 19 - Производство растениеводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района, ц.

Наименование	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур	340796	304483	397620	309360	269295	307700
Пшеница озимая и яровая	18544	13935	2510	1820	3300	800
Кукуруза на зерно в полной спелости	317932	290548	394790	307540	265995	306900
Картофель	58803	14100	85400	52886	92027	67121
Овощи	1638	1800	3975	2920	2473	310

В структуре животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района в 2008 и 2009 гг. преобладало поголовье крупного рогатого скота, а начиная с 2010 г. доминирует численность овец и коз.

Из вышеизложенного нами был сделан вывод о том, что в крестьянских (фермерских) хозяйствах РСО-Алания наиболее интенсивными темпами развивается отрасль растениеводства. Ведущей культурой является кукуруза. В структуре животноводческой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств РСО-Алания наибольший удельный вес занимает поголовье крупного рогатого скота.

Производство сельскохозяйственной продукции и ее эффективность были рассмотрены нами на примере нескольких крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района РСО-Алания (таблица 20).

Таблица 20 - Эффективность функционирования отдельных крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания, специализирующихся на производстве кукурузы на зерно за 2012 г.

Показатели	Наименование крестьянского (фермерского) хозяйства				
	Демуров Б.Г.	Дедегкаев В.А.	Фазан	Цориев Р.А.	Элесханов
Площадь, га	25	18	24	23	21
Себестоимость 1ц, руб	265	301	273	289	295
Урожайность, ц/га	41,9	39	41,2	40	39,5
Выручка, руб.	405000	270000	375000	360000	315000
Прибыль, руб	127412,5	58698	105057,6	94120	70297,5
Рентабельность, %	46	28	39	35	29

При правильной организации управлением сельскохозяйственным производством рентабельность крестьянских (фермерских) хозяйств возрастает. Данные таблицы 20 свидетельствуют о том, что рентабельность производства кукурузы на зерно в крестьянском (фермерском) хозяйстве Демурова Б.Г. наибольшая (46%). Это было связано с увеличением размеров посевных площадей и получением высокой урожайности при минимальных затратах.

Для сравнения крестьянских (фермерских) хозяйств с иными формами хозяйствования, нами были рассмотрены показатели эффективности обществ с ограниченной ответственностью Ардонского района (таблицы 21). Данные свидетельствуют о том, что урожайность и уровень рентабельности в крестьянских (фермерских) хозяйствах выше, а себестоимость не имеет резких колебаний.

Таблица 21 - Эффективность функционирования обществ с ограниченной ответственностью Республики Северная Осетия-Алания, специализирующихся на производстве кукурузы на зерно за 2012 г.

Наименование	ООО «колхоз «Виноградное»	ООО «Золотой колос»	ООО «Монолит»	ООО «Колхоз им.Кирова»
Площадь,га	905,50	104,5	383	220
Себестоимость,руб	719,02	260	299,7	325,9
Урожайность,ц/га	9,00	56	21	14,8
Выручка,тыс.руб.	28 767,00	53489	37963	33114
Прибыль,тыс.,руб	5 165,00	4	548	10035
Рентабельность,%	23,94	15,38	18	30,7

При анализе затрат крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района, выяснилось, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают удобрения и химические средства защиты растений - 22%, на втором месте - затраты по приобретению семян, их удельный вес составил 15%, расходы на нефтепродукты составили 6% и заняли третье место.

Также был проведен корреляционный анализ для выяснения, какой из трех факторов: посевная площадь, себестоимость или урожайность - в наибольшей степени влияет на выручку крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района.

Для определения количественной зависимости между результативным и факторными признаками мы обработали исходную информацию с помощью

программного комплекса «Статистика 6», в результате чего получил следующее уравнение регрессии: $Y = -494,005 + 10,809 \cdot 1 - 2,653 \cdot 2 + 2,883 \cdot 3$.

Данное уравнение значимо, так как $p < 0,01$.

Коэффициент уравнения регрессии 10,809 говорит о том, что при увеличении посевной площади на 1 га, при неизменных показателях урожайности и себестоимости, выручка увеличится на 10,809 тыс. руб.

Коэффициент уравнения регрессии -2,653 показывает то, что при снижении урожайности на 1ц/га, при неизменных показателях себестоимости зерновых культур и размера посевной площади, выручка уменьшится на 2,653 тыс. руб.

Коэффициент 2,883 говорит о том, что при увеличении себестоимости зерновых культур на 1 руб, при неизменных показателях посевной площади и урожайности, выручка возрастет на 2,883 тыс. рублей.

Коэффициент множественной корреляции между анализируемыми показателями равен 0,97 ($R=0,97$). Это значит, что связь между ними тесная.

Коэффициент детерминации составляет 0,95 ($R^2 = 95\%$). Это свидетельствует о том, что выручка на 95% зависит от вариаций факторных признаков.

Из полученного уравнения регрессии следует, что наибольшее влияние на размер выручки из всех вышеуказанных факторов оказывает посевная площадь.

Исходя из вышеуказанного, мы пришли к следующим выводам: крестьянские (фермерские) хозяйства являются динамично развивающимся социально-ориентированным сегментом АПК, обладающим гибкостью и мобильностью; из года в год увеличивается доля произведенной фермерами республики продукции в общем валовом объеме сельскохозяйственной продукции; в отрасли растениеводства посевная площадь сельскохозяйственных культур имеет положительную динамику, наибольший удельный вес в структуре посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств занимают зерновые культуры; за последние годы в крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается положительная динамика объемов производства картофеля, семян подсолнечника, овощей, мяса, молока, яиц; в отрасли животноводства в структуре поголовья скота наибольший удельный вес занимают овцы и козы, на втором

месте находится численность крупного рогатого скота, на третьем - поголовье свиней, а на четвертом - табун лошадей. За последние десять лет наблюдается тенденция роста численности фермерских хозяйств с площадью земельного участка более двухсот гектаров и сокращения количества фермерских хозяйств с площадью от трех до пяти гектаров; крестьянские (фермерские) хозяйства РСО-Алания из года в год наращивают объемы производства и вносят весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности. Вместе с тем существует множество проблем. Материально-техническая база фермерских хозяйств находится в тяжелом положении, при уборке посевных площадей фермеры вынуждены брать технику в аренду в соседних регионах, что не всегда представляется возможным; в результате из-за несвоевременной уборки теряется часть урожая. Рост цен на топливо и горюче-смазочные материалы, энергоносители, удобрения значительно увеличивают издержки производства, что ставит фермеров в затруднительное положение. Фермеры испытывают трудности при сбыте произведенной продукции, отсутствуют постоянные каналы сбыта. Решение данной проблемы представляется путем создания постоянных фермерских рынков в каждом районе республики. Для сбалансированного развития растениеводческой отрасли необходимо изменить структуру посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств в сторону увеличения удельного веса посевов картофеля и овощей. Сельхозтоваропроизводители республики не обеспечивают потребности населения в данных видах продукции товарами собственного производства. В животноводческой отрасли следует увеличить поголовье специализированных мясных пород. Решением вышеуказанных проблем являются государственная кооперация, о ней пойдет речь в третьей главе, и интеграция.

Интеграция сельского хозяйства с промышленным производством способствует дальнейшему развитию фермерских хозяйств. С экономической точки зрения сельское хозяйство является менее выгодным по сравнению с промышленностью. Однако при совмещении производства, обработки и переработки сельскохозяйственного сырья непосредственно в крестьянских

(фермерских) хозяйствах снижаются издержки производства и повышается доходность. Интеграция дает возможность полно и равномерно использовать запасы труда, освободиться от посредников, что положительно скажется на цене реализации продовольственной продукции.

На селе может образоваться взаимовыгодная и взаимодополняющая система: промышленность финансирует развитие сельского хозяйства, а сельское хозяйство дает ей сырье и рабочую силу. Эта система позволит расширить производство материальных благ на селе и, таким образом, укрепит сельскую экономику.

2.3. Оценка существующей системы организации и управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Северная Осетия –Алания

На эффективное функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств оказывает существенное влияние система организации и управления развитием данных экономических субъектов в республике. Данная система представляет собой комплекс мероприятий, направленных на рациональное сочетание во времени и пространстве всех элементов хозяйственной системы соответствующего региона. Элементами данной системы являются: нормативное регулирование, информационно-консультационная система, межотраслевая и внутриотраслевая политика; инвестиционная политика; ценовая политика; антимонопольно-конкурентная политика; бюджетная политика; налоговая политика; межрегиональная политика; экологическая политика; социальная политика (развитие инфраструктуры села).

До недавнего времени крестьянское (фермерское) хозяйство имело право на существование в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица. Возникло множество вопросов относительно того, кого считать субъектом экономической деятельности: главу фермерского хозяйства, либо само крестьянское (фермерское) хозяйство. На сегодняшний день предоставлено право выбора организационно-правовой формы существования: либо в качестве юридического лица, либо в виде индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, регулируется деятельность данных субъектов гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

В Республике Северная Осетия-Алания осуществляет деятельность информационно-консультационная служба АПК («Инфоцентр»). На ее базе функционируют две межрайонные и четыре районных информационно-консультационных центра, предоставляя услуги сельхозтоваропроизводителям, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам по вопросам сельскохозяйственного производства, маркетинга и бухгалтерского учета. Информационно-консультационной службой Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания в 2013 году было предоставлено 9 540 бесплатных консультационных услуг. Из республиканского бюджета на консультационные услуги было выделено 1,8 млн. рублей.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания уделяет особое внимание развитию как внутриотраслевой, так и межотраслевой политики.

В агропромышленном комплексе Республики Северная Осетия-Алания активно реализуются инвестиционные проекты. Один из таких проектов – «Строительство козьей племенной молочно-товарной фермы на 1 250 голов с откормом молодняка». Инициатором данного проекта является общество с ограниченной ответственностью «Альпийская долина». Строительство данной фермы планируется в селении Дарг-Кох. Стоимость проекта 645,8 миллионов рублей (*Данные министерства сельского хозяйства РСО-Алания*).

Следующий проект – «Создание свиноводческой фермы и производство колбасной продукции». В рамках данного инвестиционного проекта планируется строительство европейского комплекса, в состав которого войдут ферма, цех убоя и разделки свинины, цех по производству кормов. Данный свинокомплекс позволит выращивать 34,4 тысячи свиней в год. Предполагается использование качественных и экологически чистых кормов, которые значительно повысят характеристики мяса. Стоимость проекта составляет 680,6 миллиона рублей *(Данные министерства сельского хозяйства РСО-Алания)*.

В число приоритетных инвестиционных проектов, финансируемых из государственных средств вошли: «Строительство племенной молочно-товарной козьей фермы (ООО «Альпийская долина»», «Строительство, реконструкция и модернизация животноводческого комплекса (КФХ «Поляков»»). Данные проекты имеют высокую рентабельность и эффективность, а их реализация положительно скажется на развитии АПК республики.

На сегодняшний день регулирование цен осуществляется путем проведения закупочных и товарных интервенций. При снижении уровня цен на сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен проводятся закупочные интервенции (закуп сельскохозяйственной продукции), при повышении уровня цен свыше максимальных расчетных цен – товарные интервенции (продажа закупленной сельскохозяйственной продукции). Закупочные и товарные интервенции проводятся в отношении пшеницы продовольственной и фуражной, ячменя фуражного, ржи, кукурузы, молока, масла, сыров. Для стабилизации цен на продовольственные товары сельхозтоваропроизводителям республики, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам также предоставляются торговые места на рынках республики, проводятся ярмарки выходного и праздничного дня. Цены на ярмарках на 15-20 процентов ниже рыночных.

В республике создаются равные благоприятные условия для всех форм сельхозпроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств. Они на

равных условиях участвуют в различных программах и претендуют на государственную поддержку.

В 2013 году на реализацию подпрограммы «Поддержка начинающих фермеров» было выделено 21 702,8 тыс. руб., 20 % из данной суммы поступило из регионального бюджета, 80 % из федерального. В рамках данной подпрограммы был выдан 41 грант начинающим фермерам. На финансирование подпрограммы «Развитие семейных молочных ферм» было выделено 13 629,0 тыс. руб., 44% было выделено из республиканского бюджета, а 56% - из федерального. В рамках реализации данной программы было создано 9 новых ферм и получено дополнительно 87 тонн молока.

Одним из стимулирующих факторов для фермера является создание благоприятных условий в области налогообложения. На данный момент крестьянским (фермерским) хозяйствам Республики Северная Осетия-Алания предоставлено право выбора одной из трех систем налогообложения: общий режим налогообложения, упрощенная система налогообложения, единый сельскохозяйственный налог (далее ЕСХН). Выбор оптимальной налоговой системы является одним из факторов повышения эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Грамотно сформированная налоговая политика снижает налоговую нагрузку и стимулирует производственную деятельность.

При применении общего режима налогообложения крестьянские (фермерские) хозяйства уплачивают все действующие на территории Российской Федерации налоги и сборы, но при этом для них установлено большинство льгот (таблица 22).

По налогу на прибыль для сельхозпроизводителей, в том числе для крестьянских (фермерских) хозяйств, установлена ставка 0%.

Ставка по налогу на добавленную стоимость составляет 10 процентов при реализации следующих продовольственных товаров:

скота и птицы в живом весе, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов (яйца и яичепродуктов, масла растительного, маргарина, сахара,

включая сахар-сырец, соли, зерна, комбикормов, кормовых смесей, зерновых отходов, маслосемян и продуктов их переработки, крупы, муки, макаронных изделий; рыбы живой, море- и рыбопродуктов, в продуктов детского и диабетического питания, овощей (включая картофель).

Таблица 22 - Налоговые ставки, действующие в крестьянских (фермерских) хозяйствах и организациях, вид деятельности которых не связан с сельским хозяйством.

Вид налога	Налоговые ставки	
	Крестьянские(фермерские)хозяйства	Организации, вид деятельности которых не связан с сельским хозяйством
Налог на прибыль	0%	20% ст 284 НК РФ
Налог на добавленную стоимость	10%	18% п.2 ст.264 НК РФ
Земельный налог	0,3% в отношении земельных участков отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения Муниципальным органам власти предоставлена возможность устанавливать налоговые льготы и дифференцированных налоговых ставок	1,5% ст.394 НК РФ
Налог на имущество	2,2% . Субъекты РФ могут устанавливать дифференцированные налоговые ставки и налоговые льготы	2,2% ст 380 НК РФ
Транспортный налог	Не уплачивается на сельскохозяйственную спецтехнику	В зависимости от мощности двигателя ст.361 НК РФ

Вместе с тем приобретая материальные ценности крестьянские (фермерские) хозяйства уплачивают НДС, что дает им в дальнейшем возможность использовать налоговый вычет, и сводить сумму НДС к уплате до минимума или вовсе к нулю.

Также если выручка крестьянского (фермерского) хозяйства за три месяца не превышает 2 млн., они могут получить освобождение от исполнения обязанности по уплате НДС.

Налог на доходы физических лиц уплачивается по ставке 13%. Доходы членов крестьянского (фермерского) хозяйства, получаемые от производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а также от производства

сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации, в течение пяти лет, считая с года регистрации, освобождаются от уплаты данного налога.

Крестьянские (фермерские) хозяйства освобождены также от уплаты транспортного налога на сельскохозяйственную спецтехнику. Тракторы, самоходные комбайны всех марок, специальные автомашины (молоковозы, скотовозы, специальные машины для перевозки птицы, машины для перевозки и внесения минеральных удобрений, ветеринарной помощи, технического обслуживания), используемые при сельскохозяйственных работах для производства сельскохозяйственной продукции не облагаются транспортным налогом, что является существенным преимуществом.

Ставка налога на имущество устанавливается законами субъектов Российской Федерации и не может превысить 2,2 %. При этом республика имеет право устанавливать дифференцированные налоговые ставки в зависимости от категорий налогоплательщиков и (или) имущества, признаваемого объектом налогообложения и предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

Земельный налог крестьянских (фермерских) хозяйств уплачивается по ставке 0,3% в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения, и 1,5% в отношении прочих земель. Муниципальным органам власти предоставлена возможность устанавливать налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление размера не облагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков, а также допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от категорий земель и (или) разрешенного использования земельного участка

Страховые взносы во внебюджетные фонды уплачиваются по ставке 34%. Из выше указанного видно, что общий режим налогообложения предоставляет крестьянским (фермерским) хозяйствам более мягкие условия налогообложения по сравнению с организациями других видов деятельности, а также дает

возможность субъектам Российской Федерации устанавливать дополнительные льготы.

Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют право применения ЕСХН при условии, если по итогам работы за календарный год, в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70 процентов.

При принятии решения о переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога, глава крестьянского (фермерского) хозяйства обязан подать в период с 20 октября по 20 декабря года, предшествующего году, начиная с которого крестьянское (фермерское) хозяйство хочет перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога, в налоговый орган по своему месту жительства заявление, указывая данные о доле дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, а также от выполненных работ (услуг), в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг), полученном ими по итогам календарного года, предшествующего году, в котором крестьянское (фермерское) хозяйство подает заявление о переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога.

Перешедшее на уплату ЕСХН, крестьянское (фермерское) хозяйство может перейти на другой режим налогообложения лишь по окончании налогового периода, уведомив об этом налоговый орган месту жительства главы крестьянского (фермерского) хозяйства не позднее 15 января года, в котором они предполагают перейти на иной режим налогообложения. Вернуться на уплату единого сельскохозяйственного налога крестьянское (фермерское) хозяйство может не ранее чем через один год после того, как они утратили право на уплату единого сельскохозяйственного налога. В зарубежных странах в отношении данного вопроса занимают более жесткую позицию, в Испании налогоплательщик

не имеет права вернуться на упрощенный режим налогообложения в течении как минимум трех лет, а в Бразилии он уже не имеет права вернуться к ней в будущем.

ЕСХН заменяет обязательство по уплате налога на прибыль (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, полученным в виде дивидендов облагаемых по налоговым ставкам 9 и 15% п.3,4 ст.284 НК РФ), налога на имущество (в отношении имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности), налога на доходы физических лиц (в отношении доходов, полученных от осуществления предпринимательской деятельности), налога на добавленную стоимость (за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьей 174.1 настоящего Кодекса) уплатой единого налога, исчисляемого по результатам хозяйственной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства за налоговый период.

Преимуществами ЕСХН являются: уменьшение налоговой нагрузки, путем сокращения количества уплачиваемых налогов, возможность уменьшать текущую налоговую базу на сумму убытка, полученного по итогам предыдущих налоговых периодов в течение 10 последующих лет, упрощенная форма ведения бухгалтерского учета.

В то же время ЕСХН существуют недостатки. На данный момент ЕСХН заменяет собой только налог на прибыль, НДС, налог на имущество при том, что вся деятельность сельского хозяйства основывается на земле, поэтому необходимо включить земельный налог в перечень налогов, заменяемых ЕСХН.

Отрицательным моментом является также авансовый платеж, который необходимо уплачивать не позднее 25 июля, в середине производственного процесса, когда фермер еще не произвел свою продукцию. Учитывая специфику производства сельского хозяйства его нужно отменить.

Отмена налога на добавленную стоимость не всегда является преимуществом, особенно если у крестьянского (фермерского) хозяйства велика

доля материальных затрат. При освобождении от обязательства по уплате НДС, крестьянское (фермерское) хозяйство теряет право налогового вычета и суммы НДС, уплаченные поставщику за материалы и другие ценности включаются в себестоимость продукции.

Таким образом освобождение от уплаты НДС, лишает возможности предъявить «входной» НДС к зачету и увеличивает себестоимость продукции. Необходимо предоставить право выбора уплаты НДС налогоплательщику.

При нарушении условия применения ЕСХН (доля доходов от реализации произведенной им сельскохозяйственной продукции по итогам работы за год составляет не менее 70 %), крестьянское (фермерское) хозяйство должно в течение одного месяца после истечения налогового периода, в котором допущено нарушение произвести перерасчет за весь налоговый период налоговых обязательств по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль организаций, налогу на доходы физических лиц, а также по налогу на имущество. Этот процесс является очень трудоемким и отнимает много времени. Необходимо поменять условие применения ЕСХН в зависимости от площади земельного участка или оборотов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Крестьянские (фермерские) хозяйства при желании могут использовать упрощенную систему налогообложения. Она практически дублирует ЕСХН. Разница заключается в праве выбора объекта налогообложения и наличии минимального налога. При объекте доходы, ставка составляет 6%, если это доходы, уменьшенные на величину расходов-ставка 15%.

Крестьянское (фермерское) хозяйство имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения, если по итогам девяти месяцев того года, в котором подается заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения, доходы, не превысили 45 млн. рублей.

Не вправе применять упрощенную систему налогообложения крестьянское (фермерское) хозяйство, средняя численность работников которых за налоговый период, превышает 100 человек, а также крестьянское (фермерское) хозяйство

остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов превышает 100 млн. рублей.

Таким образом, перед выбором системы налогообложения глава крестьянского (фермерского) хозяйства должен оценить свои материальные затраты, обороты, рассмотреть налоговые системы своих контрагентов. Если крестьянское (фермерское) хозяйство является высокотехнологичным, применяет инновации и у него велика доля материальных затрат, то ему выгодно применять общий режим налогообложения, так как при использовании высоких технологий увеличивается выход продукции, постоянные (прямые) затраты такие как управленческие расходы, сумма уплачиваемых налогов не меняются, меняются только переменные затраты, в результате снижается себестоимость единицы продукции. Чем интенсивнее развивается крестьянское (фермерское) хозяйство тем меньшую налоговую нагрузку оно на себе ощущает. При отсутствии высоких технологий и малых оборотах крестьянскому (фермерскому) хозяйству выгоднее применять ЕСХН, либо УСН. Грамотно подобранная налоговая политика значительно снижает налоговое бремя и стимулирует эффективность деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства.

По инициативе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания и Ассоциации садоводов Северного Кавказа в 2014 году в Кировском районе республики был проведен семинар, посвященный выращиванию плодовых деревьев. В данном семинаре приняли участие руководители и специалисты аграрных ведомств и садоводческих хозяйств Северо-Кавказского федерального округа и Южной Осетии. На семинаре обсуждались такие темы как внедрение новых технологий, эффективное использование земельных ресурсов. Садоводы обменялись опытом. Прошедший семинар показал, что в республике имеются все возможности для возрождения садоводческой отрасли.

Также по инициативе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания и сельхозпроизводителя - общества с ограниченной ответственностью «Фат-Агро» в республике прошел второй

международный научно – практический семинар, тема которого «Оригинальное семеноводство картофеля в условиях специальной высокогорной зоны РСО–А». Участниками данного семинара стали специалисты и ученые из российских регионов, а также ближнего и дальнего зарубежья. Благодаря своим успехам в картофельном семеноводстве Республика Северная Осетия-Алания претендует занять нишу производителя элитного семенного материала и качественного картофеля. Для реализации заказов отечественных и зарубежных производителей на получение семян супер – элиты, в республике было посажено более 26 тысяч немецких микроклубней. Высоко оценил работу лабораторно-тепличного комплекса общества с ограниченной ответственностью «Фат - Агро» министр сельского хозяйства и продовольствия России Николай Федоров, указав, что ему нет аналогов в стране.

Вышеуказанные семинары позволяют обменяться опытом сельхозтоваропроизводителям, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам и укрепить производственные связи.

В целях стимулирования роста производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, повышения их конкурентоспособности в Республике Северная Осетия-Алания проводятся ярмарки - выставки. Данное мероприятие позволяет ознакомить потребителей с ассортиментом производимой фермерами продукции и заключить взаимовыгодные договора, а также продемонстрировать потенциал продовольственного рынка республики.

В республике осуществляется товарооборот продовольственной продукции с соседними регионами (таблица 23). Данные таблицы свидетельствуют о том, что в республике велика доля импортного продовольствия яиц, овощебахчевых культур и картофеля. В дальнейшем необходимо наращивать объемы данных продуктов. Наибольший удельный вес в экспортируемой продукции республики занимают молоко и молочные продукты.

Таблица 23 - Товарооборот продовольственных ресурсов в Республике Северная Осетия-Алания на 1.01.2013 года.

Вид операции:	Наименование культур				
	Картофель (тонн)	Овощи и бахчевые культуры (тонн)	Мясо и мясопродукты (тонн)	Молоко и молочные продукты (тонн)	Яйца и яйцепродукты (штук)
импорт	27 300	42 200	13 700	3 200	57 400
экспорт	19 800	200	4 600	44 200	1 600
запасы на начало года	54 800	17 000	2 100	31 200	4 700
запасы на конец года	59 300	17 000	2 000	33 100	4 800

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания использует современные информационные технологии, в частности, установлена связь, на основе использования сети Интернет, со всеми районными органами управления сельского хозяйства, по которой предоставляется информация о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК республики, также проводятся видеоконференции.

Экологическая политика в республике направлена на то, что производственный процесс в крестьянских (фермерских) хозяйствах не должен нарушать экологического равновесия окружающей природной среды, под особым контролем должны находиться сельскохозяйственные земельные ресурсы.

Социальное развитие сельской области республики реализуется в рамках принятой Государственной программы Республики Северная Осетия-Алания «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы». В 2013 году на мероприятия данной подпрограммы было выделено 20 778,0 тыс. руб.: 47% профинансировано из республиканского бюджета, 53% - из федерального бюджета; введено в эксплуатацию для сельских жителей, молодых семей и молодых специалистов 2,47 тыс. м² жилья. Реализация данной программы предполагает совершенствование сельской инфраструктуры путем строительства и реконструкции мощностей по переработке, хранению и перевозке

сельскохозяйственной продукции, реконструкции дорог. Целью данной программы является стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе за счет формирования благоприятной социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности, активизация инициативности сельских жителей в решении вопросов местного значения.

Содействие в организации и управлении развитием крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляет Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельхозпродукции РСО-Алания (АККОР РСО-Алания). Ассоциация занимается защитой прав и интересов своих членов в федеральных, региональных органах исполнительной и законодательной власти, формирует благоприятные политические, экономические и правовые условия для осуществления предпринимательской деятельности в агропромышленном секторе республики, способствует становлению и укреплению малого агробизнеса, повышению его конкурентоспособности, осуществляет информационно-консультационную деятельность, разрабатывает правила и стандарты хозяйственной деятельности для своих членов, образует третейские суды для разрешения споров между членами Ассоциации, а также иными лицами; занимается издательской, информационной, рекомендательной деятельностью в интересах членов ассоциации; организует выставки, ярмарки, конференции, симпозиумы и деловые встречи.

В процессе своей деятельности Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов РСО-Алания осуществляет координацию действий и взаимопомощи между членами ассоциации, сотрудничает с другими объединениями предпринимателей на территории республики и в других регионах, организует правовую, экономическую и социальную защиту КФХ и других субъектов малого агробизнеса, а также созданных ими организаций. Руководящими органами Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов РСО-Алания являются: Общее собрание членов ассоциации, Правление ассоциации, Президент, Исполнительный директор.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что в Республике Северная Осетия-Алания созданы благоприятные условия для организации и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

**III. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В СИСТЕМЕ АПК
РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ**

**3.1. Организационные аспекты государственного кооперирования
деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном секторе
Республики Северная Осетия-Алания**

Изучение опыта многих крестьянских (фермерских) хозяйств приводит нас к выводу о том, что внедрение различных форм организации труда зачастую не дает ожидаемых результатов. Более подробное изучение причин такого явления показало, что для повышения эффективности функционирования фермерских хозяйств необходимо создавать новую модель внутривладельческого и межхозяйственного управления, основанную на базе не только экономических, но и организационных методов. Такая модель была разработана нами на базе принципов кооперирования.

Кооперация представляет собой форму обобществления труда, организационно - оформленное добровольное объединение людей, вложивших материальные или денежные средства для совместной хозяйственной деятельности; это форма организации труда, при которой определенное количество людей совместно участвует в одном и том же или разных, но связанных между собой процессах труда. Социально-экономическая сущность, формы и цели кооперации предопределяются природой общественного строя, характером господствующих производственных отношений.

Выделяют два вида кооперации - горизонтальную и вертикальную. Кооперация вертикальная - это планомерно организованное сотрудничество сельскохозяйственных и промышленных предприятий, осуществляющих в процессе воспроизводства на основе разделения труда различные стадии производственного процесса - производство сырья, его хранение, обработку, переработку и торговлю готовыми продуктами сельскохозяйственного происхождения.

Кооперация горизонтальная - это планомерно организованное сотрудничество предприятий, специализирующихся на производстве определенной сельскохозяйственной продукции или на определенном виде деятельности в целях наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов.

Процесс создания сельскохозяйственной кооперации необходим по многим причинам:

- во-первых, разрушены вертикальные экономические связи между предприятиями по производству, переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией, что создает трудности при ее сбыте. При этом в самом худшем экономическом положении оказались производители сельхозпродукции, так как торговля и переработка заняли монопольное положение;

- во-вторых, разрушена производственная и социальная инфраструктуры села. Существующая материально-техническая база разрушена. Значительная часть сельхозпроизводителей не обладает материально-техническими ресурсами для нормальной организации производства;

- в-третьих, увеличивается потребность сельхозпроизводителей в краткосрочных и долгосрочных кредитах, которую не может удовлетворить существующий рынок финансовых услуг, особенно это касается небольших и средних крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

Фермеры вынуждены тратить много времени и средств на поиск средств производства, финансовых средств, рынков сбыта своей продукции.

Перечисленные проблемы можно решить путем объединения материальных, технических и деловых возможностей сельхозпроизводителей, а также путем создания и развития развития сельскохозяйственных кооперативов.

В соответствии с законодательством сельскохозяйственный кооператив - это организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личные подсобные хозяйства гражданами, которая создается на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива. Сельскохозяйственный кооператив может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива или сельскохозяйственного потребительского кооператива. Таким образом, членом кооператива могут быть как фермерские хозяйства, так и другие организационно-правовые формы сельскохозяйственных организаций и даже владельцы личных подсобных хозяйств.

Сельскохозяйственные кооперативы функционируют на принципах добровольности членства в кооперативе; взаимопомощи и обеспечения экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности; распределения прибыли и убытков кооператива между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности кооператива; ограничения участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами; ограничения дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива; управления деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива - один голос); доступности информации о деятельности кооператива для всех его членов.

Сельскохозяйственным производственным кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной

продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива.

Производственный кооператив является коммерческой организацией, а число его членов должно быть не менее пяти.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.

Потребительские кооперативы в отличие от производственных кооперативов являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие, кредитные, страховые.

Потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан.

Не менее 50 процентов объема работ (услуг), выполняемых обслуживающими, перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), снабженческими, садоводческими, огородническими и животноводческими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов.

Более наглядно виды кооперативов представлены на рисунке 25.

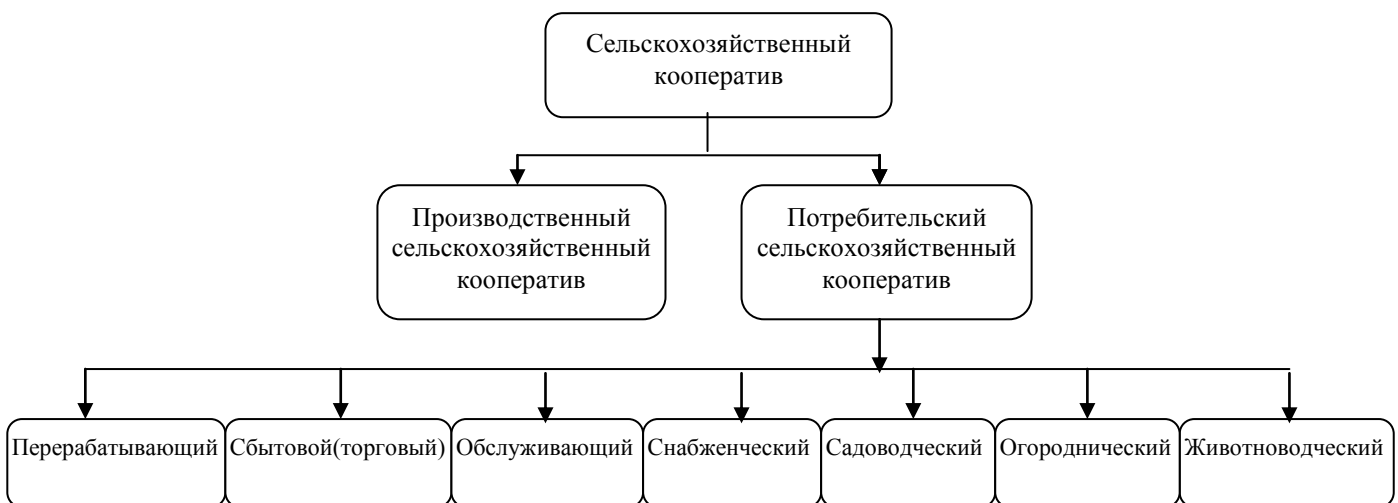


Рисунок 25 - Виды сельскохозяйственных кооперативов

Потребительные кооперативы Республики Северная Осетия-Алания получили свое развитие с вступлением в силу Национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Второй этап развития кооперативное движение в республике получило при реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», и принятием республиканской программы от 21.12. 2012г. №424 «Развития сельского хозяйства и продовольствия в РСО-Алания на 2013-2020годы». На 1 января 2013 года в республике создано 360 сельскохозяйственных производственных кооператива и 61 сельскохозяйственный потребительский кооператив. Содействие развитию кооперации в республике оказывает «Союз потребительских обществ Республики Северная Осетия-Алания», который оказывает услуги торговли в 185 населенных пунктах.

Развитие кооперации сдерживает множество факторов: низкий уровень дохода, не позволяющий собрать стартовый капитал для открытия сельскохозяйственного кооператива; отсутствие современных материально-технических ресурсов для производственной деятельности; отсутствие хранилищ для произведенной продукции; отсутствие залоговой базы для получения кредита; недостаточная квалификация работников в отношении производственных вопросов, а также вопросов правового характера.

Решение вышеуказанных проблем нам представляется посредством модели кооперирования, представленной на рисунке 26.

Координирующим органом данной модели является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания. Производственная часть кооператива состоит из четырех блоков. Первый блок- это производственный кооператив растениеводческой продукции, на рисунке он представлен СПК «Кадгарон»; второй блок – это перерабатывающий кооператив растениеводческой продукции- ООО «АгроИр», третий блок- это производственный кооператив животноводческой продукции – СПК «Горянка» ,

четвертый блок - это перерабатывающий кооператив животноводческой продукции – ООО Мастер-прайм «Березка».

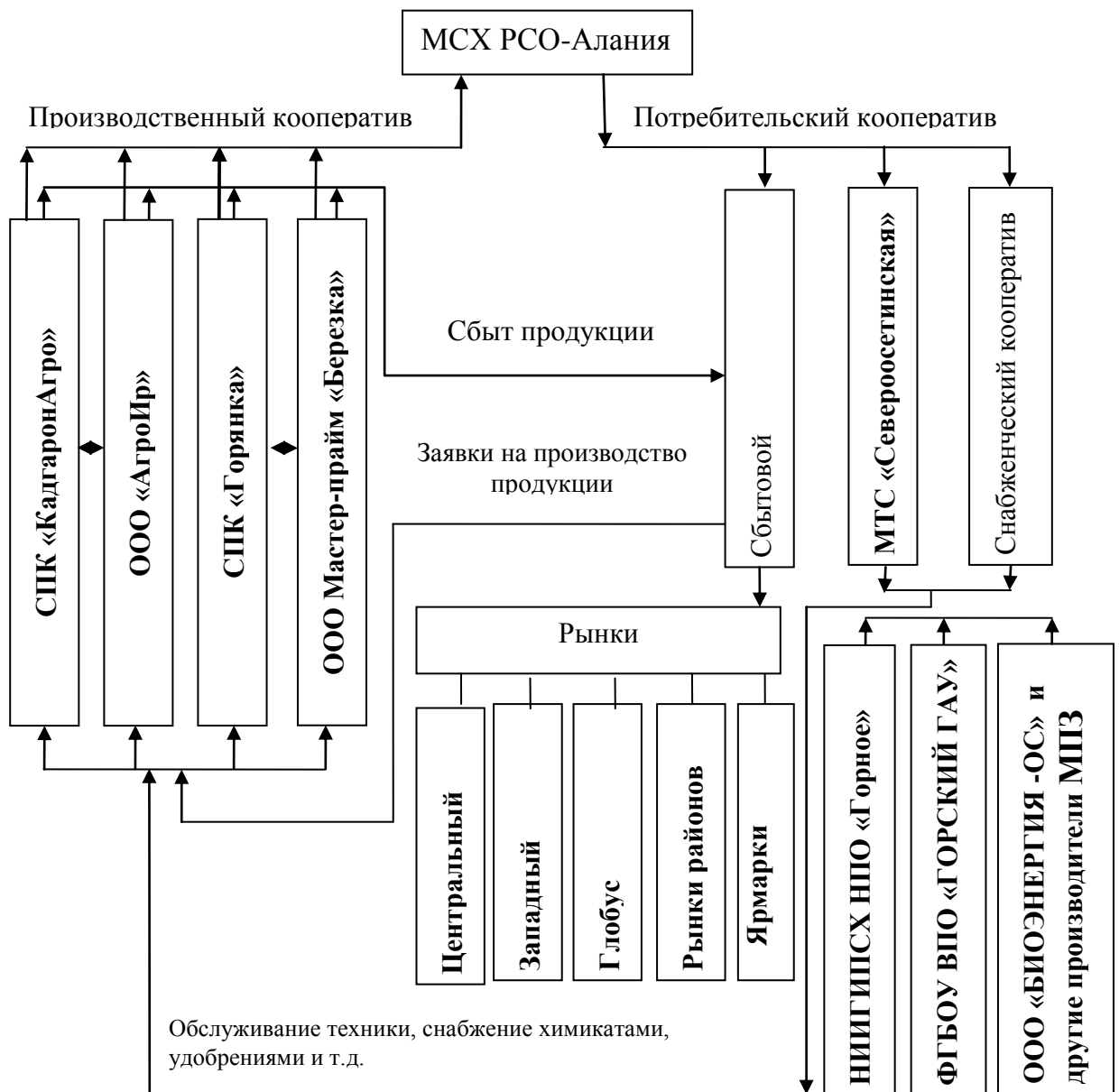


Рисунок 26 - Модель государственного кооперирования и интегрирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с аналогичными и коллективными сельскохозяйственными субъектами предпринимательства.

Источник: авторский проект.

Производственный и перерабатывающий кооперативы должны взаимодействовать между собой как в области растениеводства, так и в области животноводства.

Потребительская часть кооператива включает три блока. Первый – это парк техники, его можно создать на базе МТС «Североосетинская», второй и третий блоки это снабженческий и сбытовой. Парк техники должен осуществлять производство и обслуживание сельскохозяйственной техники. Он должен состоять из:

- 1) предприятий по производству сельскохозяйственной техники;
- 2) организаций по ремонту и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники;
- 3) подразделения, состоящего из квалифицированных специалистов, владеющих навыками работы с любым из видов сельскохозяйственной техники и обучающих обращению с ними всех желающих, а также осуществляющих сельскохозяйственные работы по договору подряда.

Снабженческий блок должен заниматься производством и поставкой удобрений, известковых материалов, пестицидов, гербицидов, а также сотрудничать с производителями иных товаров (топлива, горюче-смазочных материалов и т. д.), необходимых для производства сельхозпродукции. Для выявления и внедрения инноваций в области биохимии снабженческий блок сотрудничает с научными учреждениями. На рисунке он представлен ООО «БИОЭНЕРГИЯ -ОС».

Третий блок – это сбытовой. Фермеры через него сбывают свою продукцию. Приему продукции в обязательном порядке предшествует ветеринарный и фитосанитарный контроль, и только после этого товар поступает на рынки сбыта.

Сбытовой блок состоит из сети розничных и оптовых пунктов продаж. Он владеет информацией о рынках сбыта в каждом районе республики: какова емкость рынка, какой вид продукции пользуется спросом, как развита рыночная инфраструктура. Исходя из этих данных, сбытовой кооператив заранее должен определить объем продукции, необходимый для удовлетворения потребностей внутреннего рынка республики, а также объем продовольственной продукции на экспорт и отправить соответствующие заявки в производственный кооператив.

Социально-экономическое содержание разработанной нами модели государственного кооперирования существенно отличается от сельскохозяйственного кооперирования, представленного в федеральном законе №193 от 08.12.1995г. «О сельскохозяйственной кооперации» ввиду участия государственного сектора. Государственный орган в лице Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания будет осуществлять координирующие и регулирующие функции. Всю производственную, перерабатывающую и иную хозяйственную деятельность будут осуществлять члены данного государственного кооператива, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства, которые будут функционировать на договорной основе.

При реализации различных программ, предлагаемая модель кооперации может действовать следующим образом:

1 шаг. Сбытовой кооператив определяет объем продовольственной продукции, необходимый для удовлетворения потребностей внутреннего рынка республики, а также объем продукции на экспорт и отправляет заявки в производственные и перерабатывающие кооперативы.

2 шаг. Производственные и перерабатывающие кооперативы растениеводческой и животноводческой продукции отправляют в Министерство сельского хозяйства Республики Северная Осетия-Алания заявки на необходимое им оборудование, удобрения, химикаты и т.д.

3 шаг. Министерство сельского хозяйства Республики Северная Осетия-Алания, в свою очередь, отправляет в парк техники и снабженческий кооператив фиксированные суммы на заказанные виды сырья, материалов и т. д.

4 шаг. Парк техники и снабженческий кооператив изготавливают и поставляют оплаченные Министерством сельского хозяйства Республики Северная Осетия-Алания сырье, материалы, технику и т. д. в производственные и перерабатывающие кооперативы растениеводческой и животноводческой продукции.

5 шаг. Производственные и перерабатывающие кооперативы растениеводческой и животноводческой продукции при помощи поступивших товаров (средств производства, удобрений, химикатов и т.д.) производят свою продукцию и сдают ее в сбытовой кооператив.

6 шаг. В сбытовом кооперативе продукция проходит санитарный контроль, после чего распределяется по розничным и оптовым рынкам сбыта.

Для открытости и прозрачности всего процесса необходимо создать сайт, на котором можно будет отследить дату поступления заявки, заявителя, а также дату исполнения заявки.

При желании фермер сможет получать сельхозтехнику, удобрения, пестициды и т. д. в парке техники и снабженческом кооперативе в залог будущего урожая, исчисленного по прогнозным ценам. В дальнейшем он может сбыть свою продукцию по более выгодной цене, а в парк техники и снабженческий кооператив вернуть сумму арендованной или купленной продукции (техники, удобрений, химикатов и т. д.).

В результате реализации предложенной автором модели кооперирования решаются следующие проблемы:

- наличие сбытового кооператива решает задачу по реализации произведенной крестьянским (фермерским) хозяйством сельскохозяйственной продукции;
- прошедшая санитарный контроль сельскохозяйственная продукция обеспечит население республики качественным продовольствием;
- прямые связи между производителями и сбытовым кооперативом позволят устранить многочисленных посредников, вследствие чего значительно снизятся цены на сельскохозяйственную продукцию;
- республика сможет регулировать объемы сельскохозяйственной продукции, цену реализации на нее, а также держать под контролем продовольственную безопасность;
- создание организаций по производству, ремонту и обслуживанию сельскохозяйственной техники, заготовке материальных оборотных

средств, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, гарантирует обеспечение крестьянского (фермерского) хозяйства качественной материальной базой;

- отпадет потребность крестьянского (фермерского) хозяйства в кредите, ввиду получения необходимых ему средств производства, химикатов и т. д. в натуральном виде, что избавит его от дополнительных издержек в виде уплаты процентов по кредиторской задолженности и решит проблему нецелевого использования заемных средств.

Систему государственной кооперации необходимо создать в каждом субъекте, а информация обо всех субъектах будет поступать в министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Кооперация является эффективным способом сочетания интересов всех участников общественного производства. Выигрывают как производители - для них создаются комфортные условия, так и потребители - они получают возможность приобрести качественную продукцию по доступным ценам. Таким образом, при реализации предложенной нами модели кооперирования, фермер получит возможность сосредоточить все свои силы на производство сельскохозяйственной продукции, каждый член кооператива на добровольном и равноправном партнерстве сможет пользоваться специализированной техникой и оборудованием, при этом они сохранят полную хозяйственную самостоятельность и ответственность за принятие управленческих решений.

Обязательным условием успешной реализации предложенной модели кооперирования является рациональное использование сельскохозяйственных земельных ресурсов, рассмотренное нами в следующей главе.

3.2 Модернизация государственного регулирования пользования сельскохозяйственными земельными ресурсами

«...никто не имеет исключительного права распоряжаться землей как ему угодно: продавать ее и вообще делать предметом торга и нетрудовых доходов. Никто не имеет права считать себя собственником земли и потому заставлять ее валяться без пользы, если кому так заблагорассудится... Для народа важна не собственность на землю, а важно, чтобы он получил доступ к земле и чтобы ему не мешали на ней работать устойчиво и производительно...»

Кондратьев Н.Д.³¹

Рациональное использование сельскохозяйственных земельных ресурсов имеет большое значение не только для сельскохозяйственной отрасли, но и республики в целом. Качество получаемой продукции крестьянских (фермерских) хозяйств напрямую зависит от состояния земли, характера и условий ее использования. Она является одновременно предметом труда и орудием. При правильном использовании данный ресурс не истощается, а улучшает свои свойства. От состояния сельскохозяйственных земельных ресурсов напрямую зависят такие показатели как урожайность, валовой сбор, выручка и в конечном итоге прибыль крестьянского (фермерского) хозяйства. В связи с этим особое значение приобретает рациональное использование сельскохозяйственных угодий.

Также сельскохозяйственные угодья - пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими) подлежат также особой охране ввиду высокой значимости обеспечения населения страны сельскохозяйственным продовольствием. Земельные ресурсы в отличие от других средств производства ограничены, незаменимы (не существует альтернативного ресурса) и невосполняемы, поэтому государство на

³¹ Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения (советский экономист, автор теории циклической динамики, исследований в области планирования и прогнозирования). М.: Экономика, 1993. - 543 с.

законодательном уровне осуществляет их защиту. Однако, за последние двадцать лет состояние сельскохозяйственных земель существенно ухудшилось ввиду бессистемного ведения сельского хозяйства, произошло истощение верхнего плодородного слоя почвы, опустынивание, и как следствие выбытие земель из сельскохозяйственного оборота.

На сегодняшний день в крестьянских (фермерских) хозяйствах мы наблюдаем два противоположных процесса: интенсивное использование одних сельхозугодий и потеря десятков миллионов других сельскохозяйственных угодий. Причиной выбытия сельскохозяйственных земель из оборота являются в первую очередь разорение сельскохозяйственных производителей, рост доли импорта сельскохозяйственной продукции, интенсивный процесс урбанизации, истощение верхнего плодородного слоя почвы. Выведение сельскохозяйственных земель из оборота приводит к недополучению сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственные угодья крестьянских (фермерских) хозяйств республики занимают 52,4 тыс. га, из них 90,8 % занимает пашня, 6,1% отведены под пастбища, 2,9% занимают сенокосы, а 0,2% покрыто многолетними насаждениями. Данные таблицы 24 свидетельствуют о том, что удельный вес посевной площади крестьянских (фермерских) хозяйств имеет ярко выраженную положительную динамику, с 2000 по 2012 год он возрос в 3,7 раза.

Таблица 24 - Удельный вес посевной площади сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Северная Осетия-Алания, (в %).

Наименование культур	Годы							
	2000	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Вся посевная площадь	7,50	15,25	19,65	27,63	24,86	23,54	27,13	27,44
зерновые культуры	9,55	20,99	24,08	31,39	27,80	26,41	28,92	30,91
технические культуры	3,42	6,48	16,44	36,25	27,43	35,37	46,86	35,03
картофель и овощебахчевые культуры	5,77	6,32	6,25	10,28	13,01	10,48	12,88	13,18
кормовые культуры	5,89	7,74	10,25	15,07	16,89	10,94	10,09	8,15

Удельный вес зерновых культур в 2012 году по сравнению с 2000 годом увеличился более чем в три раза, технических культур в 10 раз, картофеля и овощебахчевых культур в два раза, рост же кормовых культур составил 2,26 %.

Сельскохозяйственные земельные угодий не однородны из-за различного содержания микроэлементов, уровня влажности, месторасположения, что влияет на плодородие верхнего слоя почвы. При равном вложении труда крестьянские (фермерские) хозяйства получают различный объем сельскохозяйственной продукции. Один фермер может повышать плодородие почвы, а другой истощать ее. Ввиду вышеуказанного актуальной становится проблема рационального использования сельскохозяйственных земель. Для решения данной проблемы на основе изучения научной литературы и анализа деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств нами был разработан ряд рекомендаций:

1. Рациональное использование сельскохозяйственных земель в первую очередь должно быть основано на экологически безопасном и экономически эффективном сельскохозяйственном производстве. Необходимо стимулировать применение экологически чистых технологий. На первом месте должна стоять забота об экологии, на втором - о доходе, так как в случае загрязнения или какого-либо иного нарушения внутренних свойств почвы, фермер понесет большие финансовые затраты на их восстановление.

2. Для поддержания плодородия почвы, необходимо экономически заинтересовать фермера в улучшении ее качества, а именно предоставить налоговый вычет на сумму внесенных удобрений, при предъявлении подтверждающих документов.

3. Необходимо провести паспортизацию сельскохозяйственных угодий. В каждом паспорте должен быть полный перечень выращиваемых когда-либо культур (по годам севооборота), а также количество и виды вносимых удобрений (по годам).

4. Основной формой владения сельскохозяйственными землями должна стать аренда (на данный момент она не может превышать 50 лет) с последующим преимущественным правом аренды и невозможности изъятия земельного участка третьими лицами, в том числе государством. Нами предложена форма аренды, при которой арендатор практически будет собственником. Изъятие земельного участка возможно только в случае его нецелевого, ненадлежащего использования,

которое привело к нарушению свойств почвы. Также необходимо ввести минимальный срок аренды - двадцать пять лет, для того чтобы земля перестала быть объектом спекуляции и к ней получили доступ фермеры, которые хотят на ней работать.

5. Рациональное использование сельскохозяйственных земель должно способствовать специализации каждого района, в зависимости от химического состава почв и природно-климатических условий. Мы предлагаем создать региональный информационный фонд, содержащий информацию относительно возделываемых культур в севообороте по районам.

6. Согласно ст.12 Конституции РФ органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Это не совсем верно, так как они имеют непосредственный контакт с землей, ввиду чего должны занять лидирующее положение в рациональном использовании сельскохозяйственных земель. Необходимо наделить их соответствующими регулируемыми правами, обязанностями и ответственностью за ненадлежащее выполнение своих полномочий.

Для реализации вышеуказанных мероприятий необходимо их включить в программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы, либо создать орган, регулирующий пользование сельскохозяйственных земельных ресурсов. Данный орган должен выполнять следующие функции: способствовать решению экологических, экономических и социальных проблем сельскохозяйственного землепользования; обеспечивать экологическую устойчивость сельскохозяйственного землепользования; способствовать сохранению и развитию экономического потенциала территории; предотвращению земельных конфликтов; создавать равные социально-экономические условия для ведения эффективной хозяйственной деятельности.

На сегодняшний день деятельность органов, регулирующих земельные отношения, зачастую носят формальный бюрократический характер. Рисунок 27 свидетельствует о том, что землеохранные и землесберегательные функции

рассредоточены между многочисленными государственными органами. При этом нет четкого разделения полномочий. В РФ отсутствует единая система государственного контроля за сельскохозяйственными землями. Существующие органы дублируют полномочия друг друга и практически не несут никакой ответственности за «не лучшее» состояние сельскохозяйственных угодий.

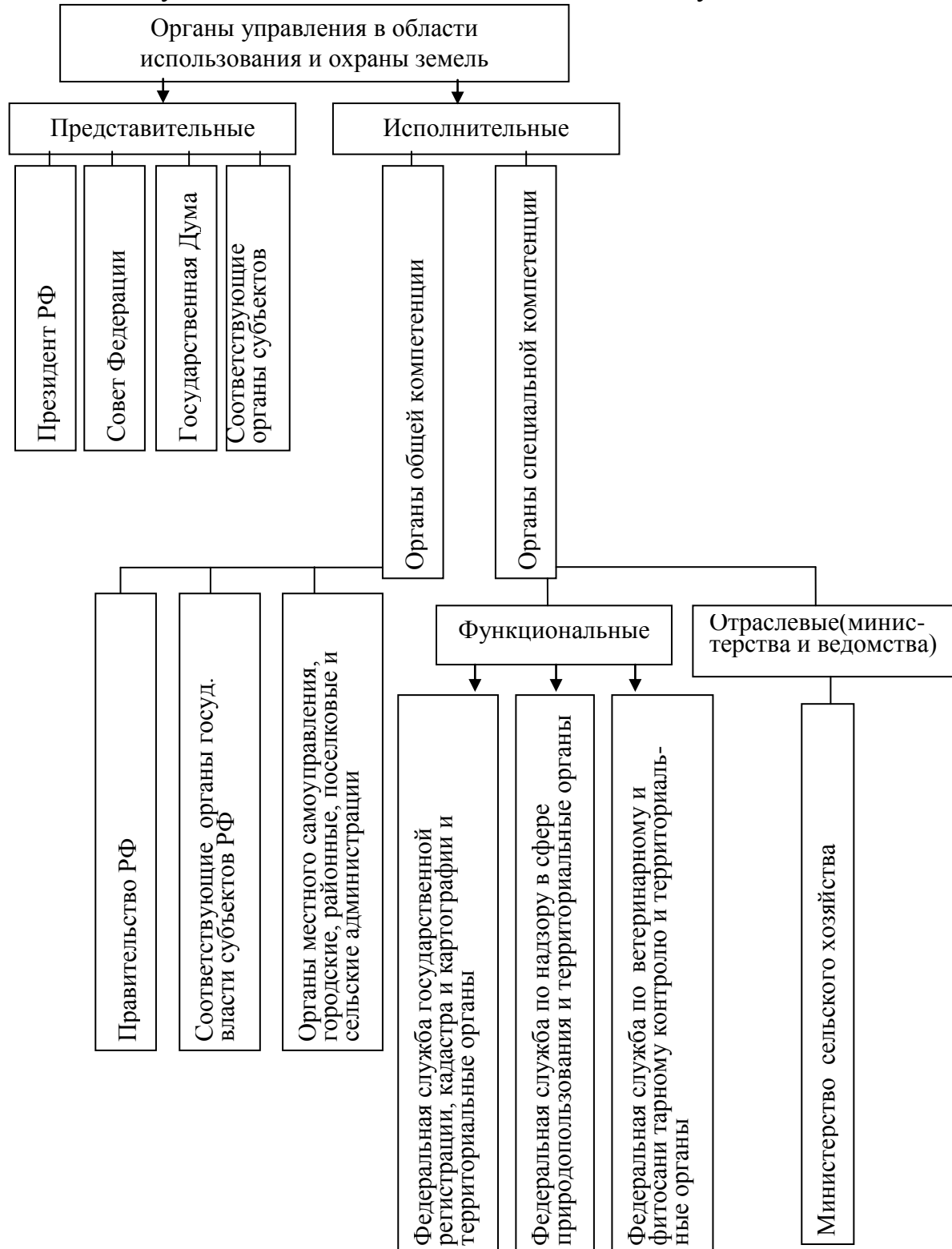


Рисунок 27 - Органы, регулирующие земельные отношения.

По нашему мнению, необходимо создать единый орган, регулирующий рациональное использование сельскохозяйственных земель (Рессельхозземельнадзор), в рамках которого будет выстроена четкая иерархия разделения полномочий (прав, обязанностей и ответственности (от административной до уголовной)). На рисунке 28 представлена структура данного органа.

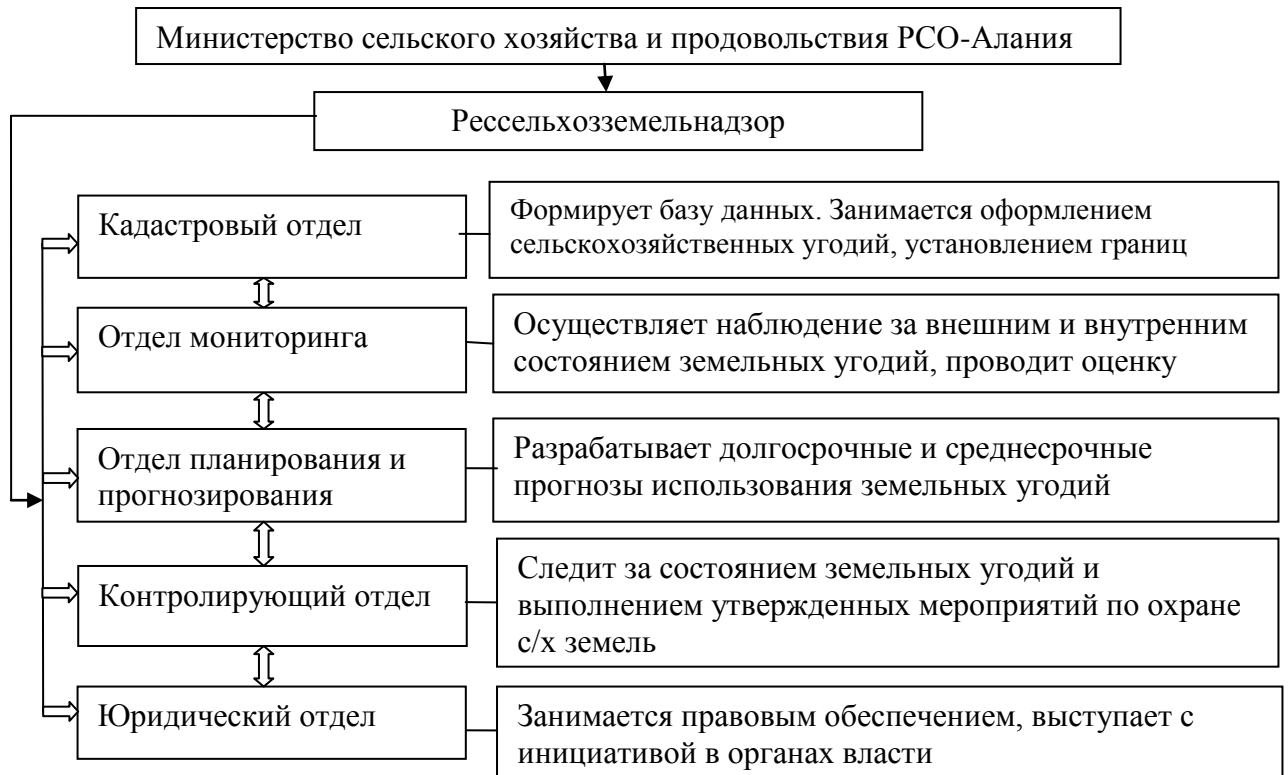


Рисунок 28 - Структура Рессельхозземельнадзора.

Источник: авторский проект

Он является обособленным подразделением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания и состоит из пяти отделов. Кадастровый отдел систематизирует сведения о кадастровой стоимости, местоположении, размерах земельного участка и связанных с ним объектов недвижимого имущества. Отдел мониторинга осуществляет наблюдение за внешним (физическим) и внутренним (химическим) состоянием почвы методом наблюдений, лабораторных анализов и исследований, на основании которого самостоятельно проводит оценку земель. На каждый участок сельскохозяйственных угодий должна быть заведена карточка с историей

севооборотов и внесенных удобрений, а также с указанием химического состава почвы, ее свойств (к какой категории она относится), уровня кислотности, показателя щелочи и т.д., заполняемые ежегодно.

Наиболее важную роль в структуре механизма регулирования земельных отношений принадлежит отделу планирования и прогнозирования. Этот отдел устанавливает выявленные научным способом стандарты, нормы, нормативы, правила рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, занимается землеустройством, разрабатывает и утверждает планы проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий, применение севооборотов, внесение удобрений, осуществление строительства и реконструкции мелиоративных систем и прогнозирует на среднесрочную и долгосрочную перспективу введения в оборот новых сельскохозяйственных угодий. Вышеуказанные действия поддерживают плодородие земель сельскохозяйственного назначения, предупреждают и устраняют нецелевое использование сельскохозяйственных угодий, нарушение, загрязнение, а также их деградацию, обеспечивают сохранение крупных сельскохозяйственных угодий (практика показала, что наиболее эффективными, рентабельными и жизнеспособными являются крупные фермерские хозяйства).

Контролирующий орган следит за качеством используемых агрохимикатов и безопасным обращением с ними. В компетенцию данного органа входит сравнение состояния сельскохозяйственных угодий до и после проведения утвержденных отделом планирования и прогнозирования мероприятий. На заключительной стадии контроля делаются выводы относительно полноты, своевременности выполнения мероприятий, а также об эффективности реализации программы. Контролирующий отдел осуществляет также выездные проверки для выявления фактического физического состояния земель.

Юридический отдел совершенствует правовое обеспечение использования сельскохозяйственных земель, осуществляет консультирование, а также выступает с законодательной инициативой в органах власти.

Вышеуказанные отделы взаимосвязаны и тесно сотрудничают между собой. Посредством Рессельхозземельнадзора будут реализовываться следующие функции:

- ресурсосберегательная (предполагает только рациональное использование сельскохозяйственных земель);
- творческо-инновационная (связана с применением новых идей, методов, техники и технологий возделывания сельскохозяйственных угодий);
- организаторская (проявляется в создании единого механизма, регулирующего все процессы, связанные с сельскохозяйственными землями);
- рекреационная (проведение мероприятий по восстановлению сельхозугодий и введению их в оборот);
- стабилизирующая (связана с выявлением, предотвращением, предупреждением нерационального использования и сохранением высокого уровня плодородия).

Контроль за рациональным и эффективным использованием сельскохозяйственных земель должен осуществляться в рамках единого органа, целью которого является охрана и мониторинг данного ресурса.

Предложенная структура Рессельхозземельнадзора должна входить в состав Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания, представлена на уровне районов, но функционировать как самостоятельная единица.

Существенное значение для эффективного землепользования имеет не только рациональное использование сельскохозяйственных угодий, но и обоснованная их денежная оценка. Она необходима для установления действительного имущественного состояния фермерского хозяйства перед инвесторами, потенциальными инвесторами, банками по кредитам, лизинговыми организациями, поставщиками материальных средств и другими. Если по другим видам имущества фермерского хозяйства известны рыночные цены для их оценки, то по земельным участкам сельскохозяйственных угодий в России и ее регионах нет рыночных цен из-за отсутствия земельного рынка.

Имеющаяся на сегодняшний день методика определения (исчисления) кадастровой стоимости является несовершенной, громоздкой и недостаточно проработанной. Данные таблицы 25 свидетельствуют о том, что по сравнению с показателем в 2007 году в 2012 году удельный показатель кадастровой стоимости в Ардонском, Дигорском и Пригородном районах увеличился более чем в тридцать раз, средний показатель по республике увеличился в 2,5 раза, а минимальный показатель в Кировском и Правобережном районах уменьшился на 37% и 13%. По нашему мнению, данные изменения не отражают действительного состояния сельскохозяйственных земель республики.

Таблица 25 - Удельные показатели кадастровой стоимости земель Республики Северная Осетия-Алания в 2007 и 2012 гг.

№ п/п	Район	Значение УПКС	Категории земель					
			Сельскохозяйственные угодья			Земли, занятые водоемами		
			2007	2012	2012/2007, в %	2007	2012	2012/2007, в %
1	Алагирский	минимальное	0,53	2,58	4,87		9,0	
		среднее	2,80	7,32	2,61		9,0	
2	Ардонский	минимальное	0,08 58	2,58	30,07	2,58	9,0	3,49
		среднее	2,63	8,33	3,17	2,58	9,0	3,49
3	Дигорский	минимальное	0,08 58	2,58	30,07		9,0	
		среднее	4,89	9,75	1,99		9,0	
4	Ирафский	минимальное	0,54	2,58	4,78		9,0	
		среднее	3,16	8,82	2,79		9,0	
5	Кировский	минимальное	4,09	2,58	0,63		9,0	
		среднее	6,34	9,58	1,51		9,0	
6	Моздокский	минимальное	2,28	2,58	1,13	3,74	9,0	2,41
		среднее	3,41	10,05	2,95	3,74	9,0	2,41
7	Правобережный	минимальное	2,98	2,58	0,87	5,28	9,0	1,70
		среднее	6,54	10,19	1,56	6,25	9,0	1,44
8	Пригородный	минимальное	0,08 58	2,58	30,07	6,25	9,0	1,44
		среднее	4,05	9,10	2,25	6,25	9,0	1,44
9	Среднее Республики Северная Осетия-Алания		3,73	9,50	2,55	2,55	9,0	3,53

Поэтому в рамках настоящей работы предложены авторские рекомендации по данному вопросу.

Стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий предлагается определять путем использования доходного подхода. При этом, в условиях РСО-Алания доходность 1 га сельскохозяйственных угодий, по нашему мнению, можно

установить исходя из средней урожайности с 1 га посевной площади наиболее распространенной здесь сельскохозяйственной культуры или группы культур. К таким культурам в РСО-Алания относятся зерновые культуры. При этом, в отличие от существующих аналогичных подходов к денежной оценке земли, необходимо для определения доходности с 1га сельскохозяйственных угодий учитывать также себестоимость и рыночную стоимость 1 ц зерна в конкретном районе или хозяйстве, а также капитальные затраты на восстановление естественного плодородия почвы в расчете на 1га и срок продуктивного последействия органических удобрений в почве (пять лет). Последний показатель (срок последействия органических удобрений в почве) объективно ограничивает использование рассчитанной цены земли пятью годами. Далее этого периода необходимо будет определять новую цену земли.

Исходя из указанных параметров, стоимость 1 га сельхозугодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах можно определять по формуле:

$$BC = [y \cdot (Ц_{п} - C_{п}) \cdot СПО] + K_{з}, \quad (1)$$

где BC – внутрихозяйственная стоимость (цена) 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;

Ц_п - средняя продажная (рыночная) цена 1 ц зерна в хозяйстве, руб.;

С_п - средняя себестоимость продажи 1 ц зерна в хозяйстве, руб.;

y - средняя урожайность зерна с 1 га посевной площади в хозяйстве, ц;

СПО - продуктивный срок последействия органических удобрений в почве (5 лет), год;

K_з - капитальные затраты на восстановление естественного плодородия почвы в расчете на 1 га, руб.

Стоимость 1 га сельхозугодий, рассчитанную по вышепредставленной формуле, можно использовать:

- для оценки залога земельной площади при получении кредитов банков и займов других организаций на срок до 5 лет;
- для оценки арендованных или сданных в аренду земельных участков и определения по ним арендных платежей;

- при анализе реального, а не номинального, имущественного состояния крестьянского (фермерского) хозяйства с целью инвестиционной привлекательности, повышения уровня финансового состояния и платежеспособности;
- при покупке или продаже земельных участков крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;
- при передаче земельных участков в паевой фонд сельскохозяйственного производственного кооператива или при кооперации с другими крестьянскими (фермерскими) хозяйствами либо создании ими простого товарищества и осуществлении совместной деятельности.

Сельскохозяйственные земли являются стратегическим ресурсом, обеспечивающим продовольственную безопасность как республики, так и страны в целом. Применение предложенных мероприятий обеспечит рациональное и эффективное использование сельскохозяйственных угодий.

3.3. Совершенствование экономических методов управления эффективностью деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств

Эффективность функционирования и развития деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в значительной степени зависит от надлежащей организации управлением всеми процессами воспроизводства указанных экономических субъектов.

При этом особое значение приобретают вопросы совершенствования механизмов организации функций управления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами с учетом особенностей их производственной деятельности,

технологии производства продукции, размеров хозяйств и т. д. В индивидуальных крестьянских (фермерских) хозяйствах как и в коллективных сельскохозяйственных организациях, необходимо управлять процессами снабжения (заготовления), производства и продажи продукции. Другими словами, в этих процессах необходимо осуществлять должным образом планирование, прогнозирование, учет, контроль, анализ, организацию и регулирование всей деятельности. Но для этого главы крестьянских (фермерских) хозяйств должны быть достаточно квалифицированными и компетентными в вопросах управления, осуществления его основных функций. В необходимых случаях и по возможности они могут привлекать к реализации некоторых функций управления соответствующих специалистов (бухгалтера, менеджера и др.). Отдельные функции управления могут выполнять также дипломированные члены семей крестьянских (фермерских) хозяйств. От качества их реализации во многом зависит эффективность производственной и предпринимательской деятельности указанных экономических субъектов.

Крестьянское (фермерское) хозяйство, несмотря на относительно небольшие размеры хозяйственной деятельности, представляет собой сложный объект управления, так как обычно занимается и растениеводством и животноводством, а в некоторых условиях (случаях) даже промышленным производством по переработке отдельных видов производственной сельскохозяйственной продукции. В связи с этим необходимо организовать управление крестьянским (фермерским) хозяйством так, чтобы оптимально рассредоточить ресурсы производства, обеспечить соответствующий уровень специализации и концентрации основной деятельности. При этом организацию управления можно представить в виде концептуальной модели пошагового процесса (рисунок 29). Данная модель может использоваться как в малых крестьянских (фермерских) хозяйствах, так и в крупных.

Каждый шаг (стадия) на данной модели предполагает определенные действия и осуществление мероприятий последовательно, направленные на повышение эффективности управления путем реализации его функций в крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Представленная модель организации управления нацелена на реализацию содержательных аспектов менеджмента крестьянским (фермерским) хозяйством.

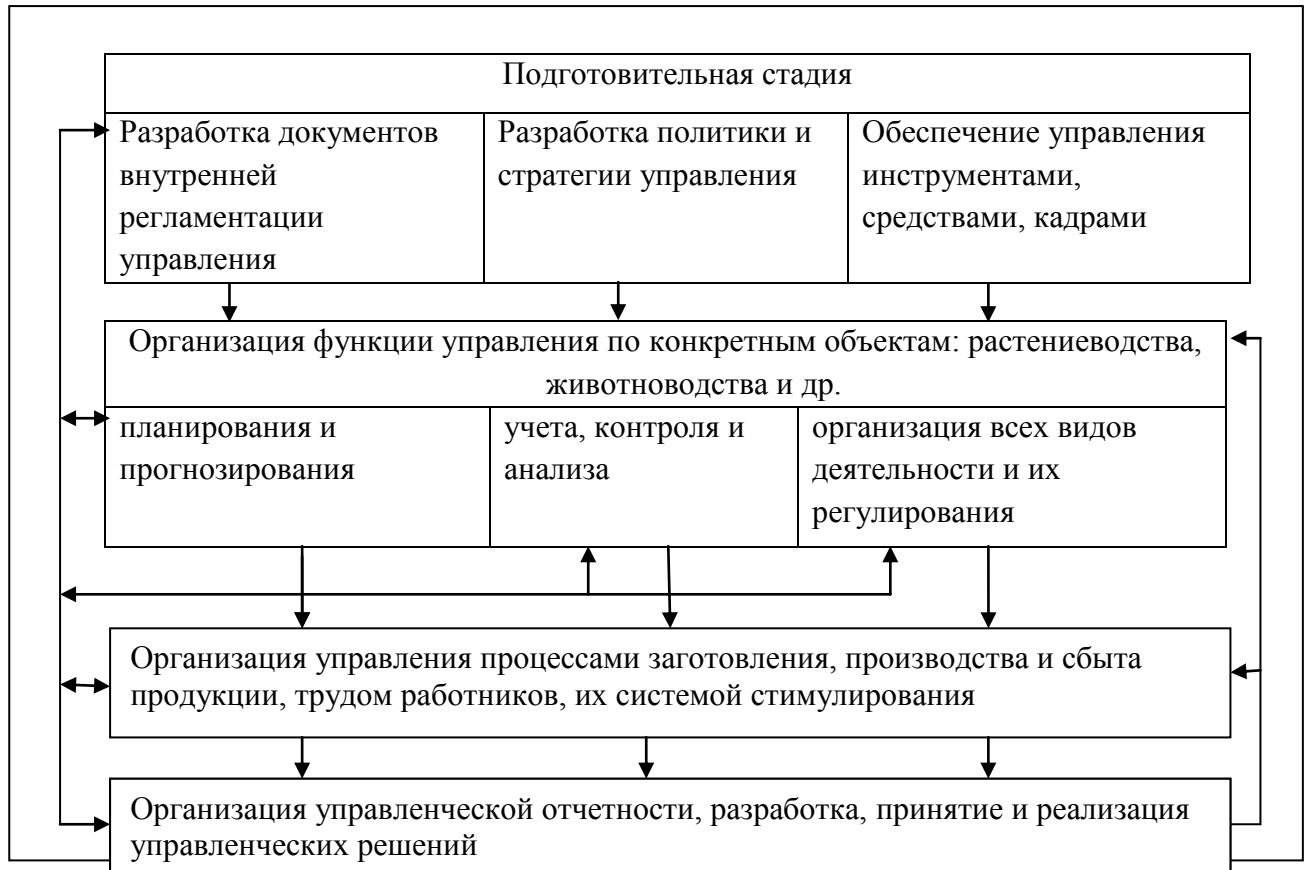


Рисунок 29 - Модель организации управления деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств
Источник: авторский проект

Важным является также организация структурных аспектов управления, то есть его формы. В свою очередь, форма управления является способом его организации и достижения поставленных целей в крестьянском (фермерском) хозяйстве. Поэтому содержательные аспекты управления не могут быть должным образом реализованы без использования соответствующей формы (структуры). В крестьянских (фермерских) хозяйствах целесообразно использовать двухступенчатую структуру управления деятельностью. При этом управление целесообразно характеризовать как систему и как процесс воздействия субъекта управления на все его объекты наблюдения для достижения поставленных целей крестьянского (фермерского) хозяйства. В структуре управления должны быть приведены в движение все его механизмы и взаимодействующие элементы. К механизмам управления можно отнести законодательный, нормативный, экономический, организационный, информационный, управляющий и управленческий. К элементам управления следует отнести его функциональные отделы или отдельных исполнителей функций управления (рисунок 30).

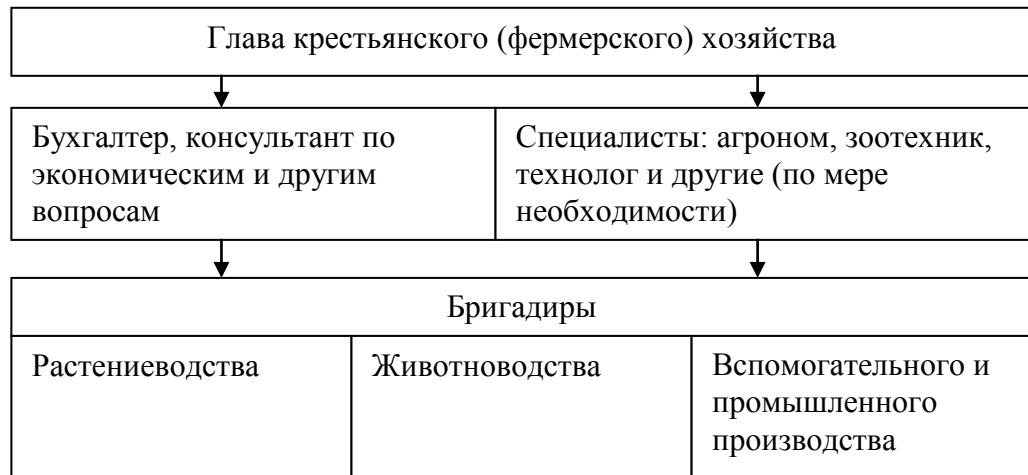


Рисунок 30 - Модель структуры управления крестьянским (фермерским) хозяйством
 Источник: авторский проект

Важной, но еще нерешенной проблемой в системе управления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами является разработка механизма имущественного страхования от чрезвычайных ситуаций (засухи, заморозков, наводнений, пожаров, болезней и др.). Нами представляется решение данной проблемы следующими вариантами:

– вариант первый, когда крестьянские (фермерские) хозяйства самостоятельно создают страховые резервы семян, посадочного материала, кормов, а также финансовые резервы с целью их оперативного использования при наступлении чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;

– вариант второй, когда крестьянские (фермерские) хозяйства заключают договора со страховыми организациями по страхованию посевов сельскохозяйственных культур, их урожая, сельскохозяйственных животных и производят ежемесячные отчисления страховых платежей в эти организации согласно страховым договорам;

– третий вариант, смешанная форма, то есть крестьянское (фермерское) хозяйство частично использует как первый, так и второй варианты страхования.

При первом варианте страхования собственными ресурсами, исходя из опыта советских времен, предлагается крестьянским (фермерским) хозяйствам создавать резервы: семян и посадочного материала дополнительно не менее 10% к общей потребности этих ресурсов на посев; кормов не менее 20% к общей потребности их на корм животных; финансовых резервов в размере чистого

дохода (чистой прибыли) от продажи произведенной продукции в предыдущем отчетном году путем равномерного (линейного) распределения и включения этой суммы в себестоимость производства продукции растениеводства и животноводства (таблица 26).

Таблица 26 - Методика определения и учета суммы финансовых страховых резервов.

Виды сельскохозяйственных культур и животных	Получено чистой прибыли от продажи продукции растениеводства и животноводства		Приходится чистой прибыли на один месяц года, тыс. руб.	Учет финансовых резервов	
	тыс. руб.	в % к итогу		дебет	кредит
Зерновые- зерно	50	25	4,18	20-1	96
Овощные- овощи	20	10	1,67	20-1	96
Молочное стадо коров	60	30	5,01	20-2	96
Мясной скот	40	20	3,34	20-2	96
Свиньи	30	15	2,50	20-2	96
Итого	200	100	16,7	-	-

При втором варианте страховые платежи по страхованию посевов сельскохозяйственных культур предлагаем определять в расчете на один гектар посевной площади конкретной сельскохозяйственной культуры по формуле:

$$СП = НЗ \cdot \frac{Пр}{100}, \quad (2)$$

где СП- страховая сумма страхового платежа в расчете на 1 га посевной площади данного вида сельскохозяйственной культуры, руб.;

НЗ – норматив (план) производственных затрат на 1 га посевной площади данной культуры до момента уборки урожая, руб.;

Пр – согласованный (договорной) процент страховых платежей от нормативных (плановых) затрат на 1 га посевной площади данной сельскохозяйственной культуры, %.

При страховании не только посевов сельскохозяйственных культур, но и их урожая (продукции) предлагается использовать для расчета страховых платежей в расчете на 1 га следующую формулу:

$$\text{СПУ} = \text{СП} + \bar{y} \cdot \text{Ц} \cdot \frac{\text{ПРУ}}{100}, \quad (3)$$

где СПУ – сумма страхового платежа в расчете на 1 га при страховании посевной площади и урожая данной сельскохозяйственной культуры, руб.;

\bar{y} – средняя урожайность с 1 га посева данной сельскохозяйственной культуры за последние три года, ц;

Ц – средняя цена продажи 1ц продукции данного вида сельскохозяйственной культуры на рынке, руб.;

ПРУ – согласованный (договорной) процент страховых платежей от стоимости урожая с 1 га данной сельскохозяйственной культуры в оценке по средней продажной цене на рынке, %.

При страховании сельскохозяйственных животных от чрезвычайных (стихийных) случаев при втором варианте предлагаем для расчета страховых платежей пользоваться следующей формулой:

$$\text{СЖ} = \text{СС} \cdot \bar{V} \cdot \frac{\text{ПРЖ}}{100}, \quad (4)$$

где СЖ – сумма страховых платежей в расчете на единицу данного вида животных, руб.;

\bar{V} – средний вес единицы данного вида животного, кг;

СС – справедливая стоимость 1 кг живого веса данного вида животного за вычетом расходов на продажу, руб.;

ПРЖ – согласованный (договорной) процент страховых платежей от справедливой стоимости данного вида животного, %.

Предлагаемые механизмы вариантов страхования и методы определения страховых платежей посевов сельскохозяйственных культур, их урожая и сельскохозяйственных животных являются более обоснованными и объективными с точки зрения экономической целесообразности. Выбор же варианта страхования остается за крестьянским (фермерским) хозяйством.

Если у крестьянского (фермерского) хозяйства нет доверия к страховым организациям, то она может использовать первый вариант. С развитием же

системы сельскохозяйственного страхования в России крестьянские (фермерские) хозяйства, безусловно, будут выбирать второй и третий варианты из вышепредложенных механизмов страхования посевов сельскохозяйственных культур, их урожая и сельскохозяйственных животных.

Большое значение в системе управления крестьянским (фермерским) хозяйством имеет организация надлежащего планирования и нормирования материальных затрат на производство продукции. От этих затрат зависит уровень себестоимости произведенной сельскохозяйственной продукции и конкурентоспособность на аграрном рынке. Поэтому, планируя производственные затраты, необходимо до этого их нормировать в расчете на 1 га посевов соответствующих сельскохозяйственных культур и на 1 голову сельскохозяйственных животных. При этом нормированию подлежат затраты:

- семян и посадочного материала;
- кормов и подстилки;
- топлива и нефтепродуктов;
- органических и минеральных удобрений;
- средств защиты растений и животных;
- других материальных ресурсов.

По этим ресурсам требуется разработка натуральных и стоимостных нормативов, которые нами предлагается определять по следующим формулам:

а) натуральный норматив материальных затрат:

$$\text{ННМ} = \frac{\Phi_1 + \Phi_2 + \Phi_n}{n}, \quad (5)$$

где ННМ – натуральный норматив данного вида материальных затрат в расчете на 1 га посевной площади сельскохозяйственной культуры или на 1 голову конкретного вида сельскохозяйственного животного;

Φ_1, Φ_2, Φ_n – соответственно фактический расход данного вида материального ресурса за ряд предшествующих лет в расчете на 1 га посевной площади

сельскохозяйственных культур или на 1 голову сельскохозяйственного животного;

б) стоимостной норматив материальных затрат:

$$СНМ = ННМ \cdot С_{\Phi}, \quad (6)$$

где, СНМ – стоимостной норматив материальных затрат, руб.;

C_{Φ} - себестоимость единицы натурального норматива материальных затрат, усредненная по способу оценки ФИФО.

Существенное значение для правильного планирования и упрощенного учета имеет обоснованное и последовательное построение статей затрат на производство продукции. На основании изучения теоретического материала и практики крестьянских (фермерских) хозяйств нами предлагается матрица статей планирования и учета затрат для крестьянских (фермерских) хозяйств (таблица 27). Предложенные статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции приспособлены для упрощенного их планирования и учета, позволяют при любой форме (ручной, автоматизированной) использовать современные информационные технологии. Кроме того, на основании этих статей затрат можно исчислять себестоимость продукции в плане и фактически, анализировать влияние на нее факторов производства.

При этом анализ окупаемости переменных затрат на производство продукции можно осуществлять по следующей последовательности :

а) определить маржинальный доход от производства продукции (МД):

$$МД = ВП - ПЗ, \quad (7)$$

где ВП – валовая продукция в оценке по продажным или внутрихозяйственным ценам, руб.;

ПЗ – переменные затраты на производство продукции (сумма статей затрат 1-10), руб.;

б) определить чистый доход (прибыль) от производства продукции(ЧД):

$$\text{ЧД} = \text{МД} - \text{СГК}, \quad (8)$$

где СГК – затраты на содержание главы крестьянского (фермерского) хозяйства;

в) далее анализируются отклонения фактического маржинального дохода и чистой прибыли от их плановых величин. Такой анализ проводится методом цепных подстановок.

Таблица 27 - Матрица планирования и учета затрат на производство продукции.

№	Статьи затрат	Растениеводство	Животноводство
1	Оплата труда	+	+
2	Отчисления на социальные нужды	+	+
3	Семена и посадочный материал	+	-
4	Корма и подстилка	-	+
5	Удобрения	+	-
6	Средства защиты:		
	растений	+	-
	животных	-	+
7	Топливо, нефтепродукты и электроэнергия	+	+
8	Работы и услуги вспомогательных производств и сторонних организаций	+	+
9	Амортизация основных средств	+	+
10	Прочие затраты	+	+
11	Содержание главы фермерского хозяйства	+	+

Источник: авторский проект

Эффективное управление деятельностью крестьянского (фермерского) хозяйства предполагает анализ и оценку использованных ресурсов в производственной деятельности, анализ результатов производства продукции, ее продажи и, на этой основе, разработку планов, прогнозов и стратегии дальнейшего развития. При этом анализу и оценке подлежат все составляющие производства, то есть все показатели, характеризующие эффективность использования всего производственного потенциала и конечные результаты деятельности (рисунок 31).



Рисунок 31 - Показатели эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств

Комплексный анализ и оценка указанных показателей позволят в крестьянском (фермерском) хозяйстве выявить: насколько рационально были использованы ресурсы; какие получены результаты производства (себестоимость, урожайность, продуктивность); каковы финансовые результаты и уровень рентабельности проданных видов продукции. На основании такого анализа можно сделать соответствующие выводы и принять управленческие решения по корректировке планов, прогнозов, разработать стратегическую карту по реализации стратегии эффективного развития. Однако, при определении показателей эффективности использования ресурсов и труда наемных работников (фондоотдачи, материалоотдачи, производительности труда) в стоимостном

выражении необходимо валовое производство продукции в крестьянском (фермерском) хозяйстве оценивать по справедливой стоимости в соответствии с положениями МСФО 41 «Сельское хозяйство». Например справедливую стоимость произведенного молока можно определить по формуле:

$$C_M = (P_M - РП) \cdot Q, \quad (9)$$

где C_M – справедливая стоимость всего произведенного молока, руб.;

P_M - рыночная стоимость 1ц молока, руб.;

РП – предполагаемые расходы на продажу 1ц молока, руб.;

Q – количество полученного молока всего за отчетный период, ц.

Справедливые цены при определении стоимости валовой продукции в крестьянском (фермерском) хозяйстве выполняют роль сопоставимых цен.

Вышеуказанные показатели позволяют крестьянским (фермерским) хозяйствам выбирать наиболее эффективные технологии производства, виды сельскохозяйственных культур и производства продукции животноводства. При этом по каждому показателю необходимо внутри группы технологий, однородных сельскохозяйственных культур рассчитать индексы (коэффициенты). Переумножением этих индексов (коэффициентов) определяется интегрированный индекс или коэффициент значимости. Наибольший интегрирующий индекс (или коэффициент) будет означать наиболее эффективную технологию, эффективный вид сельскохозяйственной культуры и производства продукции животноводства.

Интегрированные индексы (коэффициенты) можно рассчитать по формуле:

$$U_i = \frac{A_{1-n}}{A_c} \cdot \frac{B_{1-n}}{B_c} \cdot \frac{V_{1-n}}{V_c} \cdot \frac{\Gamma_{1-n}}{\Gamma_c} \cdot \frac{D_{1-n}}{D_c}, \quad (10)$$

где U_i - интегрированный индекс данного вида технологии, конкретного вида сельскохозяйственной культуры из однородной группы культур, вида производства продукции животноводства;

A_{1-n} , B_{1-n} , V_{1-n} , Γ_{1-n} , D_{1-n} – значения конкретных показателей эффективности (рисунок 31) для отдельных видов технологий, конкретных видов сельскохозяйственных культур из их однородной группы, конкретного вида производства продукции животноводства;

A_c , B_c , V_c , Γ_c , D_c – средние значения конкретных показателей эффективности для группы технологий, группы однородных сельскохозяйственных культур, производство продукции разнопородных животных одной группы.

Необходимым условием эффективного функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств является также использование лугов и пастбищных угодий горной зоны РСО-Алания. Эти угодья целесообразно закреплять за крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, расположенными в предгорных районах республики, так как в этих районах фермеры недостаточно обеспечены земельными угодьями из-за густонаселенности. На горных пастбищах в летнее время можно содержать овец, коз, а также крупный рогатый скот горной породы. Кроме того, расположенные здесь удобные площади лугов можно будет использовать для заготовления сена высокого качества. Все это будет способствовать освоению ранее заброшенных лугов и пастбищ, повышению уровня занятости населения горной зоны РСО-Алания. Однако, любые прогрессивные решения проблем повышения эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств останутся не реализованными, если не создавать механизмы честного функционирования рыночной инфраструктуры. Особенно это касается формирования и функционирования специального фермерского рынка продовольствия по аналогии с колхозным рынком. Также рынки сбыта продукции должны функционировать в каждом районном центре, поселке, городе. К этим рынкам должен быть полный доступ всех крестьянских (фермерских) хозяйств. Кроме всего прочего, для решения проблем развития крестьянских (фермерских) хозяйств особое значение приобретают вопросы государственной помощи не только в виде субсидий, компенсаций и др., но и в виде государственных закупок сельскохозяйственной продукции от фермеров по средним рыночным ценам для создания государственных запасов зерна и другой

продукции. Полученные таким образом финансовые ресурсы фермеры будут использовать для приобретения сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений и животных, других материальных ресурсов, а также для строительства производственных объектов и объектов инфраструктуры. При практическом осуществлении всех предложенных рекомендаций существенно повысится эффективность управления деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств, значительно возрастет их финансовое состояние, платежеспособность, инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность.

Заключение

Процесс становления и развития крестьянских (фермерских) хозяйств с различной отраслевой принадлежностью является одним из приоритетных направлений деятельности АПК Республики Северная Осетия-Алания. Крестьянское (фермерское) хозяйство является видом свободного предпринимательства, сочетающим в себе личную выгоду и общественную пользу, выражающуюся в удовлетворении потребностей населения в продовольствии, повышении уровня жизни на селе. Обладая гибкостью и мобильностью, данные формы хозяйствования способны быстро подстраиваться под запросы потребителей. Однако производственный и социальный потенциал данных хозяйствующих субъектов используется недостаточно эффективно, ввиду существования множества проблем.

На основе проведенного исследования по проблеме повышения эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств, разработанных теоретических, методических и практических положений нами сделаны следующие выводы и предложения:

1. Крестьянское (фермерское) хозяйство - это хозяйствующий субъект, созданный группой лиц, имеющих опыт работы в сельском хозяйстве, сельскохозяйственную квалификацию, либо прошедшие специальную подготовку, функционирующие на принципе полной самостоятельности, совместно осуществляющих производство, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции, имеющих в общей собственности или аренде земельный участок, площадью более одного гектара, технику (при осуществлении деятельности в отрасли растениеводства), рабочий и продуктивный скот, либо птицу (при осуществлении деятельности в отрасли животноводства) и прочее имущество при непосредственном участии каждого члена хозяйства, целью деятельности которого является получение прибыли и обеспечение продовольственной безопасности.

2. Государственное регулирование сельскохозяйственным производством является одним из важнейших факторов становления и устойчивого функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств. Современная государственная политика, реализуемая субъектами в сельскохозяйственной отрасли должна не просто дублировать федеральные меры и механизмы поддержки развития АПК, но и развивать и конкретизировать данные мероприятия, исходя из специфики и уровня развития региона. В целях модернизации сельскохозяйственной деятельности, обеспечения продовольственной независимости, рационального использования имеющихся ресурсов нами была разработана концепция «Рационализации государственного стратегического управления развитием крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Северная Осетия-Алания». Предложенная концепция создаст потенциал для повышения экономической эффективности деятельности всех хозяйствующих субъектов АПК, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств.

3. Изучение отечественного и мирового опыта эффективной организации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств привело к выводу о том, что внедрение достижений научно-технического прогресса в производство сельскохозяйственной продукции, позволяет снизить затраты, увеличить урожайность, прибыль и выпуск продукции. Успешное функционирование данной формы хозяйствования невозможно без специализации, экологизации, механизации, укрупнения фермерских хозяйств, применения отборного семенного фонда и племенного скота, применения современных методов разведения животных, подбора кормов, содержащих необходимые микроэлементы, развития сельской инфраструктуры, научно-исследовательских центров, информационно - консультационных служб. Повышению эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств способствует также совмещение основных видов фермерства с альтернативными (сочетание сельскохозяйственного производства в

крестьянских (фермерских) хозяйствах с туризмом, выращиванием декоративных растений).

4. Анализ современного состояния аграрного сектора Республики Северная Осетия-Алания показал, что в целом имеют место положительные тенденции. Возросли в 2012 году по сравнению с 2000 посевные площади зерновых культур на 34,1 тыс. га и яровых на 54,4 тыс. га и составили соответственно 121 тыс. га и 90,1 тыс. га. Увеличилось количество минеральных удобрений, вносимых на 1 гектар посева, с 17,1 кг в 2000 году до 34 кг в 2012 году. Возросла урожайность всех культур. Соответственно увеличились урожаи зерновых культур, картофеля и овощей, однако снизился валовой сбор урожая подсолнечника. Основной культурой выращиваемой в Республике Северная Осетия-Алания является кукуруза на зерно.

В животноводческой отрасли республики в последние годы наблюдается рост поголовья крупного рогатого скота, отары овец и коз, на фоне уменьшения численности свиней. Более 80% крупного рогатого скота, 70% свиней и 50% овец и коз выращивается в хозяйствах населения. По сравнению с 2000 годом в 2012 году возросли следующие показатели: надой молока на одну корову с 2 728 кг до 5 533 кг; среднегодовая яйценоскость кур увеличилась с 187 штук до 236 штук, производство мяса и мясопродуктов с 24,4 до 37,5 тыс. тонн; производство молока и молокопродуктов с 139,3 до 222 тыс. тонн.

Вместе с тем сельхозпроизводители республики испытывают трудности с материально-техническим оснащением. Парк сельскохозяйственной техники республики за последние десять лет сократился по каждому виду техники и машин на 70-90%, возросла нагрузка на технические средства, моральный и физический износ техники приводит к нарушению технологии возделывания сельскохозяйственных культур. В целом развитие сельского хозяйства в республике имеет положительную динамику.

5. Оценка деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств показала, что доказав свою состоятельность и конкурентоспособность они устойчиво заняли свою нишу в АПК республики. Из года в год данные экономические субъекты

наращивают объемы производства, растет удельный вес произведенной ими продукции в общем объеме сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми формами хозяйствования в республике. Из общего количества фермеров 84% специализируется на производстве зерна, 11% - на животноводческой продукции и 5% - на производстве овощей и другой сельскохозяйственной продукции. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах имеет ярко выраженную положительную динамику.

В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств Республике Северная Осетия-Алания преобладает площадь, занятая зерновыми культурами (37,4 тыс. га), на втором месте площадь, занятая техническими культурами (5,5 тыс. га), на третьем – картофельными и овощебахчевыми культурами (1,7 тыс. га), на четвертом - кормовыми культурами (1,5 тыс. га). В дальнейшем необходимо увеличивать посевные площади овощных культур, в связи с минимальным объемом данного вида продукции в республике, а также посевные площади кормовых культур, относительно роста поголовья крупного рогатого скота. Отрасль животноводства развивается менее интенсивными темпами, за последние десять лет возросли отара овец и коз (на 9 000 голов), увеличилось поголовье крупного рогатого скота (на 500 голов), а табун лошадей на 200 голов, сократилась численность свиней.

Крестьянские (фермерские) хозяйства вносят весомый вклад в обеспечение продовольственной независимости, однако существует множество нерешенных проблем: слабая материально-техническая база, неразвитая рыночная инфраструктура, рост цен на удобрениями, горюче-смазочные материалы, топливо, отсутствие оборудованных должным образом складских помещений, низкий уровень агросервисного обслуживания, низкие цены реализации сельскохозяйственной продукции по отношению к ценам на продукцию других отраслей; недоступность кредитных денежных средств. Решение данных проблем нам представляется посредством государственной кооперации и интеграции.

6. Фермерские хозяйства республики специализируются преимущественно на производстве растениеводческой продукции. Основными производителями

зерновых культур являются крестьянские (фермерские) хозяйства Моздокского, Ардонского, Дигорского, Ирафского и Кировского районов, овощи выращиваются в крестьянских (фермерских) хозяйствах Кировского района, производством подсолнечника занимаются фермеры Моздокского района, частично Правобережного района, на производстве картофеля специализируются Пригородный и Ардонский районы, основным производителем гороха является Моздокский район. В животноводческой отрасли поголовье крупного рогатого скота занимает в наибольший удельный вес в крестьянских (фермерских) хозяйствах Алагирского и Ирафского районов, наибольший удельный вес численности овец и коз занимают крестьянские (фермерские) хозяйства Кировского, Пригородного и Алагирского районов, в свиноводческой отрасли - крестьянские (фермерские) хозяйства Кировского района.

7. Корреляционный анализ, проведенный на основе показателей деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Ардонского района выявил, что в наибольшей степени на размер выручки оказывает влияние посевная площадь возделываемых культур. При увеличении посевной площади на один гектар, размер выручки возрастает на 10,809 тыс. рублей.

8. Организация и управление развитием крестьянских (фермерских) хозяйств в Республики Северная Осетия-Алания осуществляется на высоком уровне как Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания, так и Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельхозпродукции Республики Северная Осетия-Алания. В агропромышленном комплексе республики активно реализуются инвестиционные проекты, направленные на повышение качества и объемов производства продовольственной продукции. В рамках принятых подпрограмм «Поддержка начинающих фермеров», «Развитие семейных молочных ферм» оказывается помощь в создании новых и развитии существующих крестьянских (фермерских) хозяйств. В целях развития рыночной инфраструктуры и стабилизации цен на продовольственные товары крестьянским (фермерским) хозяйствам предоставляются торговые места на рынках

республики, проводятся ярмарки выходного и праздничного дня. Осуществляет деятельность информационно-консультационная служба АПК «Инфоцентр», проводятся семинары с участием гостей из соседних регионов, развивается социальная и инженерная инфраструктура сельской области.

9. Немаловажную роль в повышении экономической эффективности играет кооперирование. Разработанная нами модель государственного кооперирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном секторе Республики Северная Осетия-Алания представляет собой новую модель внутрихозяйственного и межхозяйственного управления, основанную базе не только экономических и организационных методов, но и на государственном участии. Она позволит регулировать объем сельскохозяйственной продукции, цену ее реализации и держать под контролем продовольственную безопасность республики.

10. Рациональное использование сельскохозяйственных земельных ресурсов оказывает существенное влияние на эффективность функционирования и устойчивое развитие крестьянских (фермерских) хозяйств. От состояния сельскохозяйственных земельных ресурсов напрямую зависят такие показатели как урожайность, валовой сбор, выручка и в конечном итоге прибыль крестьянского (фермерского) хозяйства. Создание при Министерстве Сельского хозяйства и продовольствия Республики Северная Осетия-Алания специализированного органа, регулирующего рациональное использование сельскохозяйственных земель (Рессельхозземельнадзора), и реализация разработанных нами рекомендаций позволят обеспечить мониторинг, охрану и эффективное землепользование сельскохозяйственных ресурсов.

11. Эффективность функционирования и развития деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в значительной степени зависит от надлежащей организации управлением всеми процессами воспроизводства указанных экономических субъектов. Предложенная пошаговая модель организации управления деятельностью крестьянским (фермерским) хозяйством, разработанные варианты страхования от чрезвычайных ситуаций, методики по

нормированию и планированию материальных затрат на производство продукции, анализу и оценке использования сельскохозяйственных ресурсов, расчету стоимости сельскохозяйственных земель позволят в значительной степени повысить эффективность производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РСФСР от 22 ноября 1990 года № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ
3. Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения".
4. Федеральный закон № 74 от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
5. Федеральный закон № 264 от 29 декабря 2006 года «О развитии сельского хозяйства».
6. Абаев, Б.Г. Роль Столыпинской аграрной реформы в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств/Абаев, Б.Г.//Аграрное и земельное право.-2010.-N 10.- С. 12-16.
7. Абакаров, Р.А. Развитие личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в Дагестане : методические рекомендации по созданию, организации деятельности и кредитованию ЛПХ и КФХ/Р.А.Абакаров.-Махачкала: Минсельхоз РД, 2007. - 95 с.
8. Алборов, Р.А., Гоголев, М.В., Концевая, С.М. Эффективность производственно-финансовой деятельности и бухгалтерский учет в крестьянских(фермерских) хозяйствах: учебное пособие/ Р.А.Алборов, М.В.Гоголев, С.М. Концевая.- Ижевск: Шеп, 1999.-148с.
9. Алборов, Р.А. ,Концевая, С.М.,Собин, И.Н. Совершенствование управления сельскохозяйственным производством в крестьянских (фермерских) хозяйствах: монография / Р. А. Алборов, С. М. Концевая, И. Н. Собин.- Ижевск: ФГОУ ВПО Ижев. ГСХА, 2010. - 95 с.
10. Аржанцев, Д. Совершенствовать механизм управления государственными инвестициями в АПК/ Д.Аржанцев//АПК: экономика, управление.-2011.-№3.- С. 90-93.

11. Аронов, А.В., Кашин, В.А. Налоги и налогообложение: учебное пособие/ А.В.Аронов, В.А.Кашин.-Москва:Магистр, 2007.-576 с.
12. Аглоткова, С.В. Создание организационно-экономических условий для развития малых форм хозяйствования на селе: из опыта АПК Среднего Урала/ С.В.Аглоткова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2010.-№11.-С.44-46.
13. Бакетт, М. Фермерское производство:организация, управление, анализ: учебное пособие/ М Бакетт.-Москва: Агропромиздат,1989.-464с.
14. Балкизов, М.Х., Маремуков А.А, Кумыкова А.Х. Совершенствование стратегического управления развитием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса региона (На примере Кабардино-Балкарии): монография / М.Х.Балкизов, А.А Маремуков, А.Х. Кумыкова.- Кабардино-Балкарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия им. В. М. Кокова.- Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2012. – 198с.
15. Басаев, Т.Б. Экономическая стратегия развития интенсификации земледелия (вопросы теории, методологии и практики): учебное пособие/Т.Б. Басаев.- Владикавказ: «Ир», 2005.-232с.
16. Басов, В.М. Социально-экологические проблемы фермерства и предпринимательства на селе: учебное пособие/ В.М. Басов.- Елец:Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2007. - 123 с.
17. Башмачников, В.Ф. Возрождение фермерства в России: учебное пособие/В.Ф. Башмачников.-Казань: «Идел-Пресс»,2009.-528 с.
18. Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В., Безверхий, В.С. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография/ Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова, В.С. Безверхий.- Омск: ФГОУ ВПО ОмГУ, 2005.-315с.
19. Бесолов, Ф.Д., Джусоев, В.С.,Сидаков М.Е., Плиев В.Я. Крестьянские (фермерские) хозяйства Северной Осетии – Алания: учебное пособие/ Ф.Д.Бесолов, В.С. Джусоев, М.Е.Сидаков, В.Я.Плиев.- Владикавказ: РИА Госкомиздат РСО-Алания,1995.- 96с.

20. Большая Советская энциклопедия: учебное пособие/под общ. ред. А.М. Прохорова.- 3-е изд.-М.: «Советская энциклопедия», 1977. Т.27. Ульяновск-Франкфорт.-624 с.
21. Борисов, Д.В. Крестьянские (фермерские) хозяйства Алтайского края: проблемы и пути развития/Д.В.Борисов//Вестник Алтайского государственного аграрного университета.-, 2010.-N 4(66). - С. 118-122.
22. Брозгунова, Н.П. Факторный анализ эффективности использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах/Н.П.Брозгунова//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011.- N 1, ч. 2. - С. 87-92.
23. Брик, А.Д.О правовых аспектах развития крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм хозяйствования в АПК/А.Д.Брик// Новочеркасская государственная мелиоративная академия.-2011. - С. 14-23.
24. Буздалов, И. Обеспечить приоритет сельского развития/ АПК: экономика, управление.-2011.-№7.-С. 13-23.
25. Буздалов, И. Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России/ И. Буздалов// АПК: экономика, управление.-2010.-№5.-С. 21-34.
26. Булгучев, М. Кооперация крестьянских(фермерских) хозяйств в Республике Ингушетия/ М.Булгучев// АПК: экономика, управление.-2010.-№10.-С. 44-46.
27. Булгучев, М.Х. Организационные проблемы и направления развития мелкотоварного аграрного производства/ М.Х. Булгучев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№4.-С.54-57.
28. Бунчиков, О., Комлацкий, Г., Крыштоп, Е. Семейные фермы как фактор повышения социально-экономической привлекательности свиноводства/ О. Бунчиков, Г. Комлацкий, Е. Крыштоп//Экономика сельского хозяйства России.- 2011.-№4.-С.82-90.
29. Буторин, С.Н. Эволюция малых форм хозяйствования в системе агропромышленного комплекса/ С.Н.Буторин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№5.-С.54-57.

30. Бутырина, Ю.А., Заречная, Л.А. Основные подходы к совершенствованию функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях(на примере Саратовской области)/Ю.А.Бутырина,Л.А.Заречная// Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова.- 2011. - С. 26-28.
31. Вагин, В.С. Природные ресурсы Республики Северная Осетия-Алания: научная редакция/ В.С.Вагин.-Владикавказ: Проект-Пресс, 2001.-312 с.
32. Васильева, И.В. Роль подготовки кадров и информационно-консультационного обеспечения в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств/И.В.Васильева//Вестник Российского государственного аграрного заочного университета.-2010.- N 8(13). - С. 159-162.
33. Винничек, Л.Б. Развитие организационно-экономических отношений в агропромышленном производстве (теория, методология, практика): монография / Л. Б. Винничек.-Пенза: Пензенская ГСХА, 2009. - 287 с.
34. Войнаш, С.А., Войнаш А.С. Анализ концептуальных подходов к решению проблемы механизации работ в крестьянских (фермерских) хозяйствах/С.А. Войнаш, А.С. Войнаш//Тракторы и сельхозмашины.-2012.-N 3. - С. 51-55.
35. Воронин, Б.А. Крестьянское (фермерское) хозяйство: правовые проблемы функционирования и развития/Б.А. Воронин//Аграрный вестник Урала.-2011.-N 11.- С. 69-71.
36. Гайденко, А. Фермерство в Дании/А.Гайденко//Азбука агробизнеса.-2001.-№8.- С.18-19.
37. Гасанов, М. Поддержка малого предпринимательства в регионе/ М.Гасанов// Экономист.-2010.-№6.-С.74-78.
38. Гасиев, П.Е., Болатова, М.А., Болатов, Л.К. Стратегическое управление развитием агропромышленного производства: учебное пособие/П.Е. Гасиев, М.А.Болатова,Л.К. Болатов.-Владикавказ: ФГОУ ВПО «Горский госагроуниверситет»,2007.-103с.
39. Гешель, В. Развитие предпринимательства в сельских регионах/ В. Гешель//АПК: экономика, управление.-2011.-№4.-С.65-71.

40. Глотов, Н.А., Санжаровская, М.И. Развитие малых форм хозяйствования: учебное пособие/ Н.А. Глотов, М.И. Санжаровская.- Москва: Столичная типография, 2008. - 23 с.
41. Говядовская, О.В. Перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств/ О.В. Говядовская//Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук(научно-теоретический журнал).-2009.-№5.-С.16-17.
42. Гордеев, А.В. Госпрограмма развития сельского хозяйства: первый год реализации / А.В.Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2009. - №1. - С. 1 - 5.
43. Гукежева, Л.З., Каирова Н.Х. Состояние и тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в КБР/ Л.З.Гукежева, Н.Х.Каирова// Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. - 2012.-№1.- С. 48-57.
44. Гусаков, В.Г. Рекомендации по организации крестьянских (фермерских) хозяйств: учебное пособие/В.Г. Гусаков.- Минск:Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2005. - 147 с.;
45. Гусев, В., Пышкин, А. Малые формы хозяйствования в АПК в условиях кризиса/ В. Гусев, А. Пышкин//Экономика сельского хозяйства России.-2011.-№2.-С.46-49.
46. Добрынин, В.А, Актуальные проблемы агропромышленного комплекса Уч.Пособие М.: Изд-во МСХА,2001 С. 402.
47. Денисов, В., Салова, М. Слагаемые кооперативной политики в России/ В.Денисов, М. Салова// АПК: экономика, управление.-2011.-№6.-С.3-10.
48. Евдокимова, Н., Колосков, В., Абрамов, А. Международный опыт регулирования агропродовольственных рынков/ Н.Евдокимова, В.Колосков, А.Абрамов// АПК: экономика, управление.-2011.-№2.-С.58-61.
49. Егорова, Е.В. Статистическое моделирование эффективности использования производственных ресурсов крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Тверской области/Е.В.Егорова// Тверская государственная сельскохозяйственная академия.-2010.-Книга2.-С.156-158.

50. Жуков, А.С. Личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства как ресурсная база заготовок сельхозпродукции потребкооперации : научное издание / А. С. Жуков.-Москва: Информ.-внедрен. центр "Маркетинг", 2011. - 66 с.
51. Жуков, А.С. Крестьянские (фермерские) хозяйства как ресурсная база для формирования и функционирования потребительских кооперативов /А.С.Жуков//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2012.-N 9. - С. 43-49.
52. Зверев, А. Меры государственной поддержки малых и средних предприятий в Германии/А. Зверев//Экономист.-2009.-№9.-С34-40.
53. Зубков, В. Фермерство - бизнес с большим потенциалом развития /В.Зубков // Экономика сельского хозяйства России. - 2009. - № 3. - С. 7-8.
54. Зубренкова, О.А., Фролова О.А. Экономическая эффективность развития малых форм хозяйствования в Нижегородской области: монография/О.А. Зубренкова, О.А.Фролова.-Княгино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2010.-117с.
55. Ильин, С.С., Бабаков, А.М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность):учебное пособие/ С.С. Ильин, А.М. Бабаков.- Москва, 1995.-268 с.
56. Ильин, Ю.А.; Собина, В.Н, Шишкин, М.И. Региональные особенности моделирования экономики крестьянских (фермерских) хозяйств / Ю.А. Ильин, В.Н. Собина, М.И. Шишкин.-Ижевск: ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2005. - 167 с.
57. Исламиев Р.Р.Тенденции и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств и их кооперация в Пермском крае: монография/Р.Р. Исламиев.- Пермь: ОТ и ДО, 2011. - 183 с.
58. Исламиев, Р.Р. Развитие кооперативных форм хозяйствования крестьянских (фермерских) хозяйств в Пермском крае/Р.Р. Исламиев//Аграрный вестник Урала.- 2011.-N 7. - С. 68-71.
59. Казарезов, В.В.Фермеры России: к 20-летию движения: учебное пособие/ В.В.Казарезов.-Вологда: Легия, 2009. – 473с.

60. Карачинцева, Н.В. Сбыт продукции крестьянских фермерских хозяйств: проблемы и пути решения/Н.В. Карачинцева//Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых.-2010.-Ч. 2. - С. 219-222.
61. Карпенко, Г. Эффективность господдержки АПК через меры «зеленой корзины»/ Г.Карпенко// АПК: экономика, управление.-2011.-№1.-С.54-59.
62. Касл, Э., Бекер, М., Нелсон А. Эффективное фермерское хозяйствование/ Э.Касл, М.Бекер, А.М Нелсон.-Москва: Агропромиздат, 1991. - 496 с.
63. Кашин, С.П. Прибыльное фермерское хозяйство на вашем участке /С.П.Кашин.- Москва: РИПОЛ классик, 2012. – 253с.
64. Кибиров, А.Я.,Авторханов, А.И., Асташко, В.Н.,Беспяхотный, Г.В.,Героев, А.В., Гончарова, О.А. Стимулирование инвестиций в АПК: учебное пособие/ А.Я.Кибиров, А.И.Авторханов, В.Н. Асташко, Г.В. Беспяхотный, А.В.Героев, О.А. Гончарова.-Москва: ГНУ ВНИЭТУСХ, 2004. - 450с.
65. Клочков А. История и современное состояние сельского хозяйства США/ А.Клочков//Аграрная экономика.-2007.-№2.-С.48-54.
66. Коваленко, Е.Г. Проблемы формирования и эффективного развития крестьянских [фермерских] хозяйств: учебное пособие/ Е.Г. Коваленко.- : Саранск: Мордов.ун-т, 1995. - 146 с.
67. Коваленко Н.Я., Сорокин В.С., Орехов С.А. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие/ Н.Я. Коваленко, В.С.Сорокин, С.А.Орехов.- Москва: КолосС, 2008.-208 с.
68. Коваленко, Н.Я., Умурзоков У.П., Тошбоев А.Ж., Тошбоев А.А. Экономика и организация фермерского хозяйства : учебное пособие/ Н. Я. Коваленко, У.П. Умурзоков, А.Ж Тошбоев., А.А Тошбоев.-Москва: РГАУ - МСХА им. К. А. Тимирязева, 2008. - 206 с.
69. Костюкова, Е., Манжосова, И., Бобышев,А. Мониторинг эффективности функционирования крестьянских(фермерских)хозяйств/ Е.Костюкова, И.Манжосова, А.Бобышев// АПК: экономика, управление.-2011.-№3.-С.53-58.

70. Кондратьев, Н.Д. Избранные сочинения (советский экономист, автор теории циклической динамики, исследований в области планирования и прогнозирования) / Н.Д. Кондратьев. - Москва: Экономика, 1993. - 543 с.
71. Конотопов, М.В. История экономики России: учебное пособие / М.В. Конотопов. - Москва: КНОРУС, 2008. - 352 с.
72. Козлов, М.П. Оценка распространения инноваций в малых формах хозяйствования в АПК / М.П. Козлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №1. - С. 56-59.
73. Кошелев, Б.С., Мутных, Т.А. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств северных районов Омской области: монография / Б.С. Кошелев, Т.А. Мутных. - Омск: Изд-во ОмГАУ, 2006. - 159 с.
74. Кудряшов, В.И., Нежелченко, Е.В. Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения: учебное пособие / В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко. - Москва: Восход-А, 2007. - 239 с.
75. Кудряшов, В.И. Регулирование использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах / В.И. Кудряшов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №4. - С. 50-53.
76. Кудряшов В.И., О классификации крестьянских (фермерских) хозяйств: поиски решений (на примере Пыталовского р-на Псковской области) / В.И. Кудряшов // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - 2012. - №1. - С. 7-12.
77. Кузнецова, Н.И. Эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере: учебное пособие / Н.И. Кузнецова. - Оренбург: ИПК "Газпромпечат" ООО "Оренбурггазпромсервис", 2009. - 127с.
78. Кундиус, В. Кластерный подход к управлению продовольственным обеспечением и размещением производства в регионах / В. Кундиус // АПК: экономика, управление. - 2011. - №4. - С. 15-20.в
79. Курьяков, И.А., Метелев, С.Е., Шайтанова, Л.М. Фермерство Западно-Сибирского региона: состояние и перспективы развития : учебное пособие / И.

- А. Курьяков, С. Е. Метелев, Л. М. Шайтанова.- Омск: Ом. ин-т (фил.) РГТЭУ
Изд. Погорелова Е. В., 2009. - 250 с.
80. Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2008 г. (экономический обзор) // АПК: экономика, управление. - 2009. - № 6. - С. 46-49.
81. Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2009 г. (экономический обзор) // АПК: экономика, управление. - 2010. - № 5. - С. 71-74.
82. Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2010 г. (экономический обзор) // АПК: экономика, управление. - 2011. - № 5. - С. 33-37.
83. Крюков, С.П. Финансирование малого бизнеса в посткризисный период/ С.П.Крюков//Деньги и кредит.-2011.-№5.-С.24-26.
84. Лебедев М.В., Набоков М.В., Русалева М. : Фермеры Удмуртии : Некоммерческое партнерство "Крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и личных подворий Удмуртской Республики" (НП КФХ и ЛП УР):учебное пособие/ М.В.Лебедев, М.В.Набоков, М. Русалева.- Ижевск: Парацельс, 2012. – 185с.
85. Леметти, Ю. Внешние факторы устойчивого развития сельского хозяйства Российской Федерации/ Ю . Леметти// АПК: экономика, управление.-2011.- №7.-С.89-93.
86. Лишанский, М.Л., Маслова, И.Б., Шохина, Л.С. Финансы сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие/ М.Л. Лишанский, И.Б.Маслова, Л.С. Шохина.-Москва: КолосС, 2004.-376 с.
87. Магомедов, А-Н. Финансовая и институциональная структура кредитования сельского хозяйства в США/ А-Н. Магомедов// АПК: экономика, управление.- 2011.-№3.-С.83-89.
88. Матаев, А.А. , Супьянов, Р.М.-З. Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта/ А. А. Матаев, Р. М. - З. Супьянов.- Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.
89. Мельников, Н.Н. К вопросу о приведении правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства - юридического лица в соответствие с действующим

- законодательством/ Н.Н. Мельников// Аграрное и земельное право.-2011.- №10(82).-С.29-31.
90. Мешков, С.А. Экономическое регулирование процесса землепользования/ С.А. Мешков// Научный журнал.-2013.-№6.-С.191-193.
91. Милосердов, В.В. Аграрная политика России XX век: учебное пособие/В.В. Милосердов.-Москва: ФГУП «ВО Минсельхоза России»,2002.-544с.
92. Милосердов, В.В. Проекты реформирования регионального АПК: учебное пособие/ В.В. Милосердов.- Москва: ФГНУ «Росинформагротех»,2001.-472с.
93. Мирзоев, Н., Фейзуллаев, Ф. Эффективность использования земли в крестьянских фермерских хозяйствах/Н. Мирзоев, Ф. Фейзуллаев// АПК: экономика, управление. - 2009. - № 3. - С. 52-54.
94. Михайлов, А.А.Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в эффективности использования земельных ресурсов региона/А.А. Михайлов//Актуальные проблемы развития АПК.- 2010. - С. 99-101.
95. Мицкевич, П.А. Предпринимательская деятельность приграничных фермерских хозяйств Польши /П.А.Мицкевич//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2004.-№12.-С.56.
96. Муртазакулов, Д.С. Фермерские хозяйства в некоторых странах СНГ: становление, развитие, перспективы / Д. С. Муртазакулов .-Москва: ООО "НИПКЦ Восход-А", 2011. - 223 с.
97. Нестеров, О.Л. Лучшая книга фермера : прибыльное животноводство и птицеводство / О. Л. Нестеров.- Москва: Рипол Классик, 2012. – 574
98. Нечаев, В.И., Парамонов, П.Ф. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК: учебное пособие/ В.И.Нечаев, П.Ф. Парамонов. - Краснодар: Куб. ГАУ, 2006.-428 с.
99. Нечаев В, Артемова Е., Бурса, И. Применение кластерного анализа при исследовании эффективности производства молока в Краснодарском крае/ В. Нечаев, Е. Артемова, И. Бурса// АПК: экономика, управление.-2011.-№7.-С.24-30.

100. Озерова, М., Филимонова, Н. Агропромышленные парки как форма поддержки малого предпринимательства/ М.Озерова, Н.Филимонова// АПК: экономика, управление.-2010.-№12.-С.35-40.
101. Отинова, М.Е., Гаврилова, З.В., Аксютин, Е.В. Анализ функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств на основе социологического опроса(в условиях Воронежской области)/ М.Е. Отинова, З.В.Гаврилова, Е.В.Аксютин// Российская академия сельскохозяйственных наук, Государственное научное учреждение НИИ экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района России. - Воронеж, 2011
102. Павленко, Н. Эквивалентные соотношения отраслей в системе налогообложения требуют совершенствования/ Н.Павленко // АПК: экономика, управление.-2013.-№3.-С.59-63.
103. Павленко, Н. Экономический механизм эффективного развития сельского хозяйства/ Н.Павленко// АПК: экономика, управление.-2011.-№6.-С.54-57.
104. Папцов, А. Вертикально интегрированные кооперативные объединения в сельском хозяйстве Франции/А. Папцов//АПК: экономика управление.-2012.-№12.-С.80-88.
105. Пахомова, А. Развитие предпринимательства в агробизнесе/ А.Пахомова// АПК: экономика, управление.-2010.-№12.-С.41-45.
106. Петранева, Г.А., Агибров, Ю.И., Ахметов, Р.Г. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК: учебное пособие/Г.А. Петранева, Ю.И. Агибров, Р.Г. Ахметов.-Москва: Колос, 2005.-223с.
107. Петранева Г.А., Экономика сельского хозяйства: учебное пособие/Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов.- М.: Альфа:ИНФА-М, 2012.-288 с.
108. Першукевич, П., Перушкевич, И. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Сибири/ П. Першукевич, И. Перушкевич// АПК: экономика, управление.-2011.-№6.-С.38-42.
109. Пизенгольц, В.М. Малые формы хозяйствования в региональном АПК/ В.М. Пизенгольц//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№4.-С.59-61.

110. Плотников, В.Н. Российское фермерство: состояние и перспективы развития/ В.Н.Плотников// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№3.-С.16-20.
111. Плотников, В. Фермерство с надеждой смотрит в будущее/ В Плотников// Экономика сельского хозяйства России.-2011.-№4.-С.16-22.
112. Плотников, В. Господдержка малых форм хозяйствования в АПК должна быть эффективной/ В.Плотников// АПК: экономика, управление.-2011.-№2.-С.9-12.
113. Попов, Н.А., Тарцан Н.В.Крестьянское (фермерское) хозяйство: юридическая консультация: вопросы и ответы/Н.А. Попов, Н.В. Тарцан.-Москва: ЮРКНИГА, 2006. – 118с.
114. Постолов, В.Д., Денисова Е.В., Демидов П.В. Организационно-экономические и правовые аспекты формирования землепользований крестьянских (фермерских) хозяйств на основе развития новых земельных отношений/В.Д. Постолов, Е.В. Денисова, П.В. Демидов// Современные аспекты землепользования, землеустройства и кадастра/ Новочеркасская государственная мелиоративная академия.-2011. - С. 9-13.
115. Пошкус, Б., Государственная политика возрождения фермерства/ Б.Пошкус// Экономика сельского хозяйства России.-2011.-№6.-С.61-68.
116. При производстве молока фермеры Новой Зеландии полагаются только на себя/Главный зоотехник.-2005.-№9.-с.84-85.
117. Примаченко, И.Н. Тенденции развития аграрного сектора экономики: на примере крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Белгородской области/И.Н.Примаченко//Вестник Орловского государственного аграрного университета.- 2011.-N 5(32). - С. 82-85.
118. Пулатов, Ф.З. Крестьянские (фермерские) хозяйства Дагестана: основные этапы и особенности развития/Ф.З.Пулатов//Основные проблемы, тенденции и перспективы устойчивого развития сельского хозяйства Дагестана. – Махачкала.-2011. - С. 141-145.
119. Развитие форм малого бизнеса в аграрной сфере: научный доклад/ Королькова, А.П, Митракова В.Д., Гареев, И.Т.- Московская область: Российский научно-

исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2010. - 72 с.

120. Рассказов, А.Н. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств: учебное пособие/А.Н.Рассказов.- Москва: Росинформагротех, 2003. - 209 с.
121. Салова,М. Развитие малых форм хозяйствования на селе/ М.Салова// АПК: экономика, управление.-2011.-№7.-С.35-39.
122. Самохвалова, А.А., Пыжикова Н.И., Михальченко А.А. Повышение эффективности рационального землепользования в крестьянских (фермерских) хозяйствах:учебное пособие/ А.А. Самохвалова, Н.И. Пыжикова, А.А. Михальченко.- Новосибирск: Агрос, 2009.-224 с.
123. Сазонов,С.Н. Социально-экономические проблемы развития фермерского движения/ С.Н. Сазонов.-Тамбов: Всероссийский научно-исследовательский проектно-технологический институт по использованию техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве, 1995. - 64 с.
124. Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. Материалы международной научно-практической конференции, проходившей в рамках Никоновских чтений 2009, организованных Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики имени А.А.Никонова.Фрагменты ряда документов, представленных на конференции//Экономика сельского хозяйства России.-2010.-№1.-С.58-66.
125. Семейные фермы: проблемы и перспективы развития в России: научный доклад/ Кузьмин, В.Н., Королькова А.П., Митракова.- Московская область: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2011. - 91 с.
126. Семин, А.Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей/ А.Н. Семин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№11.-С.5-7.

127. Семашко, В.Т., Тарасевич В.Ф., Тарасевич В.В. Основы ведения крестьянского(фермерского)хозяйства:учебное пособие/ В.Т.Семашко, В.Ф.Тарасевич, В.В.Тарасевич.-Мн: Ураджай,1998.-208с.
128. Сердюк, М.В. Совершенствование системы управления ресурсным потенциалом крестьянских (фермерских) хозяйств (Регулирование землепользования КФХ Троицкого р-на Челябинской области)/ М.В.Сердюк//Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова. – 2010.- Ч. 4. - С. 211-214.
129. Смирнова, Г.А., Черенкова, И.Ю. Финансовые инструменты поддержки развития малого предпринимательства в агропромышленном комплексе: учебное пособие/ Г.А.Смирнова, И.Ю.Черенкова.-Смоленск: Маджента, 2008. - 166 с.
130. Сорокина М.С. , Головин А.А.Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств Курской области : монография/М.С. Сорокина.- Курск: Деловая полиграфия, 2012. - 61 с.
131. Сорокина, М.С.Проблемы ресурсного обеспечения крестьянских (фермерских) хозяйств/ М.С. Сорокина// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2010; N 2. - С. 40-42.
132. Сушенцова, С.С. Развитие фермерства - необходимое условие формирования среднего класса на селе/С.С.Сушенцова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2010.-N 8.-С.65-67.
133. Сушенцова, С.С., Пронченко П.Л. Техническое обеспечение крестьянских (фермерских) хозяйств Московской области/С.С.Сушенцова, П.Л.Пронченко// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2011.-N 2. - С. 43-47.
134. Скрынник, Е.Б. Повышение производительности и финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе/ Е.Б.Скрынник//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2010.-№2.-С.1-6.
135. Стадник, А., Шелковников С., Стадник Т. Долгосрочное прогнозирование сельскохозяйственного производства/ А.Стадник, С.Шелковников, Т.Стадник// АПК: экономика, управление.-2011.-№7-С.31-34.

136. Степаненко, Е.И. Учетно-аналитические процедуры в малых формах хозяйствования агропромышленного комплекса России: монография/Е. И. Степаненко.- Москва: Маркетинг, 2008.-207 с.
137. Столыпин, П.А. Арендные хутора (представлены статьи П.А.Столыпина по вопросу земельных отношений в России и крестьянской реформы 1861 г.) /П.А. Столыпин.-: Пенза, 1997. - 477 с.
138. Стукач, В.Ф., Клименко, А.В. Развитие малых форм хозяйствования в АПК: учебное пособие/ В.Ф.Стукач, А.В. Клименко.- Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2008. - 179 с.
139. Стукач, В.Ф., Коваленко Е.В. Мониторинг адаптации крестьянских (фермерских) хозяйств к рыночной среде (на примере Омской области)/ В.Ф.Стукач, Е.В. Коваленко// АПК: экономика, управление.-2005.- N 9.-С.52-56.
140. Счастливая, Н.В. Экономические интересы как движущий фактор развития фермерства в современных условиях: монография / Н. В. Счастливая.- Пенза: ПГУ, 2011. - 106 с.
141. Сюртуков, М. О необходимости государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств/ М.Сюртуков//Международный сельскохозяйственный журнал.-2009.-N 5. - С. 24-25.
142. Тажербаева, А.К. Понятие и признаки крестьянского (фермерского) хозяйства/ А.К. Тажербаева//Аграрное и земельное право.-2005.-N6.-С.14-19.
143. Тускаев, Т.Р., Басаев Б.Б. О некоторых проблемах и факторах развития АПК/ Т.Р.Тускаев, Б.Б. Басаев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2010.-№4.-С.31-32.
144. Тусков, А.А., Трофименко, Г.В. Крестьянские (фермерские) хозяйства: сущность, проблемы становления и развития: монография / А. А. Тусков, Г. В. Трофименко .-Пенза: Формат, 2010. - 98 с.
145. Трухачев, В.И., Кусакина, О.Н. Конкурентоспособность продовольственного подкомплекса/ В.И. Трухачев, О.Н. Кусакина// АПК: экономика, управление.- 2011.-№4.-С.21-24.

146. Тютерева, Н.Н. Правовое регулирование деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства: учебное пособие / Н. Н. Тютерева.- Вологда: Киселев А. В., 2011. - 225 с.
147. Ушачев, И. Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе./ И.Ушачев// АПК: экономика, управление.-2011.-№1.-С.3-9.
148. Ушачев, И. Обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации/ И. Ушачев// АПК: экономика, управление.-2010.-№9.-С.3-16.
149. Ушачев, И.Г. Социально-экономическое развитие народного хозяйства и АПК России на долгосрочную перспективу/И.Г.Ушачев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№3.-С.1-9.
150. Ушачев, И.Г. Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе/ И.Г.Ушачев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№3.-С 5-7.
151. Фаринюк, Ю.Т, Орсик, Л.С. , Гамаюнов, С.Н. Организация и ведение фермерского хозяйства : учебно-практическое пособие для студентов вузов и слушателей образовательных учреждений дополнительного профессионального образования системы Минсельхоза РФ / Ю. Т. Фаринюк, Л. С. Орсик, С. Н. Гамаюнов.-Тверь: АГРОСФЕРА, 2008. - 223 с.
152. Федоров, И. Новое регулирование крестьянских (фермерских) хозяйств/ И.Федоров// Хозяйство и право.-2013.-N 4. - С. 57-63.
153. Фермеры Канады требуют господдержки/ Экономика сельского хозяйства России.-2006.-№11.-С.41.
154. Фермерство в России состоялось (О работе 22-го съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов РФ, проходившего 1-2 марта 2011 г. в Тамбове). Информационный бюллетень министерства сельского хозяйства Российской Федерации, - 2011.-N3.-С.35-36.
155. Хлыстун, В.Н., Волков, С.Н., Улюкаев, В.Х. Землеустройство крестьянских хозяйств: учебное пособие/ В.Н.Хлыстун, С.Н.Волков, В.Х. Улюкаев. - Москва: Колос, 1995.-224 с.

156. Хоружий Л.И., Алборов Р.А., Концевая С.М., Хосиев Б.Н. Ревизия сельскохозяйственных кооперативов: учебное пособие/Л.И. Хоружий, Р.А. Алборов, С.М. Концевая, Б.Н. Хосиев. - Москва: РГАУ МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010, - 223 с.
157. Хосиев Б.Н., Царахова М.В. Эффективность функционирования и развития крестьянско-фермерских хозяйств в РСО-Алания/Б.Н. Хосиев, М.В.Царахова//Известия Горского государственного аграрного университета.- 2010.-Т. 47, ч. 2. - С. 217-220.
158. Цамутали, С.А. Рост производства в сельхозпредприятиях и фермерских хозяйствах: монография /Москва: Российская Академия предпринимательства, 2005. – 178с.
159. Цветкова, Л.А., Горюнова Л.А. Состояние и проблемы функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в экономике регионального АПК(на примере Амурской области)/Л.А. Цветкова, Л.А. Горюнова//Дальневосточный государственный аграрный университет.- 2010.-Выпуск. 3, ч. 1. - С. 24-28.
160. Чапек, В.Н, Максимов, Д.В. , Богуславский, В.В. Малое предпринимательство в России: учебное пособие/ В.Н. Чапек, Д.В. Максимов, В.В. Богуславский.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 283с.
161. Чаянов, А.В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды/А.В. Чаянов.-Москва: Экономика, 1989.-492 с.
162. Челинцев, А.Н. Методология и практика сельскохозяйственного районирования: Избранные труды / А.Н. Челинцев.- Москва: ВИАПИ им. А. А. Никонова Энциклопедия российских деревень, 2006. - 345 с.
163. Черняев, А.А., Шибайкин, В.А. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы(на примере Саратовской области)/ А.А.Черняев, В.А. Шибайкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№11.-С.1-4.
164. Черняков, Б. Модернизация аграрного сектора США/Б.Черняков// Экономист.- 2009.-N 4. - С. 63-69.

165. Черняков,Б.А. Молочная ферма семьи Дикстра/ Б.А.Черняков// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№4.-С.70-76.
166. Шатова, А.В., Палаткин, И.В. , Колганова, Н.В. Организационно-экономические условия развития крестьянских (фермерских) хозяйств : научно-практические рекомендации / А.В. Шатова, И.В. Палаткин, Н.В. Колганова.- Пенз. обл.: ФГОУ ВПО "Пенз. ГСХА", 2006. - 148 с.
167. Шутьков,А. Аграрная политика: социально-экономические проблемы/А Шутьков// АПК: экономика, управление.-2011.-№5.-С.3-9.
168. Эльдиева, Т.М.Организационно-правовой механизм инвестирования в многоукладной агроэкономике: опыт региона/ Т.М.Эльдиева// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№6.-С.34-36.
169. Янбых, Р.Г. Деятельность микрофинансовых организаций кооперативного типа в аграрном секторе за рубежом/ Р.Г.Янбых// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2010.-№5.-С.78-82.
170. Яремко, Н.И. Некоторые проблемы малого предпринимательства в сельской местности /Н.И. Яремко.- Москва: УМЦ «ТРИАДА» , 2005. - 116с.