

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖЕВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: Статья посвящена такой составной части землеустройства как процесс межевания земель. Дается общее представление об этом процессе. Рассматривается его техническая часть, правовая сторона и показаны перспективы межевания земель.

Ключевые слова: межевание земель, установление границ, площадь участка, межевое дело, землеустроительное дело.

Zhaboev S.A., Candidate of Geographical Sciences, Docent

Hashirov A.A., student

FGBOU IN Kabardino-Balkarian State University of Agriculture

MODERN ASPECTS AND PROSPECTS OF THE LAND SURVEYING OF LANDS IN KABARDINO-BALKAR REPUBLIC

Summary: this article devoted to part of the land – land survey process. Gives an overview of the process. We consider him technical aspect, legal aspect and shows the prospects for land survey.

Key words: land survey, border demarcation, land area, land surveying case, land planning case.

Межевание представляет собой комплекс инженерно-геодезических работ по установлению, восстановлению и закреплению на местности границ

землепользований, определению местоположения границ и площади участка, а также юридическому оформлению полученных материалов.

Межевание земель включает:

- подготовительные работы по сбору и изучению правоустанавливающих, геодезических, картографических и других исходных документов;
- полевое обследование и оценку состояния пунктов государственной геодезической сети (ГГС) и опорной межевой сети (ОМС) и обследование границ размежевываемого земельного участка с оценкой состояния межевых знаков;
- составление технического проекта (задания) межевания земель;
- уведомление собственников, владельцев и пользователей размежевываемых земельных участков о производстве межевых работ;
- согласование и закрепление на местности межевыми знаками границ земельного участка с собственниками, владельцами и пользователями размежевываемых земельных участков;
- сдачу пунктов опорной межевой сети (ОМС) на наблюдение за сохранностью;
- определение координат пунктов опорной межевой сети (ОМС) и межевых знаков;
- определение площади земельного участка;
- составление чертежа границ земельного участка;
- контроль и приемку результатов межевания земель производителем работ;

- государственный контроль за установлением и сохранностью межевых знаков;
- формирование межевого дела и сдача его в архив Росреестра;

Проведение межевания необходимо в таких случаях, как:

- оформление сделки на земельный участок (купля-продажа, мена, дарение, аренда и др.);
- оформление прав на земельный участок (подготавливается кадастровый план для дальнейшей регистрации права);
- объединение или раздел земельного участка;
- уточнение границ земельного участка (увеличение участка или уменьшение его площади и др.);
- установление на местности границ участка (устанавливаются межевые знаки по границе участка при их отсутствии);
- разрешение земельных споров по границе участка (экспертиза для суда)[1];

Межевание ведется в рамках работ по землеустройству в соответствии с Земельным и Градостроительным кодексами РФ, Положением о проведении территориального землеустройства, положением о порядке установления границ землепользований в застройке городов и других поселений, инструкцией по межеванию земель и другими нормативно-техническими документами в сфере территориального землеустройства. Межевание земель выполняют проектно-изыскательные отделения Росреестра, а также юридические и физические лица, получившие лицензии на право осуществления геодезической и картографической деятельности, то есть кадастровые инженеры.

Процесс межевания начинается с подготовки межевого дела. В процессе подготовительных работ осуществляют сбор и анализируют следующие исходные материалы:

- проект землеустройства, материалы инвентаризации земель;
- постановление районной, городской (поселковой) или сельской администрации о предоставлении гражданину или юридическому лицу земельного участка;
- договоры купли-продажи и сведения о других сделках с земельным участком;
- выписки из книги регистрации земельного участка;
- сведения о наличии межевых споров по данному земельному участку;
- чертеж границ или кадастровые карты (планы) с границами земельного участка;
- топографические карты и планы;
- фотопланы и фотоснимки, приведенные к заданному масштабу;
- схемы и списки координат пунктов государственной геодезической сети (ГГС);
- схемы и списки координат пунктов опорной межевой сети (ОМС);
- списки координат межевых знаков, затрагиваемых проектом землеустройства, а также проектные координаты вновь образуемого или трансформируемого земельного участка;
- сведения об особом режиме использования земель.

Так же к вышеперечисленным документам добавляется проект территориального землеустройства, а при упорядочении на местности границ объекта землеустройства добавляется землеустроительная и

градостроительная документация, связанная с перераспределением земель в кадастровом квартале.

После сбора необходимых материалов ведется полевое обследование территории, то есть проводится непосредственный осмотр территории. В результате полевого обследования оценивается внешнее состояние межевых знаков, пунктов опорной межевой сети и другая геодезическая основа. Результаты осмотра отражаются в техническом проекте и составляется акт проверки ранее установленных граничных знаков.

Межевание земель выполняют в соответствии с техническим проектом, в котором обосновывают содержание, объемы, трудовые затраты, необходимые материалы, сметную стоимость, сроки выполнения и технику безопасности работ. В свою очередь, технический проект межевания земель утверждает районный отдел Росреестра [2].

Технический проект включает: текстовую часть, графические материалы, смету затрат и расчеты необходимых материалов. К нему прикладывают разбивочный чертеж, составленный в удобном для работы масштабе, на котором отображают существующие и проектируемые элементы (пункты государственной геодезической сети (ГГС) и опорной межевой сети (ОМС), межевые знаки, угловые и линейные данные для геодезических измерений и т.д.). Разбивочный чертеж может составляться на копии ранее изготовленного чертежа границ земельного участка или кадастровой карты (плана), приведенной к удобному для работы масштабу.

Прежде чем начать размежевывать земельные участки нужно уведомить всех участников этого процесса. Лица, права которых могут быть затронуты при проведении межевания (собственники земельных участков, землевладельцы, землепользователи и арендаторы земельных участков, соответствующие органы государственной власти и (или) органы местного

самоуправления), должны быть предупреждены не позднее, чем за 7 календарных дней до начала работ извещаются о времени и месте проведения межевания. Извещение передается заинтересованным лицам под расписку или иным способом, подтверждающим факт и дату его получения (например, регистрируемое почтовое отправление с отметкой «Вручить лично», с заказными уведомлениями о вручении непосредственно адресатам). Извещения и расписки составляют в двух экземплярах, один из которых приобщают к землеустроительному делу. Извещения, адресованные юридическим лицам, органам государственной власти и органам местного самоуправления, вручаются полномочным должностным лицам.

Извещения вручаются под расписку с указанием времени вручения. Извещения и расписки составляются в двух экземплярах, один экземпляр из которых подшивается в межевое дело.

Установление границ земельного участка производит на местности в присутствии представителя районной, городской (поселковой) или сельской администрации, собственников, владельцев или пользователей размежевываемого и смежных с ним земельных участков или их представителей, полномочия которых удостоверяются доверенностями, выданными в установленном порядке. Споры, возникшие при согласовании границ, рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [3].

После завершения процедуры установления и согласования границ земельного участка на местности производится закрепление его границ межевыми знаками установленного образца.

Результаты установления и согласования границ оформляются актом, который подписывается собственниками, владельцами, пользователями размежевываемого и смежных с ним земельных участков (или их

представителями), городской (поселковой) или сельской администрацией и инженером-землеустроителем — производителем работ. Акт утверждается комитетом по земельным ресурсам и землеустройству района города, который на данный момент входит в состав Росреестра.

По завершению межевых работ производитель работ формирует и сдает в органы Росреестра межевое дело, которое регистрируется и постоянно хранится в межевом архиве.

В процессе и по завершению межевания земельных участков производитель работ осуществляет текущий контроль и приемку законченной продукции. Контроль над проведением межевания объектов землеустройства проводится с целью установления его соответствия техническим условиям и требованиям [4].

При выполнении работ физическим лицом, имеющим лицензию на выполнение межевых работ, текущий контроль и приемку законченной продукции, осуществляет комитет по земельным ресурсам и землеустройству или уполномоченная им проектно-изыскательская организация по землеустройству.

Результаты контроля оформляют актом. Акты контроля над проведением межевания объектов землеустройства в качестве приложений включаются в землеустроительное дело.

В современный период без наличия сведений о координатах характерных точек границ земельного участка (по сути, без межевания) в органах Росреестра могут зарегистрировать или перерегистрировать (при смене собственника) участок в следующих случаях:

- если земельный участок предоставлен для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства;

- если право на земельный участок ранее было зарегистрировано в установленном законом порядке (то есть, если у вас на руках есть правоустанавливающие документы, выданные ранее без межевания);
- если право возникает в связи с переоформлением права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (то есть, если вы владели землей на праве постоянного (бессрочного) пользования, а теперь хотите ее перерегистрировать в собственность).

Но данные исключения действуют только до 1 января 2018 г. (п. 1 ст. 19 Закона о государственной регистрации, изменения внесены 1 января 2015 г. согласно закону № 447-ФЗ от 22.12.2014 г. С этого времени регистрация прав на любые земельные участки без межевания становится невозможной. Для совершения любых сделок с землей (для продажи, передачи в залог, дарения и пр.) необходимо будет сначала отмежевать участок [5].

Таким образом, если вы хотите активно пользоваться землей, иметь возможность ее продать в будущем, исключить проблемы с соседями, то при оформлении новых земельных участков сейчас лучше провести процедуру межевания, а если вы давно пользуетесь землей, не имеете споров с соседями, не собираетесь землю продавать, ваше право на земельный участок оформлено надлежащим образом, то можно не проводить межевание в срочном порядке к 2018 г.

В данной работе мною проведена работа по сбору, систематизации и архивации теоретических и практических данных по межеванию объектов землеустройства.

Литература

1. Бирюков Б.М. Приватизация земельных участков, 2006.
2. Жариков Ю.Г. Земельное право России: Учебник. 2006.
3. Инструкция по межеванию земель (утв. Роскомземом 8 апреля 1996 г.).

4. Скловский К. Раздел земельного участка ЭЖ-Юрист. 2005.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. N 447-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Карашаева А.С. канд. с.-х. наук,
ст. преподаватель,
Казакова З.А. студентка
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

НАЗЕМНЫЕ И ДИСТАНЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ЛЕСОУСТРОЙСТВЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются современные тенденции развития и применения дистанционных методов и информационных технологий в исследованиях природных ресурсов Земли и в процессах управления, о необходимости широкого их применения в лесном хозяйстве России. Компьютерные технологии, основанные на применении данных дистанционного зондирования и геоинформационных систем, находят все более широкое применение практически во всех странах мира, в том числе и в России, в системах сбора информации о лесоустройстве и в процессах лесопроизводства.*

***Ключевые слова:** лесной фонд, дистанционное зондирование, наземный метод, географическая информация, база данных, ландшафт.*

Karashaeva A.S. Candidate of agricultural sciences, senior teacher
Kazakova S. A. student

FGBOU IN Kabardino-Balkarian State University of Agriculture

LAND AND REMOTE METHODS AT FOREST MANAGEMENT

***Summary:** The article considers modern tendencies of development and application of remote sensing methods and information technologies in studies of Earth's natural resources and in the processes of governance, the need for their wide use in forestry of Russia. Computer technology based on the use of remote sensing data and geographic information systems, are finding wider application in almost all countries of the world, including in Russia, in the systems of collecting information on forestry and forest management.*

***Key words:** forest resources, remote sensing, land-based, geographic information, data base, landscape.*

Лесное хозяйство является неотъемлемой частью развития сельских районов и поддержки устойчивого и благоприятного землепользования, должно включать развитие лесных территорий и устойчивое управление. Рациональное использование лесных ресурсов, управление лесным хозяйством требуют наличие полной и достоверной информации обо всех природных и техногенных процессах на территории региона.

В настоящее время составление таксационной характеристики, как и установление границ участков в пределах лесного фонда устраиваемого предприятия, производят разными способами: 1. Наземным способом, основанным на сочетании наземной таксации и камерального дешифрирования аэрофотоснимков. 2. Камерального дешифрирования аэроснимков. 3. Аэротаксации в сочетании с дешифрированием аэрофотоснимков. 4. Лесоинвентаризации на основе материалов космического фотографирования.

Наземный способ таксации основан на сочетании результатов натурной глазомерной таксации с элементами выборочной измерительно-перечислительной таксации и дешифрирования аэрофотоснимков. Способ сочетания наземной таксации и камерального дешифрирования аэроснимков предусматривает сочетание наземной таксации с элементами измерительной, перечислительной и камерального аналитико-измерительного таксационного дешифрирования спектрзональных аэрофотоснимков [1]. При этом все не покрытые лесом площади, молодняки и лесные культуры должны таксироваться в натуре. Соотношение объемов наземной и дешифровочной таксации здесь определяется конкретными особенностями объекта лесоустройства, степенью его изученности, состоянием и перспективами освоения лесов.

Таксационную характеристику выделов устанавливают сочетанием аналитико-измерительного и глазомерно-аналитического метода дешифрирования с использованием стереограмм типичных выделов. Здесь

допускается применение дешифрирования космических снимков с аэротаксацией.

Стремительное проникновение современных информационных технологий во все отрасли экономики, в том числе и в лесное хозяйство, обусловлено быстрым ростом первичной информации и появлением персональных компьютеров, компьютерных сетей и информационных систем [2]. В этой связи особое значение приобрели геоинформационные системы, предназначенная для обработки пространственно-временных данных, основой интеграции которых служит географическая информация.

Информация используется в лесном хозяйстве также при многоцелевом тематическом картографировании и инвентаризации лесов; охране их от пожаров, в том числе при наблюдении за состоянием снежного покрова (весной и осенью) с целью организации прогнозирования предпожарной обстановки в лесу, за грозовой облачностью с целью локализации возможных районов возникновения пожаров, обнаружения лесных пожаров и контроле за их динамикой, наблюдении за конвекционной облачностью с целью планирования мероприятий по искусственному вызыванию дождя для тушения лесных пожаров; выявлении и картографировании площадей лесного фонда, пройденных лесными пожарами и поврежденных вредителями, болезнями и стихийными бедствиями; определении величины ущерба; контроле за освоением лесосырьевых баз и соблюдением правил рубок леса, за состоянием и использованием особо ценных лесов; планировании размещения рекреационных лесов и контроле за степенью их использования, а также поле- и почвозащитных и водоохраных лесов и контроле за их состоянием; изучении гидрологического режима площадей лесного фонда; наблюдении за водным режимом крупных рек и водоемов; ландшафтом, лесорастительном, лесоэкономическом и других видах районирования территорий лесного фонда; планирования размещения трасс газонефтепроводов и дорог, а также при решении других задач, связанных с

комплексным изучением природных ресурсов и разработкой проектов рационального их использования [3].

ГИС-технологии автоматизируют процесс изучения, анализа и прогноза объектов лесных сообществ. Актуальными их направлениями являются: поиск и рациональное использование лесных ресурсов; обеспечение устойчивого управления лесами, территориальное и отраслевое планирование и ведение лесного хозяйства и других отраслей экономики, связанных с лесными ресурсами; мониторинг экологического состояния лесных территорий, оценка техногенных и антропогенных воздействий на природную среду и их последствий; ведение лесного кадастра, сертификация лесопользования; научные исследования в лесном хозяйстве.

Разработки ГИС в нашей стране начались более 30 лет назад, но бурное развитие их произошло за последние 10 лет.

Рассмотрим на отдельных примерах применение ГИС-технологий в современном лесном хозяйстве. Вследствие приведения многих лесов России в известность из года в год сокращаются объемы геодезических работ, все шире в качестве основы используются планшеты и картографические материалы прошлых лесоустройств на бумажных носителях. Практика показывает, насколько резко теряются показатели точности бумажных карт со временем. Технология работы с аэрофотоснимками остается на уровне 50-х годов прошлого столетия. Применение традиционной технологии не обеспечивает точность планово-картографических материалов лесоустройства. В то же время средства современных ГИС позволяют автоматизировать методы построения цифровых лесных карт с использованием стереофотограмметрического дешифрирования аэрокосмических изображений и геодезических измерений, совмещать их с любыми картографическими материалами, резко увеличивать производительность геодезических работ с использованием методов геопозиционирования и электронной тахеометрии, вводящих данные

непосредственно в ГИС, не говоря уже о возможностях полиграфических комплексов на ПК в соединении с ГИС [4].

Наличие специальных программных комплексов позволяет использовать ГИС-технологии для решения ряда задач по актуализации базы данных лесного фонда по направлениям:

- а) учет текущих изменений в лесном фонде по категориям земель;
- б) корректировка данных учета лесного фонда лесничества;
- в) обновление таксационной характеристики выделов под влиянием естественного роста леса и с учетом проведенных лесохозяйственных мероприятий;
- г) текущее и перспективное планирование мероприятий по лесовосстановлению, рубкам ухода, охране и защите леса, лесопользованию;
- д) актуализация лесочетных данных по передаваемым в аренду и концессии территориям лесного фонда и контроль за выполнением арендаторами условий договора.

Таким образом, применение ГИС обеспечит специалистам лесного хозяйства не только выполнение анализа пространственных таксационных данных, но и объективную поддержку принимаемых решений по проведению и оптимизации практических лесохозяйственных мероприятий, а также и контроль их качества.

С одной стороны, для ГИС это очень хорошо, так как из технологического цикла исключаются дорогостоящие этапы фотопечати, последующего сканирования и монтажа крупноформатных аэрофотоснимков, что позволяет повысить качество цифрового изображения аэрофотоснимка на экране компьютера. Но требуется найти эквивалентную замену операции ручного дешифрирования стереопар с помощью стереоскопа. Для этого необходимо провести целевые технологические исследования - оценить возможности дешифрирования на экране без использования стереоэффекта, возможности полуавтоматической классификации аэрофотоснимка на основе спектральных составляющих изображения и оценить эффективность

использования в производстве модулей ГИС для цифровой стереообработки снимков на экране. Еще одно перспективное направление развития ГИС-технологий при их использовании в сложных условиях горных лесов - это применение точных методов трансформирования на основе цифровой модели рельефа и цифровых стереомоделей. Эти изменения могут внедряться в лесоустроительное производство уже сейчас. Развитие лесного хозяйства базируется на фундаментальных и прикладных исследованиях, направленных на разработку экологически безопасных природоохранных систем ведения лесного хозяйства, обеспечивающих максимальное и вместе с тем неистощительное использование лесных ресурсов и их своевременное воспроизводство.

Литература

1. Сухих В.И. Аэрокосмические методы в лесном хозяйстве и ландшафтном строительстве. Йошкар-Ола, 2005. 390 с.
2. Князева С. В. Базовая карта для аэрокосмического мониторинга лесов национальных парков (на примере НП «Куршская коса») // Вестник Моск. Ун-та, сер. География, 2005, №3. С. 36 – 46.
3. Система, лес, цифровая карта, лесоустройство - lesis.ru.
4. Павлов, И.Н. Геоинформационные технологии в лесном хозяйстве и лесоустройстве: монография / И.Н. Павлов, С.Л. Шевелев, В.В. Кузьмичев. – Красноярск, 2005. – 152 с.

Клюшин П.В., д-р с.-х. наук, профессор,
Савинова С.В., канд. геогр. наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству», г.
Москва.

**АНТРОПОГЕННАЯ НАГРУЗКА НА ЗЕМЛИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

***Аннотаци:** В статье проведен анализ антропогенной нагрузки и деградиционных процессов при использовании земель сельскохозяйственного назначения в Северо-Кавказском федеральном округе, и намечены основные мероприятия по сохранению и улучшению этих земель.*

***Ключевые слова:** анализ, земли сельскохозяйственного назначения, антропогенная нагрузка, деградиация, проблемы, система мероприятий.*

Klyushin P.V., doctor s.-h. sciences, professor,
Savinova S.V., candidate geogr. nauk, assistant
professor.

**ANTROPOGENNAYA LOAD ON LAND OF THE AGRICULTURAL
PURPOSE NORTH-CAUCASIAN FEDERAL NEIGHBORHOOD**

Summary: In article is organized analysis of the life load and worsenning processes when use the lands of the agricultural purpose in North-Caucasian federal county, and are intended main actions on conservation and improvement of these lands.

Key words: analysis, the land of the agricultural purpose, life load, deterioration, problems, system action

Северо-Кавказский федеральный округ был выделен из Южного федерального округа указом Президента России от 19 января 2010 года. В состав округа вошел Ставропольский край и шесть республик. Площадь

территории округа составляет около одного процента от территории РФ и равняется 17,04 млн. га с населением 9,5 млн. человек при средней плотности населения 57,01 чел./км², причем сельского населения на 1 января 2016 г. было 51,2% (рис. 1).



Рис. 1 - Северо-Кавказский федеральный округ

Распределение сельскохозяйственных угодий по субъектам региона и их муниципальным районам крайне неоднородно. Такое распределение определяется как природно-географическими условиями – в первую очередь рельефом и почвенным покровом, так и производственными особенностями. Для корректного анализа наличия земельных угодий по районам мы взяли два показателя: первый – доля данного вида угодий от общей территории, и второй – количество вида угодий, приходящееся на одного сельского жителя в районе. Учитывали суммарную площадь сельскохозяйственных угодий по всем категориям земель [5].

Отличительная особенность СКФО в целом - самый низкий среди ФО уровень вклада сельскохозяйственных предприятий (18 %) в общий объём производства животноводства и самый высокий - хозяйств населения (71 %). Особенно велика доля производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения Дагестана, Чечни и Ингушетии. Одновременно Ставропольский край занимает первое место в России по доле сельскохозяйственных предприятий в производстве продукции растениеводства – 70,3 %. Общей особенностью республик Северного Кавказа является очень низкие значения удельной площади сельскохозяйственных угодий и, особенно, пашни, приходящейся на одного сельского жителя в трудоспособном возрасте. Особенно мало пашни приходится на одного сельского жителя Дагестана, Ингушетии и Чечни. Поэтому неудивителен высокий уровень безработицы сельского населения этих республик. Отметим, что в Чечне и Ингушетии при дефиците земли самый низкий в СКФО процент фактически используемых сельскохозяйственных угодий [5]. В связи с этим, особую актуальность здесь, имеет эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, где доля данной категории земель составляет свыше 79,29 % территории округа, из них 5,4 млн. га пашни [3, 4].

Главнейшим богатством района является его агроклиматический потенциал. Здесь существуют оптимальные сочетания климатических и почвенных условий для выращивания большинства культурных растений умеренного пояса, а также для развития почти всех отраслей животноводства. Наличие обширных пахотных угодий – это основной положительный фактор, и у региона есть неплохие шансы стать лидером в сельском хозяйстве России. Это единственный федеральный округ страны, где численность населения имеет тенденцию к стабилизации. Наибольшие площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения находятся в Ставропольском крае (69,5%), Республике Дагестан (72,2%), Республике Ингушетия (93,0%), а в

среднем по Северо-Кавказскому федеральному округу составляет 84,1% всей площади земель сельскохозяйственного назначения (табл. 1, рис. 2).

Таблица 1. Структура земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации и регионов Северо-Кавказского федерального округа на 01.01.2014 г., тыс. га

Наименование субъекта Российской Федерации	Площадь земель сельхозназначения	Структура земель сельскохозяйственных угодий по видам использования					
		всего	пашня	пастбища	сенокосы	многолетние насаждения	залежь
Российская Федерация	386465,0	196129,7	115100,1	56833,8	18656,1	1167,5	4372,2
Кабардино-Балкарская Республика	711,4	627,1	283,8	272,2	60	11,1	0
Карачаево-Черкесская Республика	817,1	603,1	145,3	314,5	137	2,5	3,8
Республика Дагестан	4345,7	3220,6	467,4	2543,4	156,1	48,9	4,8
Республика Ингушетия	150,9	140,3	81,7	49,7	5,5	3,4	0
Республика Северная Осетия-Алания	371,2	315,2	184,2	106,6	20	4	0,4
Ставропольский край	6108,3	5657,2	3932,2	1582,2	102,2	26,6	14
Чеченская Республика	994,4	790	285,2	460,6	40,6	3,6	0
Итого по СКФО	13499	11353,5	5379,8	5329,2	521,4	100,1	23

Одной из главных причин низкого уровня и неустойчивого развития сельскохозяйственного производства в Северо-Кавказском федеральном округе, наряду с неблагоприятными климатическими условиями является неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных угодий, постоянно снижающееся их плодородие, которое уже в ближайшем будущем может быть необратимо утрачено на обширных территориях. Так, в Дагестане уже обозначены зоны экологического бедствия: Кизлярские пастбища, Черные земли, Аграханский залив, гора Таркитау – памятник природы (1994 г.),

Кайтагские леса. Почти вся территория равнинного Дагестана находится под воздействием ветровой эрозии. В результате интенсивного освоения природных ресурсов, в т.ч. нарушения гидрологического режима почв (снижение уровня грунтовых вод), идет деградация реликтовых (редких, но в прошлом широко распространенных) и дубовых лесов в дельте Самура, а также в Кизилюртовском и Кумторкалинском районах на площади 20 тыс. га.

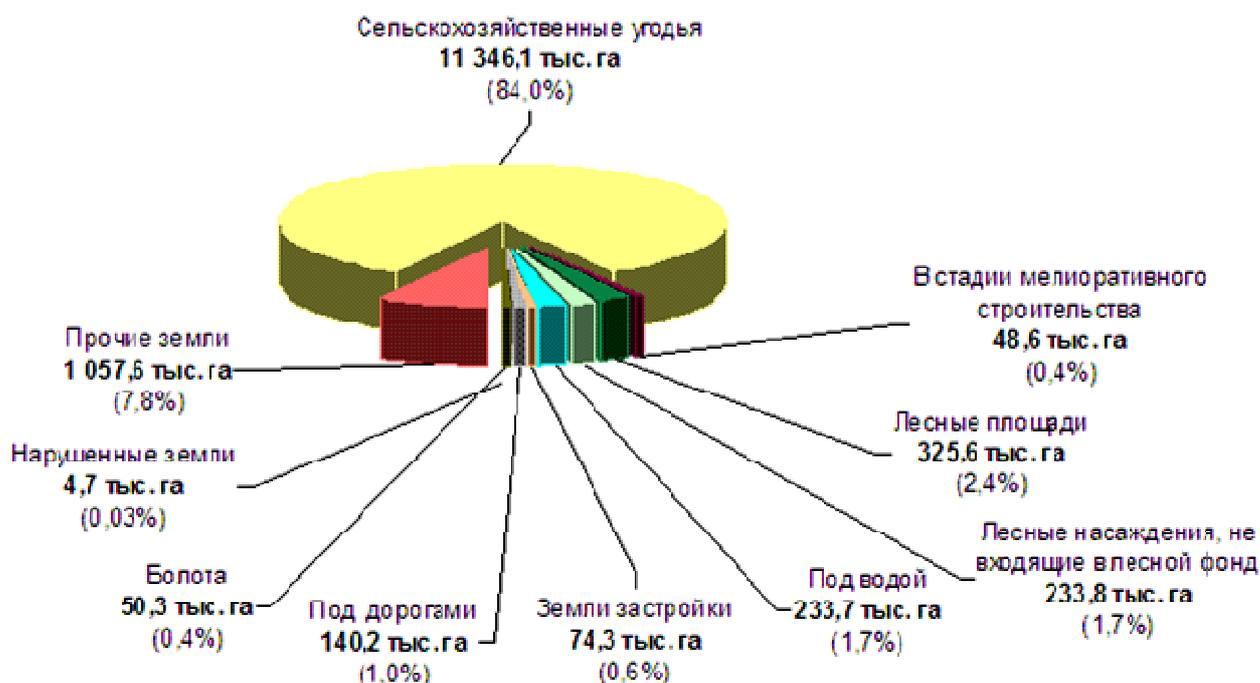


Рис. 2 - Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям на 01.01.2014 г.

Из 7 млн. га Черных земель и Кизлярских пастбищ на территорию Республики Дагестан приходится 1,5 млн. га. Из этой площади почти 550 тыс. га подвержено опустыниванию, а 130 тыс. га – в сильной степени. По материалам аэрокосмических съемок установлено, что движение песков из соседних регионов направлено в республику (Сухокумск, Терекли-Мектеб). Площадь открытых песков, по мнению специалистов, ежегодно возрастает в Прикаспии на 40-50 тыс. га.

Одной из негативных тенденций развития АПК в Северо-Кавказском федеральном округе является крупномасштабный вывод земель из оборота и превращение их в бросовые земли. Этот процесс затронул и Республику Дагестан. По данным на начало 2015 года в Дагестане 92,5 тыс. га пашни

было выведено из оборота, что составляет 16,2 % общей площади пашни Дагестана. Так, в Буйнакском районе доля земель, выведенных из оборота, составляет 27,4 % (4,13 тыс. га из 15,1 тыс. га). Это связано и с тем, что в районе имеется 67 га болот и 28 га нарушенных земель (рис. 3).

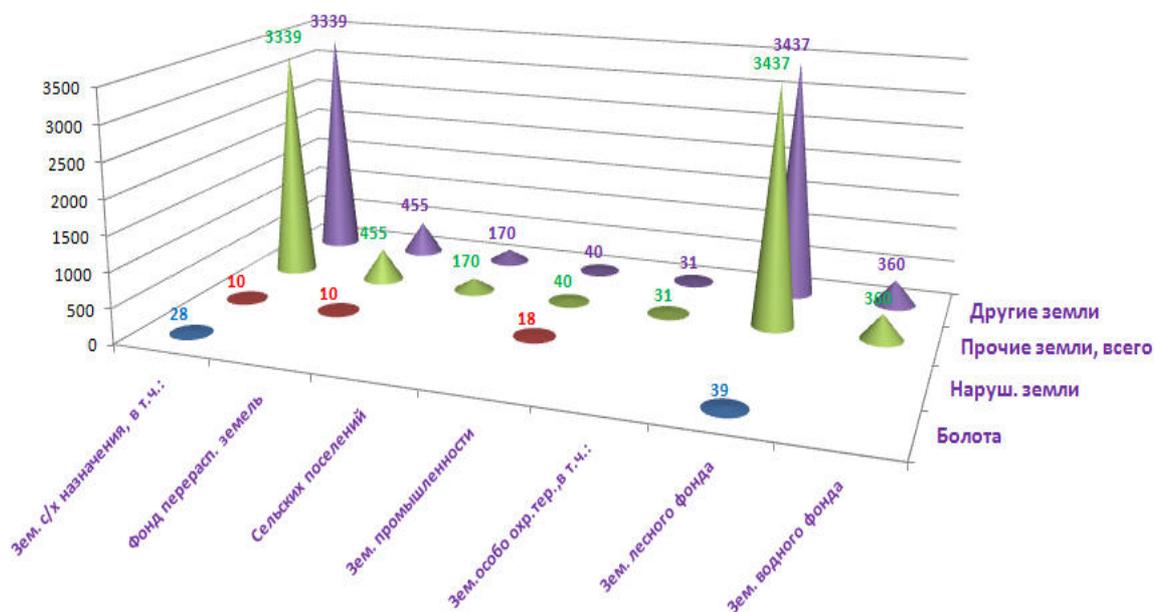


Рис. 3 Нарушенные и другие земли Буйнакского района Республики Дагестан, га

В равнинной зоне Северо-Кавказского федерального округа, где значительный процент распаханых земель, и сосредоточены основные посевы сельскохозяйственных культур, – образуется зона повышенной активности ветра. В период с марта до апреля, когда еще почва не покрыта устойчивой растительностью, поверхностный слой пашни в хозяйствах, расположенных в этом «ветровом коридоре», выдувается сильными и продолжительными ветрами (от 2 до 10 сантиметров слоя пашни). Так, в равнинной зоне Карачаево-Черкесской республики, где осуществлена большая распашка земель и сосредоточены основные посевы сельскохозяйственных культур – образуется зона повышенной активности ветра (зона так называемого «Армавирского коридора»), которая пересекает равнинную часть республики с востока на запад (табл. 2).

Таблица 2. Площади сельскохозяйственных земель, подверженных

**негативным процессам по сельхозпредприятиям и КФХ в разрезе
районов Карачаево-Черкесской республики, га**

Наименование районов	Общая площадь с/х угодий	Эрозионно-опасные	Дефляционно-опасные	Подверженные совместно водной и ветров. эрозии	Переувлажненные	Заболоченные	Засоленные	Каменные	Другие непригодные
Адыге-Хабльский	28349	18996	23448	502	4312	944	1583	9293	-
Зеленчукский	101698	9800	81183	31415	17467	115	2703	8026	29311
Карачаевский	28277	-	2112	-	3060	553	-	2652	-
Малокарачаевский	50615	13621	-	25548	-	459	-	18306	-
Прикубанский	62469	21353	30982	-	32380	-	11704	1900	-
Усть-Джегутинский	53097	25340	3006	1426	5894	-	-	23731	-
Урупский	11306	-	17675	6983	541	281	-	11358	10255
Хабезский	35058	30110	2814	1436	5926	-	900	4416	-
Черкесск	873	873	-	873	-	-	-	435	-
Итого по КЧР	371742	120093	161220	68183	69580	2352	16890	80117	39566

В результате неразумной хозяйственной деятельности на территории региона произошли глубокие, а в некоторых случаях и необратимые изменения природной среды, имеющие следствием существенное ухудшение здоровья населения и истощение природно-ресурсного потенциала и препятствующие дальнейшему социально-экономическому развитию. Оздоровление экологически неблагополучных районов и возрождение депрессивных территорий с помощью традиционных подходов современного индустриального общества предполагает большие организационные, материальные и финансовые усилия, но они не имеют перспективы на успех.

Требуются принципиально новые инновационные подходы, направленные на организацию постиндустриального, экологически совместимого и безопасного общества. Одним из таких подходов является концепция эколого-хозяйственного баланса территории, которая устанавливает и поддерживает между природой и хозяйственной деятельностью человека гармоничные отношения. Перед разработкой

проектов развития сельских территорий, реконструкции и строительства сельских поселений необходимо подробно изучить эколого-экономические и социально-культурные особенности, которыми обладает территория и закономерности протекающих на ней природных и социально-экономических процессов [1, 2].

Для этого следует провести комплексное обследование территорий, выявить неиспользуемые резервы и на этом основании определить специфичный для конкретной территории путь дальнейшего развития, в рамках которого сельские территории и населённые пункты могли бы достигать необходимой степени самодостаточности, соответствовать стандартам уровня проживания не ниже, чем в городах и таким образом быть во многом независимым от крупных городских агломераций. Проведение данного анализа должно идти параллельно с процессом подготовки документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, поскольку именно эти документы во много определяют и регламентируют будущее развитие сельских территорий. Проведение комплексной оценки состояния и потенциала развития сельских территорий является неотъемлемой частью процесса разработки стратегии регионального развития и используется при обосновании разделов, показателей региональных экономических документов (концепций, схем, прогнозов, планов, программ).

Заключение. Одной из основных проблем региона является подверженность почв ветровой и водной эрозии. Основной защитой от ветровой эрозии на пашнях являются лесополосы, которые нужно располагать в три яруса, чтобы воздушные потоки рассеивались, не выдувая при этом почву и не принося вред посевам. В настоящее же время практически все лесополосы либо заросли, не давая ветрам проходить сквозь растения, либо высохли и исчезли под натиском времени, т.к. посадкой никто не занимается. Поэтому в первом случае ветер, натываясь на преграду «перепрыгивает» через густые посадки и волной обрушивается на почву, с

силой выдувая плодородный слой. Во втором – просто беспрепятственно выносит и высушивает землю.

Как показала практика, весьма эффективны организационные и агротехнические мероприятия. Соответственно необходимо внедрять севообороты, предусматривающие однолетние и многолетние травы, кулисные посевы (лесонасаждения), внесение органики, сильно улучшающей структуру почвы. Немаловажную роль в системе защиты почв от эрозии играют почвозащитные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, эффективные приемы устранения чрезмерного уплотнения почвы и защиты от эрозии.

Литература

1. Братков В.В., Ключин П.В., Заурбеков Ш.Ш., Марьин А.Н. Дистанционное зондирование территории Северного Кавказа / Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, № 4, 2011. - С. 69-80.
2. Варламов А.А., Гальченко С.А., Ключин П.В. Современные проблемы развития агропромышленного комплекса России /Аграрная Россия, № 4, 2015. - с. 18-22.
3. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. - 176 с.
4. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Дагестан на 01.01.2014 года. – Махачкала, 2014. – 154 с.
5. Социально-экономическое положение СКФО. –М., 2012. – 140 с.

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИИ

***Аннотация:** В статье рассматривается загрязнение окружающей природной среды при нерациональном использовании природных ресурсов в сельском хозяйстве.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, охрана окружающей среды, природные ресурсы, аграрное производство, сельскохозяйственные угодья.*

Makhotlova M.SH., candidate of biological Sciences,
FGBOU IN Kabardino-Balkarian State University of Agriculture

LAND MANAGEMENT ON AGRICULTURAL LANDS IN RUSSIA

***Summary:** The article discusses the contamination of environment with irrational use of natural resources in agriculture.*

***Key words:** agriculture, environment, natural resources, agricultural production, agricultural land.*

Никакая другая отрасль общественного производства не связана так с использованием природных ресурсов, как сельское хозяйство. Ведь труд земледельца и животновода – это по существу использование природы, окружающей нас естественной среды для удовлетворения потребностей человека. Развитие сельского хозяйства оказывает значительное влияние на благосостояние страны, поскольку производство его продукции составляет около 80% всех потребительских товаров [1]. Сельское хозяйство необходимо рассматривать как огромный, постоянно действующий механизм охраны, культивирования живых природных богатств, и подходить к нему

следует еще под одним углом зрения – охраны окружающей среды. Поэтому в условиях аграрного производства использование природных ресурсов и, прежде всего, земли должно сочетаться с мерами по охране окружающей среды. Плоды труда человека на земле – это самая необходимая предпосылка жизни каждого общества, на какой бы ступени развития оно не находилось. Земля в сельском хозяйстве является главным средством производства, и от того, насколько она правильно и эффективно используется, зависят конечные результаты производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и их объединений.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2015 года составила 1709,8 млн. га (без учета внутренних морских вод и территориального моря), (рис.1.).

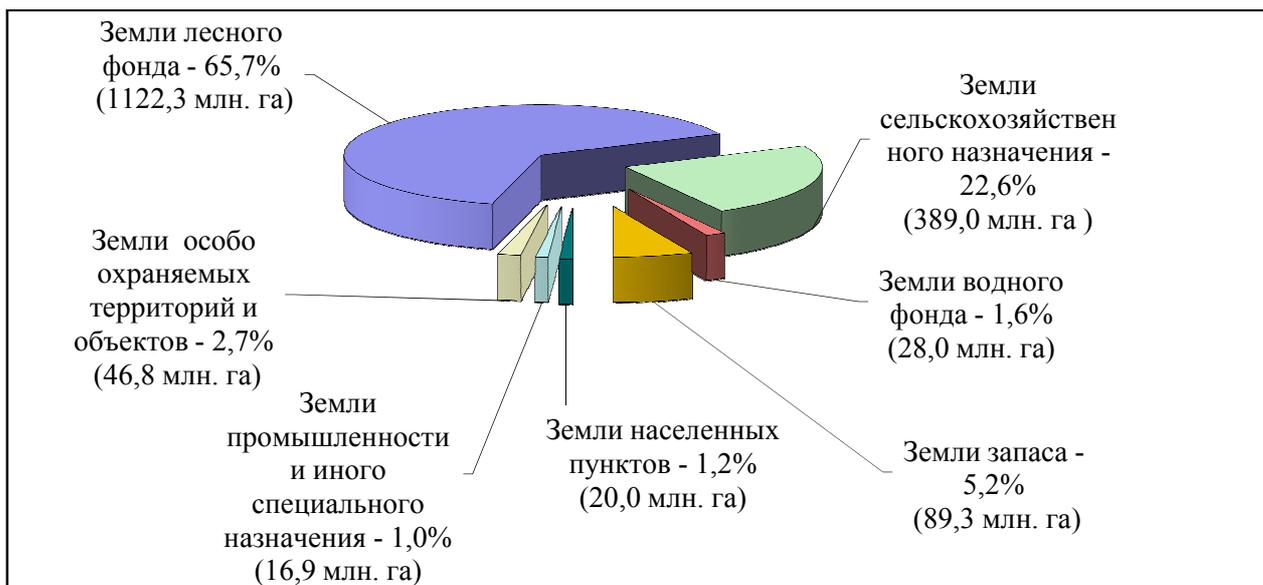


Рисунок 1 - Структура земельного фонда Российской Федерации по категориям земель.

Актуальность проблемы охраны окружающей среды в сельском хозяйстве усиливается в современных условиях в связи с процессами загрязнения природных ресурсов, используемых в аграрном производстве, промышленными, строительными и другими несельскохозяйственными предприятиями.

Тысячелетиями считалось, что сельское хозяйство является другом природы. Оно ближе к природе по своей сущности, широко использует силы

природы непосредственно в производственном процессе и, казалось бы, более других отраслей экономики заинтересовано в том, чтобы природа была чистой, живой, плодотворной. Но в прошедшем столетии за короткий срок положение изменилось коренным образом. В результате внедрения в сельское хозяйство индустриальных методов производства изменилось соотношение сил между природой и сельскохозяйственной отраслью экономики. Применение сложной и тяжелой машинной техники, химизация и мелиорация земель, концентрация производства, особенно в землеустройстве, сделали природу весьма уязвимой перед лицом современного сельскохозяйственного производителя.

В современных условиях развития сельского хозяйства его отрицательное воздействие на природу во многих случаях становится более серьезным, чем влияние других отраслей общественного производства. Именно с развитием сельского хозяйства связаны рост дефицитности водных ресурсов на обширных территориях нашей страны, уменьшение видового разнообразия растительного и животного мира, засоление, заболачивание и истощение почв, накопление в почве и воде ряда особо стойких и опасных загрязнителей природной среды.

Традиционно считалось, что основными нарушителями природного равновесия являются промышленность и транспорт, а возможное вредное влияние сельского хозяйства на окружающую среду недооценивалось. Однако еще в 60-х годах на первое место по загрязнению выдвинулось сельское хозяйство.

Это связано с двумя обстоятельствами:

- первое - это строительство животноводческих ферм и комплексов, отсутствии какой-либо очистки образующихся навозосодержащих отходов и их утилизации;
- второе - нарушение норм и правил применения минеральных удобрений и ядохимикатов, которые вместе с дождевыми потоками и

подземными водами попадают в реки и озера, нанося серьезный ущерб бассейнам крупных рек, их рыбным запасам и растительности.

Поэтому в сфере общественного производства серьезным источником загрязнения окружающей среды, наряду с промышленностью и транспортом, становится и сельское хозяйство.

Эффективность сельскохозяйственного производства, темпы его роста зависят от состояния почв, а также от правильной организации мероприятий по их охране. Однако сегодня состояние земель Российской Федерации, находящихся в сфере сельскохозяйственной деятельности, остается неудовлетворительным. Проводимые в стране преобразования земельных отношений, отразившись на динамике структуры земельного фонда, не привели к улучшению использования земель, снижению неблагоприятных антропогенных воздействий на почвенный покров, вызывающих процессы деградации почв сельскохозяйственных и иных угодий или способствующих их развитию [2].

Данные о структуре и динамике земель сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственных угодий в составе земель иных категорий за последние годы представлены в таблице 1.

Таблица 1. Структура и динамика земель сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственных угодий в составе земель иных категорий в земельном фонде Российской Федерации, млн. га (по состоянию на 1 января 2015 года)

Земли	2011		2012		2013		2014		2015	
	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %
Площадь земельного фонда	1709,8		1709,8		1709,8		1709,8		1709,8	
В том числе сельскохозяйственные угодья	220,6	12,9	220,5	12,9	220,5	12,9	220,4	12,9	220,3	12,9
1 Земли сельско-	403,2	23,6	402,3	23,5	400,0	23,4	393,4	23,0	389,0	22,8

Земли		2011		2012		2013		2014		2015	
		млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %
	хозяйственного назначения										
1.1	Сельскохозяйственные угодья	195,5	48,4	196,0	48,7	196,1	49,0	196,1	49,8	196,3	50,5
	Из них										
1.1.1	пашня	115,2	58,9	115,3	58,8	115,3	58,8	115,1	58,7	115,1	58,6
1.1.2	залежь	4,2	2,1	4,2	2,1	4,2	2,1	4,4	2,3	4,4	2,2
1.1.3	многолетние насаждения	1,1	0,6	1,1	0,6	1,2	0,6	1,2	0,6	1,2	0,6
1.1.4	сенокосы	18,5	9,5	18,5	9,4	18,6	9,5	18,6	9,5	16,6	8,5
1.1.5	пастбища	56,5	28,9	56,6	28,9	56,8	29,0	56,8	29,0	56,9	29,0
1.2	Лесные площади	40,7	10,1	39,4	9,8	37,4	9,3	30,9	7,9	29,1	7,5
1.3	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	19,5	4,8	19,5	4,8	19,4	4,8	19,3	4,9	19,3	4,9
1.4	Земли под водой	13,2	3,3	13,2	3,3	13,2	3,3	13,2	3,3	13,1	3,4
1.5	Земли застройки	1,1	0,3	1,1	0,3	1,1	0,3	1,1	0,3	1,1	0,3
1.6	Земли под дорогами	2,3	0,6	2,3	0,6	2,3	0,6	2,3	0,6	2,3	0,6
1.7	Болота	25,5	6,3	25,5	6,3	25,5	6,3	25,4	6,5	24,8	6,4
1.8	Прочие земли	105,1	26,1	105,3	26,1	104,4	26,1	105,1	26,7	103,0	26,4
2	Земли лесного фонда	1105,0	64,6	1106,5	64,7	1108,5	64,8	1115,8	65,6	1120,9	65,6
2.1	В том числе сельскохозяйственные угодья	4,4	0,4	4,4	0,4	4,4	0,4	4,4	0,4	4,4	0,4
3.	Земли водного фонда	27,9	1,6	27,9	1,6	28,0	1,6	28,0	1,6	28,0	1,6
4	Земли запаса	103,4	6,1	102,6	6,0	102,2	6,0	101,3	5,9	98,8	5,8
4.1	В том числе	9,8	9,5	9,2	9,0	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,6

Земли		2011		2012		2013		2014		2015	
		млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %	млн. га	Доля в категории земель %
	сельскохозяйственные угодья										
5	Земли населенных пунктов	19,2	1,1	19,4	1,2	19,5	1,1	19,6	1,1	19,7	1,2
5.1	В том числе сельскохозяйственные угодья	9,1	47,1	9,2	47,4	9,3	47,5	9,3	47,4	9,4	47,7
6	Земли промышленности и иного специального назначения	16,7	1,0	16,7	1,0	16,8	1,0	16,8	1,0	16,9	1,0
6.1	В том числе сельскохозяйственные угодья	1,1	6,6	1,1	6,6	1,1	6,4	1,1	6,5	1,1	6,5
7	Земли особо охраняемых территорий и объектов	34,4	2,0	34,4	2,0	34,8	2,0	34,9	2,0	36,5	2,1
7.1	В том числе сельскохозяйственные угодья	0,6	1,5	0,5	1,5	0,5	1,6	0,6	1,7	0,6	1,6

Экология сельского хозяйства России – истощающее землепользование является основным фактором реальной угрозы национальной безопасности РФ. С 1970 г. площадь пашни с эродированными почвами увеличилась в 2 раза, с переувлажненными — в 3 раза, с запесоченными — в 8 раз [3]. Утрата значительных площадей продуктивных сельскохозяйственных угодий обусловлена в основном недостатками их хозяйственного использования, сложной экономической ситуацией, не позволяющей в полной мере осуществлять работы по сохранению и повышению плодородия почв и улучшению культуртехнического состояния земель, а также продолжающимся их изъятием для несельскохозяйственных нужд.

Из сферы сельскохозяйственного производства в результате деградации, перевода под другие виды использования исключались площади максимально ценных земель, а взамен выбывших в сельскохозяйственный оборот включались преимущественно земли низкого продуктивного потенциала. Оценить в каких-либо натуральных или стоимостных показателях масштабы потерь для сельскохозяйственного производства максимально ценных в природно-хозяйственном отношении земель не представляется возможным, поскольку в официальную статистическую отчетность не включаются сведения о почвенном покрове этих земель. Особую тревогу вызывает состояние мелиорированных земель. Сохраняется тенденция роста земель с неблагоприятной мелиоративной обстановкой и снижения их продуктивности.

Однако потенциальные возможности увеличения сельскохозяйственного производства за счет освоения пригодных для сельского хозяйства земель значительно уменьшаются. В современных условиях, как свидетельствует статистика, происходит постоянное сокращение сельскохозяйственных земель и особенно пашни на душу населения. Обострение конкретно этой проблемы связано с тем, что развитие научно-технического прогресса сопровождается чрезмерным использованием сельскохозяйственных земель, в том числе почв, под строительство промышленных и других объектов, для нужд транспорта и других несельскохозяйственных целей. Тенденция сокращения площади сельскохозяйственных угодий имеет глобальный характер.

Состав земель сельскохозяйственного назначения по состоянию на 1 января 2015 г. представлен на рисунке 2.

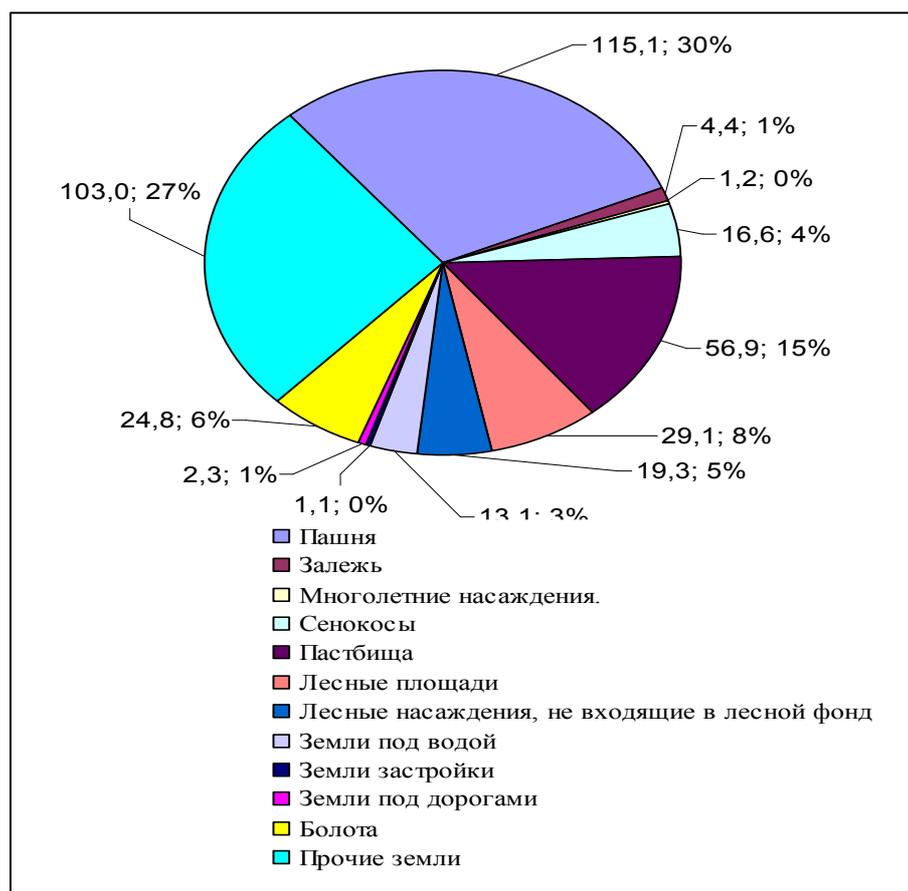


Рисунок 2 - Состав земель сельскохозяйственного назначения на 01.01.2015, млн. га

Ухудшение качественного состояния земли – явление тревожное и трудноустраняемое. Разрушение плодородного почвенного слоя, истощение, заболачивание, загрязнение, засоление земель, зарастание их сорняками, неправильная распашка в условиях ветровой и водной эрозии могут не только надолго вывести землю из сельскохозяйственного оборота, но и нарушить длительные экологические связи, изменить водный баланс, привести к уничтожению животного мира, истощению лесов, опустыниванию, а в больших масштабах и в перспективе – к частичному изменению климата. Все это вызывает необходимость рационального использования и особой охраны земель, предоставленных для нужд сельского хозяйства, а также предназначенных и вообще пригодных для этих целей.

Значительное место в загрязнении окружающей среды в сельском хозяйстве сегодня принадлежит химическим соединениям и препаратам, используемым для борьбы с различными вредителями, болезнями и

сорняками в сельском хозяйстве. Применение минеральных удобрений и химических средств защиты растений в целях повышения урожайности сельскохозяйственных культур заострили экологическую проблему.

Ухудшение состояния почвенного покрова может быть связано, как с естественными, так и с антропогенными факторами. Главный вид деятельности, вызывающий негативные изменения в состоянии почвенного покрова – сельское хозяйство [4]. В наши дни земледельцы стремятся к большей производительности и обычно не учитывают природных круговоротов азота и минеральных веществ. В почву поступает очень мало натуральных органических отходов, а значит содержание в ней минеральных веществ и гумуса сокращается и ее плодородие снижается.

Удобрения и пестициды через почву загрязняют продукты питания, что сказывается на здоровье человека. Это в конечном итоге сказывается на состоянии окружающей среды в целом и представляет потенциальную опасность для здоровья людей. Сокращение поставок и объемов применения пестицидов в последние годы привело к существенному снижению загрязнения ими водоемов, почв и растениеводческой продукции. Однако потенциальную угрозу для окружающей среды представляют запрещенные, непригодные для дальнейшего использования пестициды, объекты хранения и применения ядохимикатов. Складские помещения, используемые для хранения ядохимикатов, в том числе и запрещенных к применению, зачастую находятся в аварийном состоянии либо не приспособлены для этих целей.

Особую опасность представляет загрязнение окружающей среды в результате нарушения правил хранения, транспортировки и применения минеральных удобрений и пестицидов (табл.2.).

Таблица 2. Основные виды загрязнителей окружающей среды сельским хозяйством и их возможные последствия.

№ п/п	<i>Виды загрязнителей</i>	<i>Основные источники загрязнителей</i>	<i>Возможное влияние на состояние атмосферы</i>
1.	<i>Взвешенные частицы, содержащие тяжелые металлы</i>	<i>Вспашка почвы</i>	<i>Увеличение концентрации тяжелых металлов в цепях питания</i>
2.	<i>Оксиды азота NOx</i>	<i>Азотосодержащие минеральные удобрения</i>	<i>Изменение климата, образование кислотных осадков, увеличение концентрации нитратов (нитритов) в пищевых цепях, усиление коррозии</i>
3.	<i>Ртуть</i>	<i>Производство ряда пестицидов</i>	<i>Накопление в организме по пищевым цепям</i>
4.	<i>Фосфаты</i>	<i>Производство фосфорных удобрений</i>	<i>Экологическое состояние вод в реках и озерах</i>
5.	<i>Пестициды</i>	<i>Производство пестицидов</i>	<i>Накопление в организме по пищевым цепям</i>

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства, его механизация и химизация земель значительно повышают роль охраны окружающей среды в сельском хозяйстве. Экологические требования столь существенны и принципиально важны, что, не соблюдая их, нельзя говорить об экономической эффективности аграрного производства. Для сельского хозяйства это имеет особо важное значение, поскольку данная отрасль общественного производства, как никакая другая, тесно связана с живыми и неживыми объектами природы. В связи с данным обстоятельством мелиорация, химизация, механизация и другие направления развития сельского хозяйства могут приумножить силу земли, повысить ее продуктивность, если проводить их с учетом экологических требований.

Сельское хозяйство – одна из отраслей экономики российского государства, самым тесным образом связанная с использованием в производственном процессе природных ресурсов. Таким образом, все

компоненты природной среды взаимосвязаны с аграрной экономикой и ключ к их экологической безопасности и экономически эффективному существованию – это соблюдение баланса между потребностями экономики и возможностями природной среды.

Новые рыночные условия также требуют изменения отношения к вопросам, связанным с рациональным природопользованием и охраной окружающей среды в сельском хозяйстве. Это задача большой экономической и социальной значимости. Ведь речь, по существу, идет о здоровье людей и о бережном хозяйском подходе к национальному богатству страны. Более того, это вопросы и будущего. От их решения зависят условия, в которых будут жить последующие поколения. В связи с данным обстоятельством в современных условиях состояние окружающей среды во многом зависит от обеспечения экологизации сельскохозяйственного производства, в процессе которого происходит внедрение эколого–правовых требований во все стадии сельскохозяйственной деятельности: в планирование, проектирование, строительство, эксплуатацию объектов и т.д. В условиях переходного периода происходит резкое обострение экологической ситуации, которое имеет место, несмотря на продолжающийся спад сельскохозяйственного производства, что можно объяснить тем, что в сельском хозяйстве игнорируются экологические требования в угоду экономическим интересам, а также ослаблением государственного управления и снижением эффективности работы государственных природоохранных и правоохранительных органов, что ведет к невосполнимым потерям генофонда.

На основе вышесказанного, становится понятно, что сельское хозяйство, как фактор, оказывает огромное влияние на окружающую среду, при этом может нести в себе, как положительное, но и в большей степени отрицательное влияние.

1. Махотлова М. Ш., Кумехова Б.А. Земельная реформа и аграрная политика России // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 775 – 777.
2. Козырь О. М. Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве // Аграрное и земельное право. 2013. № 10. – С.100 – 111.
3. Боголюбов С. А. Законодательное обеспечение развития сельского хозяйства // Журнал российского права. 2014. № 9. – С.25-26.
4. Хоконова М. Б. Почва – основа жизни на земле. В сборнике Современные тенденции развития науки и производства. Материалы международной научно-практической конференции. Кемерово, 2016. – С. 46 – 49.

Модебадзе Н.П., д-р. э. наук, профессор

Узденова М.Ю., магистрант

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** В статье рассмотрены методические подходы к оценке продовольственной безопасности региона. Обоснована необходимость такой оценки. Сформулировано положение о том, что оценка продовольственной безопасности региона должна учитывать специфику и особенности природно-климатических и экономических условий развития аграрной сферы конкретной территории.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, экономическая и физическая доступность продовольствия, энергетическая и питательная ценность рациона питания.*

Modebadze N.P., Doctor of Economic Sciences, Professor

Uzdenova M.Y., PhD student

FGBOU IN Kabardino-Balkarian State University of Agriculture

METHODICAL APPROACHES TO FOOD SAFETY ASSESSMENT

***Summary.** The article deals with methodological approaches to assessing food security in the region. The necessity of such evaluation. Formulated a provision stating that the assessment of food security in the region must take into account the specifics and peculiarities of natural-climatic and economic conditions of development of the agrarian sector in a particular area.*

***Keywords:** food security, economic and physical access to food, energy and nutritional value of the diet.*

Обеспечение продовольственной безопасности России приобретает особую актуальность в условиях усиливающейся нестабильности политической ситуации в мире, действия режима санкций и контрсанкций.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны во многом должна решаться на региональном уровне, так как отношения продовольственной безопасности формируются как на общегосударственном уровне, так и на уровне регионов. Объективной основой этого положения выступает сложившаяся система общественного разделения труда и относительная административная и экономическая самостоятельность регионов. В рамках отдельных административно-территориальных образований осуществляется организация и управление производством материальных благ, их распределения, обмена и потребления. Особая роль в этой системе принадлежит производству продовольствия, являющемуся жизненно важной основой жизнедеятельности человека, его здоровья, активной экономической и социальной деятельности.

Регионы России активно взаимодействуют в рамках единого политического и экономического пространства. Одним из направлений такого взаимодействия должно быть обеспечение продовольственной безопасности на основе развития эффективного сельскохозяйственного производства в каждом регионе (с учетом имеющихся для этого природно-климатических условий) и активного межрегионального обмена включая действенное государственное регулирование указанных процессов. Важнейшим условием обеспечения продовольственной безопасности страны является достижение необходимого уровня продовольственной безопасности на региональном уровне. Продовольственная безопасность региона выступает важным звеном (подсистемой) национальной продовольственной безопасности.

Формирование продовольственной безопасности региона осуществляется на основе тех же объективных законов, что и продовольственная безопасность государства и мирового сообщества. На

всех уровнях продовольственной безопасности решаются схожие по своему содержанию и направленности задачи: обеспечение продовольствием всех социальных групп населения, семей; обеспечение экономической и физической доступности продовольствия на уровне физиологически необходимых норм потребления, обеспечение безопасности (качества) продовольствия и др. Исходя из выше изложенного, можно утверждать, что определение уровня продовольственной безопасности региона тесно увязано с подходами к оценке продовольственной безопасности на мировом и на национальном уровнях, характеризуется использованием одинаковых или схожих критериев.

На глобальном уровне продовольственная безопасность находится в фокусе внимания международных организаций, одной из которых является ФАО. Разработана Концепция продовольственной безопасности, основные положения которой служат методической основой определения уровня продовольственной безопасности на глобальном уровне. Отметим основные из них:

1. Продовольственная безопасность не означает самообеспечение продовольствием.

2. Достаточное количество продуктов для своих нужд страна должна производить, если у нее есть сравнительные преимущества.

3. Государство должно иметь возможности импортировать необходимое количество продовольствия для удовлетворения внутренних потребностей.

4. Страна в лице своего правительства должна обеспечить физическую и экономическую доступность безопасного для здоровья человека продовольствия.

На базе концептуальных положений ФАО разработала систему показателей для оценки состояния продовольственной безопасности. Она охватывает четыре направления:

1) физическое наличие продуктов (уровень запасов, объем производства, уровень потерь, урожайность / продуктивность);

2) экономическая и физическая доступность продовольствия. Возможность приобретать продовольствие в необходимом объеме при сложившихся доходах населения. Возможность доставки продовольствия с помощью оценки доли дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог, плотность железнодорожных путей, пропускная способность портов и железнодорожных путей, подъездных путей к ним и т.п.;

3) устойчивость и стабильность продовольственного обеспечения. Наличие достаточного количества продовольствия в разные периоды. Изменение цен на продовольствие и т.п.;

4) уровень продовольственного потребления. Осуществляется оценка на соответствие фактического потребления нормам по пищевой ценности – калориям, белку, микроэлементам и т.п.

По этой же схеме, по этим же направлениям строится в целом система мониторинга продовольственной безопасности Российской Федерации. В то же время отдельные показатели, применяемые ФАО, не нашли отражения в системе оценки продовольственной безопасности России. В частности, ФАО для характеристики продовольственной безопасности использует такие показатели как индекс голода, производство продукции в стоимостной оценке на душу населения, показатель импортной зависимости страны, долю детей с отставанием в росте, с анемией, нехваткой витамина А, йода, а также распространение среди взрослого населения ожирения.

Россия имеет свою специфику, поэтому предлагаемые ФАО показатели не всегда приемлемы. К примеру, ФАО предлагает использовать показатель плотности дорог с твердым покрытием и железных дорог для оценки физической доступности к продовольствию. Территория России огромная, население расселено неравномерно и не повсеместно. Очевидно, в таких условиях использовать показатель плотности дорог для всей территории

страны для характеристики физического доступа к продовольствию нецелесообразно.

В основе оценки продовольственной безопасности России положены утвержденные Доктриной продовольственной безопасности России на период до 2020 года [1]. Пороговые значения, степень достижения этих пороговых значений, характеризующие степень продовольственной независимости. Они охватывают восемь видов продуктов:

1. Зерно	пороговое значение	не менее 95 %
2. Картофель	– // –	не менее 95 %
3. Молоко и молокопродукты	– // –	не менее 90 %
4. Мясо и мясопродукты	– // –	не менее 85 %
5. Соль	– // –	не менее 85 %
6. Сахар	– // –	не менее 80 %
7. Растительное масло	– // –	не менее 80 %
8. Рыбная продукция	– // –	не менее 80 %

Согласно положениям Доктрины эти пороговые значения выступают критериями продовольственной безопасности. Выполнение этих критериев означает, что продовольственная безопасность считается достигнутой. Если же указанные пороговые значения не выполняются, то это говорит о проблемах в данной области. Показатель рассчитывается путем деления количества потребления импортного продукта на количество его товарных ресурсов – как собственного производства, так и импортного – с учетом прироста запасов. В конечном счете, получим 8 значений. При этом определенные показатели превышают пороговый уровень, а какие-то – нет. В такой ситуации крайне трудно дать оценку продовольственной безопасности в целом. Кроме того, в товарных ресурсах продукции собственного производства не учитывается объем ее вывоза.

Еще одним важным показателем продовольственной безопасности, указанном в Доктрине, является достижение рациональных норм потребления пищевых продуктов на душу населения. По данному показателю (его отдельным позициям) имеются определенные нестыковки. К примеру, согласно Доктрине требуется, чтобы потребление мяса приближалось к рациональной норме. Но эта норма устанавливается не для мяса в целом, а по его видам. Бюджетные же обследования домохозяйств фиксируют потребление мяса вообще. Такое же положение по муке и молочным продуктам. Сама норма устанавливается в виде интервала, что затрудняет оценку.

Следующий показатель продовольственной безопасности, обозначенный в Доктрине, – это экономическая доступность продовольствия. Она определяется как «возможность приобретения пищевых факторов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления». Если каждому человеку обеспечена возможность потребления по рациональным нормам, продовольственная безопасность считается достигнутой.

Важный показатель продовольственной безопасности, предлагаемый в Доктрине, – это энергетическая и питательная ценность рационов. Качество рационов питания определяется их энергетической и питательной ценностью: содержание в них энергии, белков, в том числе животного происхождения, углеводов, жиров. Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации разработаны Роспотребнадзором и содержатся в «Методических рекомендациях» МР 2.3.1.24308.

Оценка продовольственной безопасности отдельно взятого региона должна учитывать специфику природно-климатические и экономические особенности развития аграрного производства на данной территории. Большинство представленных в научных публикациях методик по оценке продовольственной безопасности региона отражают (повторяют) основные

критерии (показатели) продовольственной безопасности, содержащиеся в Доктрине. Разнятся методики зачастую по степени детализации расчетов этих критериев (показателей).

Нами была предложена классификация регионов России с позиций объективных возможностей развития аграрной сферы [2]. Для каждого такого региона должна быть разработана своя методика оценки. При этом:

- принцип самообеспечения должен быть реализован для регионов с выраженной сельскохозяйственной специализацией;

- другие регионы должны быть в состоянии завозить (приобретать) необходимое количество продовольствия за счет межрегионального обмена и импорта;

- руководство регионов (совместно с Федеральным центром) должны обеспечить физическую и экономическую доступность безопасного для здоровья человека продовольствия.

Продовольственная безопасность региона выступает подсистемой государственной системы продовольственной безопасности. Сущностная характеристика и принципы организации во многом совпадают. Поэтому для оценки регионального уровня продовольственной безопасности корректно использовать изложенные в Доктрине критерии (показатели).

Литература

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. www.tverdra.ru

2. Модебадзе Н.П. Оценка продовольственной безопасности региона // АПК: экономика и управление. 1997, №12.

Шалов Т.Б., д-р. с.-х. наук, профессор,
Улигова Д.Х., магистрантка
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: В работе проведен анализ состояния разграничения сельскохозяйственных земель, находящихся в неразграниченной государственной собственности на федеральные, региональные и муниципальные земли. Охарактеризованы особенности осуществления земельной реформы в северокавказских республиках и заявлена необходимость реформирования земельных отношений на Северном Кавказе с наделением сельских жителей земельными долями на безвозмездной основе.

Ключевые слова : земельная реформа; государственная, муниципальная и частная земельная собственность, земли сельскохозяйственного назначения; земельные доли.

Shalov T.B., Doctor of agricultural Sciences,
Professor
Uligova D.H., student
FGBOU IN Kabardino-Balkarian State
University of Agriculture

DIFFERENTIATION OF STATE OWNERSHIP ON LANDS OF AGRICULTURAL PURPOSE AND DEVELOPMENT OF LAND REFORM IN KABARDINO-BALKAR REPUBLIC

Summary: Summary. In work the analysis of a condition of differentiation of the farmlands which are in unlocated state ownership on the federal, regional and municipal lands is carried out. Features of implementation of land reform in the North Caucasian republics are characterized and need of reforming of the land relations in the North Caucasus with investment of villagers with land shares on a grant basis is declared.

Key words: land reform; state, municipal and private landed property, earth of agricultural purpose; land shares.

С введением в действие Федерального закона « О государственном кадастре недвижимости» [1],отечественный земельный кадастр стал подсистемой кадастра недвижимости.

Задачей земельного кадастра является формирование достоверных сведений о земельных участках и территориальных зонах как объектах кадастрового учета и предоставление этих сведений потребителям. Земельно –кадастровая информация, отвечающая требованиям достоверности , актуальности и точности необходима для регулирования земельных отношений.

Современная земельная реформа в России началась в 90-х гг прошлого века и в первую очередь коснулась сельскохозяйственного землепользования. Был восстановлен институт частной собственности на землю. По данным Росреестра к 1 января 2013 г. из 386,1 млн. га земель сельскохозяйственного назначения в частной собственности граждан и юридических лиц находилось 128,3 млн.га, что составляло треть от всех сельскохозяйственных земель страны[2]. Здесь надо учесть одну особенность: от всей площади категории земель сельскохозяйственного назначения в нашей стране непосредственно на сельскохозяйственные угодья приходится лишь 50,8%. Оставшаяся половина занята лесами, кустарниками,болотами, водными объектами и иными, несельскохозяйственными угодьями. Вот эта вторая половина в основном осталась в государственной собственности. Таким образом , от непосредственно сельскохозяйственных угодий в землях данной категории в частную собственность перешла не треть площади, а более половины. Отсюда можно сделать вывод, что площадь сельскохозяйственных угодий в землях сельскохозяйственного назначения, находящаяся в частной собственности больше, чем площадь, отнесенная к государственной и муниципальной собственности .

Учет земель в кадастре предполагает отнесение земельных участков к кай-либо из имеющихся форм земельной собственности: государственной,

муниципальной и частной. Государственная земельная собственность может быть федеральной, а может быть собственностью субъекта федерации. Но, поскольку процесс разграничения земельной собственности в нашей стране сильно затянулся, большие площади земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности не оформлены ни в федеральную собственность, ни в собственность какого-либо субъекта федерации, ни в муниципальную собственность. Это так называемые неразграниченные государственные земли. Отсутствие разграничения на эти земли так часто тормозило отдельные кадастровые операции, что пришлось в дополнительной статье федерального закона ввести норму: «Отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, не является препятствием для распоряжения ими»[3]

Неразграниченные по уровням государственной собственности земли есть во всех категориях земель. В землях сельскохозяйственного назначения в среднем по России такие участки занимают 92 % от всех неприватизированных земель. В разрезе федеральных округов доля неразграниченных сельскохозяйственных земель от общей площади государственных и муниципальных сельскохозяйственных земель варьирует от 69% в Южном федеральном округе до 98% в Дальневосточном федеральном округе. По данному показателю Северо-Кавказский федеральный округ близок к Южному. Здесь доля неразграниченных по уровням государственности сельскохозяйственных земель составляет 72%. Северо-Кавказский федеральный округ - единственный округ за исключением Крыма, находившегося в годы реформы в составе другого государства - Украины, где есть субъекты, не осуществившие земельную реформу через наделение сельчан земельными долями. Федеральное законодательство это позволяло. Из 7 субъектов федерации Северо-Кавказского федерального округа только в Ставропольском крае и Карачаево-Черкесской Республике провели сельскохозяйственную

земельную реформу с учетом интересов сельчан через выделение им земельных долей[4]. При этом любопытно различие в судьбе государственных сельскохозяйственных земель в оставшихся 5 северокавказских республиках. Если в республиках Кабардино-Балкария, Чечня, Ингушетия, Северная Осетия неразграниченные по уровню государственности сельскохозяйственные земли составляют 89, 95,99 и 99%-ов соответственно, то в Дагестане таких земель всего 58%. То есть уровень разграничения сельскохозяйственных госземель здесь выше, чем в регионах, довольно успешно осуществивших земельную реформу- Ставропольском крае и Карачаево-Черкессии. Такой результат объясняется одним-наличием в Дагестане больших площадей так называемых пастбищ отгонного животноводства, которые по согласованию с федеральной властью были оформлены в государственную собственность республики. Такая же судьба и у отгонных пастбищ в Кабадино-Балкарской Республике.

Неразграничение государственной собственности на землю является серьезным препятствием для развития гражданского общества всего населения страны и особенно –сельской его части. Для разрешения множества социальных вопросов села необходимо перераспределение государственной земельной собственности с обязательным выделением большей её части в местную муниципальную собственность сельских и городских поселений. При этом, поскольку согласно федеральному законодательству, отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки , государственная собственность на которые не разграничена , не является препятствием для распоряжения ими, единственным препятствием для наделения крестьян земельными долями остается отсутствие механизма бесплатной передачи сельским жителям продуктивных сельхозугодий в земельном законодательстве. В 1990-е и в начале 2000-х годов данный механизм был прописан в законах. Затем, ввиду того, что процесс реформирования сельскохозяйственного землепользования через бесплатное наделение земельными долями крестьян был осуществлен

практически по всей стране, за исключением 5 северокавказских республик, нормы были изменены. Но в оставшихся 5 субъектах Российской Федерации, где сельскохозяйственная земельная реформа прошла по особому пути, не был разрешен социальный вопрос-обеспечение жителей правом получения и распоряжения землёй или в виде натуральных земельных участков или в виде документов, дающих право распоряжения земельными долями без их выдела. Сейчас, с каждым годом эта проблема обостряется и для её разрешения требуется законодательная инициатива со стороны перечисленных республик о внесении необходимых изменений в федеральное земельное законодательство, дающих право на безвозмездное получение земельных долей сельским жителями.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (ред. от 13.07.2015).
2. Государственный(Национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2012 г, Москва, Росреестр, 2013г .
3. Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
4. Жеруков Б.Х. Вопросы реформирования сельскохозяйственного землевладения и землепользования в Северокавказском федеральном округе./ Б.Х.Жеруков, Т.Б.Шалов .-Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.2013.№3(99).С.31-35