

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова»
Институт дополнительного профессионального образования**

Принято решением Ученого совета
Кабардино-Балкарского ГАУ
(протокол № 1

от «23» 09 2021г.)

Утверждаю:
Ректор Кабардино - Балкарского ГАУ
А.К. Апажев

«24» 09 2021г.



**Положение
требования к внутренней оценке качества дополнительных
профессиональных программ и результатов их реализации в ИДПО ФГБОУ
ВО Кабардино-Балкарский ГАУ**

НАЛЬЧИК 2021

1. Общие положения

1.1. Настоящие требования разработаны во исполнение приказа Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» в целях повышения качества контроля за предоставлением образовательных услуг в институте дополнительного профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (далее - Институт).

1.2. Реализуемые в Институте дополнительные профессиональные программы (далее - ДПП) ориентированы на повышение квалификации лиц имеющих среднее профессиональное и (или) высшее образование; получающих среднее профессиональное и (или) высшее образование

1.3. Требования к внутренней оценке качества ДПП и результатов их реализации утверждаются, исходя из соответствия содержания и результатов обучения целям дополнительного профессионального образования.

2. Критерии оценки дополнительных образовательных программ

2.1. Качество ДПП оценивается по следующим показателям:

- содержание ДПП;
- организация образовательного процесса;
- кадровое обеспечение реализации ДПП;
- информационно-библиотечное обеспечение;
- методическое обеспечение;
- техническое оснащение.

2.2. Основными критериями оценки содержания ДПП являются:

- его соответствие профессиональным стандартам и квалификационным требованиям к должностям, профессиям и специальностям, квалификационным требованиям к профессиональным знаниям, необходимым для исполнения должностных обязанностей;

- преемственность по отношению к основным образовательным программам;

2.3. Основным критерием оценки организации образовательного процесса является ее соответствие установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации ДПП.

2.4. Критериями кадрового обеспечения ДПП являются рейтинговая оценка деятельности, наличие ученых степеней и прохождение курсов повышения квалификации у преподавателей, привлекаемых на условиях почасовой оплаты труда, стаж работы и должностное положение привлекаемых к проведению занятий работников.

2.5. Оценивание информационно-библиотечного и методического обеспечения ДПП, а также технического оснащения образовательного процесса производится по количественным значениям в абсолютных единицах, баллах и процентах.

3. Оценка результатов реализации дополнительных образовательных программ

3.1. Оценка результатов реализации дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной

программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;

- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления образовательной деятельности установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;

- способности Института результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг в сфере повышения квалификации специалистов.

3.2. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в следующих формах:

- внутренний мониторинг качества образования;
- внешняя независимая оценка качества образования.

3.3. Внутренний мониторинг качества образования включает итоговый контроль результатов обучения в форме входного и итогового тестирования, и анкетирования слушателей.

3.4. Показатели и критерии оценивания качества образования включают в себя динамику «качества знаний» и оценку слушателями качества оказанных образовательных услуг.


3.5. Институт на добровольной основе может применять процедуры независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации.

Оценка	Уровни оценивания	Фактическое состояние
<p>3.2. Требования к методическому обеспечению</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие учебно-методических пособий; - компьютеров (для самостоятельной работы слушателей); - периодические издания; - Наглядность представления информации по дисциплинам (презентации, видео материалы и др.); - раздаточный материал по дисциплинам; - Периодичность обновления базовых тестовых вопросов 	<p>Не менее 1 пособия по дисциплине; Не менее 2 штук; Наличие не менее 3-х видов периодических изданий по актуальной тематике; 100%; 100%; Не реже одного раза в год</p>	
<p>3.3. Библиотека</p> <ul style="list-style-type: none"> -Книгообеспеченность дисциплин -Обновляемость фонда (поступления за последние 5 лет) -Наличие периодических изданий -Наличие электронных ресурсов -Современный справочный аппарат -Компетентность персонала 	<p>100%-е соответствие существующим нормативам</p>	
<p>3.4. Техническое оснащение</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПЭВМ по дисциплине - Оборудованность аудиторий (компьютер, проектор, экран) - Обеспеченность доступа к локальным сетям академии и сети Интернет - Доступные правовые системы 	<p>На каждого обучающегося 100% Обязательно Консультант Плюс</p>	

Показатель	Сроки проведения	Критерий	Фактическое состояние
<p>1.Успешность обучения – позитивная динамика «качества знаний» слушателей за период обучения. Позитивная динамика может подтверждаться оценками промежуточного и итогового контроля (тестирования)</p>	<p>Итоговое тестирование (по окончании обучения на курсах)</p>	<p>Положительных оценок (3,4,5) >90%</p>	
<p>2.Оценка результатов повышения квалификации: 2.1 оценка качества образовательной услуги, предлагаемой слушателям; повысить уровень профессиональных знаний и навыков; 2.3 насколько программа курса удовлетворила ожидания; 2.4 общая организация курсов повышения квалификации; 2.5 организация образовательного процесса; 2.6 оценка работы методиста, закрепленного за группой; 2.7 оценка организации работы библиотеки; 2.8 оценка работы группы технических средств обучения.</p>	<p>по окончании обучения на курсах</p>	<p>Все оценки не ниже 4,0</p>	

Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номера страниц					Дата	Основание для изменения и подпись лица, проводившего изменения
	изменённых	заменённых	аннулированных	новых	Всего страниц		

Разработано: зав. учебно-методическим отделом  А.К. Виндижева