

Нальчик 2017

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
	ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) определяет порядок и процедуру рецензирования авторских работ, поступивших на выпускающую кафедру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (далее Университет). Положение разработано в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ;

2. Приказом Минобрнауки «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015г. №636» (в редакции Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 г. №86 и от 28.04.2016 г. №502);

3. Уставом ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ (утвержден приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27 апреля 2015 г. №50-у).

4. Локальными нормативными актами Университета.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор - лицо, участвующее в создании выпускной квалификационной работы.

Плагат - умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности представления их к защите.

Рецензирование - процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления достоинств и недостатков, что важно для совершенствования ВКР.

2. ПОРЯДОК ПЕРВИЧНОГО РАССМОТРЕНИЯ ВКР

2.1. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

2.2. Рецензент принимает к рассмотрению выпускные квалификационные работы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному направлению. Материалы, не соответствующие избранному направлению исследования, к рассмотрению не принимаются.

2.3. ВКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее, чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям методических рекомендаций и программы государственной итоговой аттестации (далее ГИА) составленных выпускающими кафедрами Университета, а также подписана научным руководителем.

2.4. ВКР, поступившая на выпускающую кафедру, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР в Университете. В случае несоответствия предъявляемым требованиям ВКР может быть возвращена автору на доработку.

3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВКР

3.1. Все выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета, поступившие на выпускающую кафедру, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
	ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.2. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия) (Приложение 1).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

3.3. Основные требования для назначения рецензентом - наличие у предполагаемого эксперта высшего образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа. Официальный рецензент назначается на заседании выпускающей кафедры и утверждается приказом ректора.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и составить рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность и новизна темы исследования;
- соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения;
- степень самостоятельности, проявленная выпускником
- оценка содержания работы
- отличительные положительные стороны ВКР
- практическое значение ВКР и рекомендации по внедрению;
- практическое значение работы и рекомендации по ее внедрению;
- недостатки и замечания по ВКР
- рекомендуемая оценка

3.4. Содержание рецензии должно соответствовать структуре, представленной в Приложении 2, с указанием рекомендуемой оценки. Приводятся рекомендации по составлению рецензии (Приложение 3).

3.5. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.6. Рецензент, работающий вне Университета, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке (подпись заверяется в отделе кадров организации).

3.7. Оригиналы рецензий хранятся вместе с ВКР в архиве Университета.

4. РЕШЕНИЕ О ЗАЩИТЕ

4.1. Рецензия должна быть доведена до сведения выпускника не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается выпускная квалификационная работа, обязательно.

4.2. Завершенная и оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями выпускная квалификационная работа подписывается автором, научным руководителем и вместе с отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который принимает решение о допуске обучающегося к защите и делает соответствующую запись в выпускной квалификационной работе, не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
	ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Приложение 1

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.М. КОКОВА»**

институт (факультет)

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Уважаемый _____
_____ фамилия имя отчество рецензента

Направляю Вам на рецензию выпускную квалификационную работу
обучающегося(щейся) _____
_____ (фамилия, инициалы)

выполненную на кафедре _____
на тему: _____

Направление/специальность _____
_____ (код, наименование)

Направленность _____

Квалификация (степень) _____

Прошу оформить рецензию по прилагаемой форме и представить ее в
Государственную аттестационную комиссию в печатном виде в _____ дневный срок.
Итоговую оценку указать прописью.

Подпись должна быть заверена в отделе кадров вашей организации*.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
_____ наименование _____ (подпись, дата)

* Для рецензентов, не являющихся сотрудниками ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский
ГАУ.

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
	ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.М. КОКОВА»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося(щейся)

институт (факультет)

Фамилия, имя, отчество _____
 Курс (год обучения) _____
 обучающегося по направлению подготовки/специальности 00.00.00 «_____»,
 направленности «_____»
 на тему: _____

Выполненную на кафедре _____

1. Актуальность и новизна темы исследования

_____.

2. Соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения

_____.

3. Степень самостоятельности, проявленная выпускником

_____.

4. Оценка содержания работы

_____.

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	

5. Отличительные положительные стороны работы

6. Практическое значение работы и рекомендации по ее внедрению

7. Недостатки и замечания по работе

8. Рекомендуемая оценка

Работа заслуживает _____ оценки – _____.

Рецензент _____
(Ф.И.О., ученое звание, должность и место работы)

Подпись _____

" ____ " _____ 20 ____ г.

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
--	---

Приложение 3

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ РЕЦЕНЗИИ на выпускную квалификационную работу обучающегося(щейся)

институт (факультет)

Фамилия, имя, отчество указать Ф.И.О. обучающегося полностью, в род. падеже

Курс (год обучения) указать курс или год обучения

обучающегося по направлению подготовки/специальности 00.00.00 «_____»,
направленности «_____»

на тему: указать тему выпускной квалификационной работы в соответствии с приказом

Выполненную на кафедре _____

1. Актуальность и новизна темы исследования.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Актуальность темы исследования доказана автором работы. Работа посвящена актуальным аспектам

2) Актуальность темы исследования обоснована автором работы во введении. Новизна исследования заключается в раскрытии ... аспекта

3) Актуальность темы исследования всесторонне обоснована автором работы. Новизна исследования состоит в изучении автором ... проблемы развития

2. Соответствие разрабатываемых вопросов теме исследования и полнота их освещения.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Содержание работы соответствует теме исследования. Анализ литературы проведен качественно, раскрыты теоретические и методические основы исследуемой проблемы.

2) Содержание работы полностью соответствует теме исследования. Анализ научно-методической литературы проведен грамотно, представлены и обоснованы основные понятия, теоретические положения исследования.

3) Содержание работы соответствует теме исследования. Анализ литературы проведен грамотно, основные теоретические положения обоснованы, имеют место самостоятельные размышления автора, раскрыты теоретические и методические основы изучаемой проблемы.

3. Степень самостоятельности, проявленные выпускником.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В работе имеют место самостоятельные выводы, обосновываются конкретные рекомендации для осуществления в рамках темы исследования, определены направления дальнейшего изучения проблемы.

2) В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит обучающийся в практику определяют направления дальнейшего изучения проблемы.

3) В заключении сформулированы самостоятельные выводы, определена перспектива дальнейшей работы. Рекомендации, имеющие практическое значение, представлены в приложении.

4. Оценка содержания работы.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В практической части работы подобраны адекватные задачам методы исследования, достоверность полученных материалов подтверждается протоколами, таблицами, диаграммами. Подробно и тщательно освещена экспериментальная (опытная) работа в Дан количественный и качественный анализ полученных материалов, отчетливо показаны - в системе, рост достижений в результате проведенной работы.

 СМК-П-44/03	МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	ФГБОУ ВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГАУ
	ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2) Методы исследования адекватны поставленным задачам, показана хорошая осведомленность обучающегося в современных исследовательских методиках. В практической главе дан качественный и количественный анализ полученных материалов, установлены причинно-следственные связи между полученными данными, раскрыты типичные трудности В тексте работы на формирующем этапе показаны конкретные результаты.

3) Экспериментальная (опытная) часть работы раскрыта подробно, используется комплекс методов диагностики. Достоверность полученных данных подтверждается материалами приложений (таблиц, диаграмм, протоколов, конспектов). Видны конкретные результаты

5. Отличительные положительные стороны ВКР.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) В теоретической части работы обобщен опыт по изучаемой проблеме, в практической части работы представлены современные методы исследования, дан подробный качественный анализ полученных результатов, сформулированы методические рекомендации по материалам исследования.

2) Работа является целостным, завершенным самостоятельным исследованием на актуальную тему, теоретически и практически обоснованным, подробно изложенным и логично выстроенным. Материал приложений имеет практическую значимость, свидетельствует об объеме проведенной автором работы.

3) Автор хорошо ориентируется в современных исследовательских методиках, проводит комплексную диагностику. Результаты диагностики отражены в диаграммах и гистограммах, работа логично выстроена, имеет практическую значимость для

6. Практическое значение работы и рекомендации по ее внедрению.

1) В практической части работы сформулированы методические рекомендации по материалам исследования, которые могут быть использованы в

2) Материал приложений имеет практическую значимость, свидетельствует об объеме проведенной автором работы, может быть использован

3) Работа имеет практическую значимость для, рекомендуется для внедрения в

7. Недостатки и замечания по работе.

8. Рекомендуемая оценка.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

1) Работа заслуживает высокой оценки – 5 (отлично), соответствует требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

2) Работа заслуживает хорошей оценки – 4 (хорошо), соответствует установленным требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

3) Работа заслуживает положительной оценки – 3 (удовлетворительно), соответствует установленным требованиям и рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Рецензент

указать должность, поставить подпись, указать Ф.И.О.

«__» _____ 20__ года

подпись рецензента должна быть заверена печатью